

Бойко Наталия Семеновна

[ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ОРГАНОВ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПОЛИЦИЕЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА ДЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ](#)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/3/5.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

[Альманах современной науки и образования](#)

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 17-18. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/3/

[© Издательство "Грамота"](#)

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ности, поклонялись, почитая его в образе финиковой пальмы, кедра, кипариса, дуба, берёзы и прочее. С ним были символически связаны папирус, лотос, лилия и другие растения. В свою очередь миф о Древе, выросшем из Мирового океана, связан с мифом о рождении Солнца.

Само возникновение симметрической композиции в орнаментике, связанное со столь глобальным сакрально-мифологическим, мировоззренческим понятием, как Мировое Древо, - лучшее доказательство несостоятельности чисто формального подхода к исследованию природы и сущности орнамента. Для центрального образа в древнем искусстве это будет цепочка, звеньями которой являются элементы: крест - дерево - цветок - колонна - божество - царь. Соответственно для фланкирующих фигур это будут вначале небесные охранители зооморфного вида, конкретные образы которых зависят от мифологических модификаций, характерных для той или иной культуры (единороги, крылатые козлы и собаки, грифоны, сфинксы, львы, быки и прочие).

Зигзаг (волна), меандр и органично связанная с ними линейная композиция относятся к разряду важнейших элементов мировой орнаментики. Образ змеи-молнии, разделивший в начале времён небо и землю, в древних мифологиях отождествляется, как известно, с образом небесной воды, питающей землю, оплодотворяющей её. Зигзагообразная линия совершенно реалистично отображала движущуюся змею. С мотивом волны-зигзага органично связаны спираль и меандр, которые в то же время имеют проявляющиеся графические черты тождественности друг с другом (спираль - круглый меандр) [1, с. 37]. Традиционно меандр принято считать знаком воды, символом благополучия, изобилия, блага. В земледельческой культуре этот знак превращается в символ плодородия, который, как известно, имел огромное распространение в древних культурах.

Итак, мы видим, что все без исключения основные универсальные формы и композиции, возникшие в глубочайшей древности и являющиеся базовыми для орнаментики, имеют солидный багаж смыслового истолкования в науке. Неопровержимо доказано, что в основе орнамента как вида художественной культуры лежит не голое ритмическое начало, общее для всего материального мира, а свойственные только человеку космологически-мифологические представления, специфическим отображением которого он и является.

Список литературы

1. **Буткевич Л. Н.** История орнамента: учебное пособие для вузов. М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 2004. С. 268.
2. **Кошаев В. Б.** Композиция в русском народном искусстве: учебное пособие для вузов. М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 2006. С. 120.
3. **Мифы народов мира:** энциклопедия: в 2-х т. М.: Советская энциклопедия, 1992. Т. 2. С. 720.
4. **Стили в искусстве. Орнаменты и декоративные мотивы.** М.: АСТ «Астрель», 2005. С. 319.

УДК 93/94

Наталья Семеновна Бойко

Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ОРГАНОВ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПОЛИЦИЕЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА ДЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ[©]

Министерство внутренних дел Российской Империи - одно из важнейших звеньев государственного аппарата, созданного в ходе реформ начала XIX века. МВД с момента образования участвовало в решении широкого круга вопросов, касавшихся различных сторон экономической, политической, общественной, духовной жизни страны. Одним из основных направлений его деятельности стало руководство полицией, принятие необходимых мер для ее реорганизации в соответствии с требованиями времени, улучшения организационной структуры, укрепления кадров, совершенствования форм и методов деятельности.

Широчайшие полномочия, предоставленные МВД, предопределили особое место министерства в государственном механизме. Исследование исторических процессов в любой сфере государственной и общественной жизни России рассматриваемого периода будет неполным без определения роли Министерства внутренних дел в реализации внутренней политики государства. Особенности развития отечественной государственности возможно понять и оценить лишь учитывая специфику организации и деятельности МВД [7].

Законодательство Российской империи 1870-80-х годов предоставляло городскому самоуправлению право самостоятельно взаимодействовать с правительственными, земскими и сословными учреждениями [6]. В первую очередь, для достижения цели исследования необходимо изучить взаимодействие городских дум с центральными органами власти. За функционирование всей системы местного управления (земского и го-

родского) перед царем отвечал Хозяйственный департамент Министерства внутренних дел [5]. Именно с этим ведомством наиболее часто взаимодействовали городские думы.

Безусловно, для того, чтобы эффективно «направлять» и контролировать работу городских дум, Министерству внутренних дел была необходима максимально полная и достоверная информация об их деятельности и о городской жизни в целом. Для этого каждые четыре года губернатору поручалось собирать подробные сведения о городском общественном управлении во всех городах губернии и передавать их в министерство. В мае 1875 года, после первого четырехлетнего срока деятельности городских дум, губернаторам были разосланы подробные образцы составления подобных отчетов. Министерству были необходимы полные статистические сведения о числе избирателей, их сословной принадлежности, данные о городских финансах, о городском благоустройстве, санитарии, охране общественного спокойствия. Безусловно, эта информация учитывалась при составлении циркуляров, инструкций и распоряжений. Кроме того, она являлась обширным материалом для будущей реформы городского управления. В марте 1875 года министерство собирало информацию о статистике посещений гласными заседаний городских дум по всем российским губерниям. Таким образом, министерство пыталось выяснить, насколько гласные городских дум ответственны и активны в своей деятельности.

Не только Министерство внутренних дел запрашивало сведения о городском хозяйстве через губернатора, но и губернаторы по собственной инициативе раз в год собирали подобную информацию. Им она была нужна для подготовки «всеподданнейших» отчетов о состоянии вверенных им губерний. Губернаторов, прежде всего, интересовали сведения о благоустройстве в городах и поселениях. Не всегда ответы на запросы губернских властей приходили быстро и оперативно. При подготовке «всеподданнейшего» отчета за 1874 год Симбирское губернское правление трижды (в ноябре 1874, январе и феврале 1875 года) запрашивало сведения о благоустройстве города у городского головы Симбирска. В последний раз ему указывалось, что из-за промедления с представлением информации может быть задержана отправка «всеподданнейшего» отчета. Только после этого голова отчитался о проделанных мероприятиях по благоустройству города: были построены новое здание приходского училища и пожарная часть, поставлено 68 фонарей, облагоустроены бульвары и тротуары [3].

Как мы видели в приведенном примере, традиционная русская волокита не обошла стороной и вновь созданные учреждения самоуправления. Негативное влияние бюрократизации в тот период вполне ясно осознавалась всеми слоями русского общества, а самое главное, и верхами власти [4]. В апреле 1874 года последовало распоряжение Александра II о недопустимости промедлений и волокиты в системе государственной власти. Для исполнения этого распоряжения министр внутренних дел генерал-адъютант А. Е. Тимашев направил соответствующий циркуляр всем губернаторам. В нем говорилось: «при проводящихся ревизиях губерний усматриваются непрекращающиеся несвоевременности в доставлении отчетности, иногда решение дел задерживается на целые годы. Покорнейше прошу Ваше превосходительство принять за выходящие от Вас меры к устранению подобных замедлений по учреждениям Министерства внутренних дел» [2].

Соответственно губернаторы довели эти рекомендации до сведения городских дум. В 1881 году товарищ министра внутренних дел статс-секретарь М. С. Каханов указал Самарскому губернатору А. Д. Свербееву, что, несмотря на циркуляр А. Е. Тимашева, по-прежнему необходимы для министерства данные доставляются с промедлениями. Губернатор А. Д. Свербеев снова напомнил административным учреждениям губернии о нежелательности волокиты, однако это был не самый эффективный способ решения проблемы, волокита во всех российских учреждениях была практически неистребима [1].

Список литературы

1. Государственный архив Самарской области. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3209. Л. 56-57 об.
2. Государственный архив Ульяновской области. Ф. 137. Оп. 43. Д. 159. Л. 11 об.
3. Там же. Ф. 137. Оп. 43. Д. 159. Л. 9.
4. Греков Б. И., Шацко К. Ф., Шелохаев В. В. Эволюция политической структуры России в конце XIX - начале XX вв. // История СССР. 1983. № 5. С. 45-54.
5. Нардова В. А. Городское самоуправление в России в 60-е - начале 90-х гг. XIX в.: правительственная политика. Л., 1984. С. 9.
6. Сборник распоряжений и постановлений по общественному устройству в городах, с введением в них Городового положения. СПб., 1878. С. 76-77.
7. Яковлев К. Л. Министерство внутренних дел в государственном механизме Российской Империи, 1802-1811 гг.: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Академия управления МВД России. М., 2002. 22 с.