

Рощин Борис Евгеньевич

П. И. НОВГОРОДЦЕВ О НЕИЗБЕЖНОМ КРИЗИСЕ СОЦИАЛИЗМА (К 145-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/3/16.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 47-49. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

нужна не ради дисциплины, не в этом её суть... она даёт возможность лучше выстоять в борьбе с врагом» [Там же, с. 98].

В заключение следует отметить, что Михаил Иванович Калинин - советский государственно-партийный деятель, член компартии с 1898, агент газеты «Искра», участник революции 1905-1907 гг., один из организаторов газеты «Правда», участник двух революций (февральской и октябрьской), председатель ВЦИК (с 1919 г.), председатель ЦИК (с 1922 г.), председатель Президиума Верховного Совета СССР (с 1938 г.), член ЦК компартии (с 1919 г.), депутат Верховного Совета СССР (с 1937 г.), внёс свой вклад в развитие советской (государственной) идеологии в целом. Будучи официальным представителем советской власти М. И. Калинин уделял достаточно пристальное внимание тем острым, глобальным проблемам, которые требовали своего разрешения. Среди таких проблем Калинин особенно выделял следующие: коммунистическое воспитание нового человека; ликвидация безграмотности в среде российского пролетариата; пропаганда советского патриотизма; коммунистическая мораль, народное образование, трудовое воспитание, борьба за высокую производительность труда и др. Продвигая (достаточно решительно и последовательно) идеи трудового воспитания советского человека (начиная с детского возраста), М. И. Калинин (со дня смерти которого в этом году исполнится 65 лет), заложил свой камень в фундамент советской системы организации социалистического труда.

Список литературы

1. Калинин М. И. Статьи и речи о Коммунистическом воспитании (1925-1945 гг.). М.: УЧПЕДГИЗ, 1951. 205 с.

УДК 141.82

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова

П. И. НОВГОРОДЦЕВ О НЕИЗБЕЖНОМ КРИЗИСЕ СОЦИАЛИЗМА (К 145-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)[©]

Историческое осуществление социалистических начал явится вместе с тем и полным крушением марксизма.

П. И. Новгородцев

На современном этапе развития российского общества заметно повысился интерес к отечественной истории. Вполне очевидное желание понять и переосмыслить (в современном ключе) многие «незыблемые» ценности и основные (судьбоносные) переломные исторические этапы развития российского общества. В условиях экономической нестабильности, катастрофического духовного обнищания основной массы российского населения, идеологического вакуума, падения моральных принципов и т.п., у определённой части населения возникает вполне объяснимое стремление к поиску новых идеалов (более реальных, эффективных, совершенных и т.п.). Для заполнения идеологической пустоты осуществляется активный поиск соответствующих ценностей (в т.ч. в историческом прошлом). Постепенно возвращаются (в «сокровищницу исторического наследия») имена крупных российских учёных, видных государственных, партийных и общественных деятелей. Разыскиваются и переиздаются их отдельные работы, отразившие специфику противоречий конкретной исторической эпохи. Проявляется значительный интерес к отечественной философско-правовой мысли. Ярким представителем российской школы философии права был П. И. Новгородцев (1866-1924 гг.). Целью работы является рассмотрение основных взглядов данного философа российского права на основные «параметры» социалистической идеологии.

Главной теоретической работой П. И. Новгородцева стала его книга «Об общественном идеале», которую он задумал в качестве третьей части своего объёмного исследования «Введение в философию права» (вторая часть данного исследования «Кризис современного правосознания» была опубликована в 1909 г., а первая «Введение...» так и не вышла в свет). В предисловии к первому изданию «Об общественном идеале» (16 июля 1917 г.) Новгородцев констатирует особенности реальной действительности данного исторического периода: «Русская революция необычайно подняла интерес к социализму и анархизму. Особенно социалистические учения приобрели в наше время не только теоретическое, но и глубокое практическое значение, ввиду возможного их влияния на ход государственной жизни» [3, с. 19]. В данной работе П. И. Новгородцев предпринял попытку разобраться в сущности социализма, выявить его религиозные, утопические, научные сегменты. Известно, что основоположники и главные идеологи марксизма и авторы Манифеста Коммунистической партии (1847 г.), К. Маркс и Ф. Энгельс расценивали религию как общественное зло, как «призрачную иллюзию, отвлекающую человеческую мысль от действительного зла», как «вдох угнетённого сознания», «чувство бессердечного мира», «дух бездушных условий», «опиум народа» и объявляли религии

решительную, непримиримую войну, полагая при этом, что полное искоренения религии возможно только при радикальных изменениях общественной жизни. По оценке самого К. Маркса, социализм, как некий абсолютный феномен, способен дать человеку все блага (материальные и духовные) и, следовательно, социализм Маркса «есть всё», а всякая религия должна быть отвергнута как «праздная и вредная иллюзия». При таком «абсолютном своём выражении, - отмечал П. И. Новгородцев, - социализм сам становился своего рода религией... Маркс смотрит на свой метод как единственный, всеобщий и безусловный, и притом не для одного только внешнего устройства, а для создания безусловной гармонии жизни, как внешней, так и внутренней. Социализм Маркса хотел устранить религиозные «иллюзии», устранив то общественное состояние, которое требует иллюзий» [Там же, с. 218]. Для того, чтобы реально заменить одну религию другой (социализмом) было необходимо поднять социализм «до значения религии... Это была неизбежная сторона того революционного социализма, который хотел всё отвергнуть, для того чтобы на место этого создать всё вновь» [Там же, с. 220]. Классовая сущность абсолютного социализма Маркса заключалась в мировом значении пролетариата, историческая миссия которого заключалась в установлении тотальной диктатуры над всеми сферами общественной жизни (и в первую очередь над основными средствами производства) и, в конечном итоге, в уничтожении (через решительную классовую борьбу) антагонистических противоречий и создании бесклассового общества. «Власть пролетариата над орудиями производства представляется таким всемогущим средством всеобщего возрождения, что вся природа кажется преображённой и просветлённой этим великим всемирно - историческим событием», - отмечал П. И. Новгородцев [Там же, с. 225] Однако, подвергая резкой критике насильственные методы абсолютного социализма, П. И. Новгородцев заострил, в определённой степени, риторический вопрос: «Каким образом за актом насилия водворяется полная свобода, каким образом те, над которыми совершено насилие, бесследно растворяются в общей среде и почему новое господство, возникающее на развалинах буржуазного строя, не имеет уже характера господства, а является только условием всеобщего освобождения...» [Там же, с. 221]. Очевидно, явной утопией социализма (как первой фазы коммунистического общества) было утверждение о неизбежном «отмирании» государства (и права) как надстроечного сегмента над экономическим базисом бесклассового общества. «Утопии абсолютного совершенства соответствовало полное отрицание государства, мечта о безгосударственном, анархическом состоянии, в котором «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» [Там же, с. 271]. Согласно марксистско-большевистской идеологии (идеологии абсолютного социализма) государство являлось не чем иным, как орудием классового угнетения пролетариата и, следовательно, данная надстройка в бесклассовом обществе должна была постепенно растаять как снежный ком. Так, Ф. Энгельс утверждал, что «государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим» [2, с. 200]. Главный теоретик большевизма В. И. Ленин также полагал, что государство - это машина «для поддержания господства одного класса над другим». «Государство, - считал он, - есть орган определённого класса, который не может быть примирён со своим антиподом (с противоположным ему классом)» [1, с. 8]. Однако, по мысли самого К. Маркса (высказанной в «Капитале»), любое государство (являясь классовым по своей сущности) охватывает своими функциями два магистральных направления: 1) специфически-классовая деятельность; 2) выполнение общих дел, обусловленных природой всякого общества. Сугубо классовый подход к сущности государства, получивший развитие на российской почве, в определённой степени, искажал истинное представление о государстве, содержал одностороннее понимание его сущности и предназначения, а также практически настраивал на обострение классовых противоречий и классовую борьбу (в т.ч. достаточно радикальными методами). П. И. Новгородцев, отмечая подобные перегибы, писал: «С точки зрения науки государственного права тотчас же бросается в глаза очевидный пробел этого воззрения: государство не есть только классовое господство, это прежде всего публично-правовое регулирование частной и общественной жизни, и в этом смысле оно не может исчезнуть с исчезновением классовых различий. Публично-правовое регулирование жизни ... не только не делается излишним, но становится ещё более необходимым в обществе социалистическом, где всё основано на обобществлении орудий производства и на устранении анархии хозяйственного оборота» [3, с. 282]. П. И. Новгородцев, в вышеупомянутой работе «Об общественном идеале», обратил пристальное внимание на доктринальные основы ортодоксального социализма (т.е. на научную состоятельность данного феномена). Исследовав научный сегмент социализма, учёный пришёл к убеждению, что марксизм, «являясь... доктриной утопической и революционной», находится в полном противоречии с объективной реальностью и естественным ходом исторического развития общества, т.к. «своей теорией классовой борьбы он разрушает идею общего народного дела, осуществляемого правовым государством, отрицает принцип сотрудничества и солидарности классов, составляющий идеальную цель правового порядка, и мечтает создать истинное единство жизни на развалинах существующего государственного устройства» [Там же, с. 513]. П. И. Новгородцев, будучи сторонником развития и укрепления социально-партнёрских отношений в правовом государстве, исследовав сущность абсолютного социализма, пришёл к общим, достаточно убедительным, выводам о том, что: «Социализм в лице Маркса выступил с гордой уверенностью открыть человечеству последнюю абсолютную цель его существования, нарисовать ему абсолютный и конечный общественный идеал. Дать всецелое удовлетворение его душе, а на поверку оказывается, что под покровом этих утопических обещаний он только формулировал насущные и очередные задачи исторического развития и что вся сила его была именно в том, что муки и боли современности он ставил в центр своих практических требований... И таким образом его значение состоит не в том, что он дал абсолютную формулу общественного идеала, а в том, что в некоторых практических своих основаниях он

был выражением известной исторической необходимости, относительным, но насущным требованием времени» [Там же, с. 519]. Следует отметить, что П. И. Новгородцев, наряду с другими известными учёными своего времени (Н. А. Бердяевым, С. Н. Булгаковым, П. А. Сорокиным и др.), предпринял попытку комплексного научного обоснования утопической сущности социализма ещё до революционного переворота в России (25 октября 1917 г.), т.е. до начала практического осуществления в России марксистско-большевистского проекта («этапов большого пути»), нацеленного на построение коммунистического общества. П. И. Новгородцев достаточно убедительно показал научную несостоятельность и явную неспособность данного феномена (абсолютного социализма) построить желаемый коммунистический «Город Солнца» в отдельно взятой стране или, как говорилось: «на одной шестой части земного шара». Известно, что несмотря на усилия (в т.ч. героические) нескольких поколений советских людей (и высокую цену, заплаченную за «светлое будущее»), остатки реального социализма потерпели окончательный крах в начале 90-х годов XX в. Время показало правоту научных взглядов известного в дореволюционный («дооктябрьский») период русского философа П. И. Новгородцева, которому в этом году (28 февраля) исполнилось 145 лет.

В заключение следует отметить, что Павел Иванович Новгородцев внёс свой вклад в развитие русской философской мысли и в развитие правовой идеологии «дооктябрьского» периода. Будучи главой московской школы философии права, блестящим теоретиком, редактором сборника статей «Проблемы идеализма», талантливым педагогом и видным общественным деятелем своего времени П. И. Новгородцев воспринял революционный переворот в России (25 октября 1917 г.) как национальную катастрофу и стал активным деятелем кадетской партии (на нелегальном положении). В 1918 г. П. И. Новгородцев принимал активное участие в нелегальной подготовке знаменитого сборника «Из глубины», но под угрозой ареста был вынужден покинуть Москву, а затем окончательно эмигрировать из Советской России. На протяжении всего советского периода имя П. И. Новгородцева было предано глубокому забвению и только в 1991 г. (издательством «Пресса») был переиздан (к 125-летию со дня рождения) главный труд русского философа «Об общественном идеале» и опубликованы наиболее важные статьи разных лет. В предисловии к данной книге сказано, что П. И. Новгородцев «дорог нам не только как замечательный мыслитель, но и как образец благородства и верности высшим началам жизни» [Там же, с. 10].

Список литературы

1. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М.: Госполитиздат. Т. 33.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Госполитиздат. Т. 4.
3. Новгородцев П. И. Об общественном идеале. М.: Пресса, 1991. 638 с.

УДК 321.74

Борис Евгеньевич Роцин

Костромской государственной университет им. Н. А. Некрасова

РОЛЬ А. И. РЫКОВА НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА (К 130-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)[©]

Мы должны работать для блага будущих поколений, так как мы – только первый отряд в творчестве новых социалистических форм будущего.
А. И. Рыков

На современном этапе развития российского общества отчётливо наблюдается живой интерес к истории советского периода нашего государства. Активные дискуссии на телевидении и в других средствах массовой информации, а также многочисленные научно-популярные работы, свидетельствуют о потребности современного российского общества к переосмыслению и переоценке соответствующих исторических страниц. Особый интерес вызывают ключевые (переломные) этапы эволюции российского государства. Таким переломным этапом стал революционный переворот в России (в октябре 1917 г.), обусловивший радикальную перестройку всего общественного уклада, на основе соответствующей (марксистско-большевистской) идеологии. Октябрьская революция в России (25 октября 1917 г.) привела к изменению «общественно-экономической формации», основанной на исторически-новой форме организации труда. Первоочередные мероприятия советской власти, нацеленные на построение системы социалистической организации труда, достаточно органично соответствовали государственной политике, получившей название «военный коммунизм». «Военный коммунизм есть всё же коммунизм; и его резкое противоречие с обычными формами индивидуального присвоения создаёт ту атмосферу миража, в которой смутные прообразы социализма принимаются за его осуществление», - отмечал видный теоретик РСДРП (б) А. И. Богданов [Цит. по: 1, с. 302]. Теоретики и практики большевизма внесли значительный вклад в становление системы социалистического