Григорьева Екатерина Вячеславовна

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМНОСТИ МЫШЛЕНИЯ ЛЕВОРУКИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/3/41.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (46). С. 124-126. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37.025

Екатерина Вячеславовна Григорьева
Курский государственный университет

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМНОСТИ МЫШЛЕНИЯ ЛЕВОРУКИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ©

Гуманизация образования как новая образовательная парадигма, предполагает необходимость вариативности индивидуальных познавательных стратегий школьников, позволяющих развивающейся личности в максимальной степени реализовать свой личностный потенциал.

Полноценное развитие личности леворуких детей предполагает овладение ими системным мышлением, что особенно актуально на этапе перехода от наглядно-образного мышления к абстрактно-логическому, т.е. в младшем подростковом возрасте, так как «именно в этом возрастном периоде у детей возникает потребность к накоплению и систематизации знаний» [2].

Современные исследователи (З. Л. Решетова, И. Б. Новика, В. П. Кузьмина, Л. Я. Зорина и др.) рассматривают системное мышление как наиболее продуктивную форму теоретического мышления в процессе познания в целом и процессе обучения в частности.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал, что развитие системности мышления леворуких детей выступает необходимым условием их успешного обучения.

Цель нашего исследования заключалась в выявлении условий, способствующих развитию системности мышления леворуких детей.

Вслед за исследователями (Н. И. Поливанова, И. В. Ривина) под системным мышлением мы понимаем способность ребенка анализировать объект как систему связанных элементов и выделять общий принцип построения этой системы, а также конструировать на основе выделенного принципа новую систему элементов.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе общеобразовательной школы № 18 г. Курска, МОУ «Гимназии № 25» г. Курска, Свободинской общеобразовательной школы № 1 Золотухинского района, Жерновецкой средней общеобразовательной школы № 1 Золотухинского района. В исследовании принимали участие 64 младших школьника, из них 32 леворуких и 32 праворуких ребенка.

Исследование уровня сформированности системности мышления и её компонентов у младших школьников осуществлялось с помощью комплекса диагностических методик: «Повороты фигур» (компонент «оперирование образами»), «Выбор по аналогии» (компонент «установление отношения аналогии»), «Классификация» (компонент «абстрагирование от несущественных признаков в процессе классификации»), «Дополни набор» (компонент «выделение существенных признаков системы») и «Ряд колец» (конструктивно-преобразующий компонент) [5].

Для анализа полученных в результате исследования данных мы использовали как качественную, так и количественную обработку данных. Для выявления различий одновременно между двумя выборками по уровню сформированности системности мышления и её компонентов использовался параметрический критерий t-Стьюдента для независимых выборок.

Результаты, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, выявили следующую тенденцию развития системности мышления и его компонентов у детей младшего школьного возраста.

Уровень развития компонента «оперирование образами» у леворуких детей младшего школьного возраста выше, чем у праворуких. То есть у леворуких детей лучше сформировано умение производить мысленные операции с различными предметами и определять их положение в пространстве. По-нашему мнению, это связано с особенностями функциональной ассиметрии полушарий головного мозга, у левшей доминирующим является правое полушарие, ему присущи такие особенности как большая скорость и эмоциональность восприятия, обобщенность, целостность, образность, вовлечение непроизвольной памяти. При сравнении результатов младших школьников обнаружено, что, у леворуких учащихся коэффициент успешности составляет 75,2%, а у праворуких - 70,5%. Следует обратить внимание на то, что в 1, 2 и 4 классах уровень развития компонента «оперирование образами» у леворуких школьников выше, а в 3 классе наоборот - уровень «оперирование образами» выше у праворуких. Данные результаты свидетельствуют об успешном освоении школьной программы леворукими детьми, что непосредственно влияет на их успеваемость, поскольку для учащихся младшего школьного возраста ведущим является образное мышление, являющееся опорой для дальнейшего развития психических процессов и теоретических форм мышления.

Уровень развития компонента «установление отношения аналогии» у праворуких детей несколько выше, чем у леворуких. То есть у праворуких детей лучше сформирована способность выделять закономерности отношений между элементами внутри системы. При сравнении результатов младших школьников обнаружено, что, у праворуких учащихся коэффициент успешности составляет 84,3%, а у леворуких - 81,7%. Следует обратить внимание на то, что уровень развития данного компонента у праворуких школьников в 1 и 2 классах выше, а в 3 классе наоборот - уровень компонента «установление отношения аналогии» выше у

© Григорьева Е. В., 2011

леворуких. В 4 классе различия между левшами и правшами не обнаружены. Данные результаты свидетельствуют о лучшем усвоении правшами научных знаний, приобщении к системе научных понятий, умственные операции становятся менее связанными с конкретной практической деятельностью, наглядной опорой. А с развитием логического мышления у праворуких детей формируются такие новообразования как анализ, внутренний план действий и рефлексия.

Уровень развития компонента «абстрагирование от несущественных признаков в процессе классификации» у леворуких младших школьников выше, чем у праворуких. То есть у леворуких младших школьников способность к выделению существенного признака путем абстрагирования от несущественных признаков системы сформировано лучше. При сравнении результатов младших школьников обнаружено, что, у праворуких учащихся коэффициент успешности составляет 53,1%, а у леворуких - 62,5%. По нашему мнению, это связано с особенностями и содержанием обучения.

Уровень развития компонента «выделение существенных признаков системы» у леворуких школьников выше, чем у праворуких. То есть у леворуких детей лучше сформировано умение выделять, анализировать и соотносить признаки наглядных объектов. Следует обратить внимание на то, что в 1 классе уровень развития компонента «выделение существенных признаков системы» у праворуких школьников выше, чем у леворуких, а во 2, 3 и 4 классах наоборот - уровень «выделение существенных признаков системы» статистически достоверно выше у леворуких. Данные результаты говорят о том, что с развитием данного компонента у школьников формируются основы понятийного или теоретического мышления. Такое мышление позволяет решать задачи и делать выводы, ориентируясь на внутренние, существенные свойства и отношения. В ходе обучения дети овладевают приемами мыслительной деятельности, приобретают способность действовать «в уме» и анализировать процесс собственных рассуждений.

Уровень развития конструктивно-преобразующего компонента у леворуких и у праворуких младших школьников примерно одинаков. То есть у леворуких и праворуких школьников способность обнаружить закономерность строения системы и использовать найденную закономерность в конструктивных учебных целях, сформирована примерно одинаково. Следует обратить внимание на то, что в 1 классе у леворуких школьников уровень развития конструктивно-преобразующего компонента выше, чем у праворуких, а во 2 классе наоборот - уровень данного компонента выше у праворуких. В 3 и 4 классах различия между левшами и правшами не обнаружены.

Полученные в ходе эмпирического исследования данные показали необходимость развития системного мышления, а также позволили в дальнейшем спроектировать направление психолого-педагогической помощи леворуким детям, которое осуществляется через организацию работы с педагогами, родителями и детьми.

Одним из средств психолого-педагогического сопровождения выступает специальная программа развития младших школьников с учётом индивидуальных особенностей леворукости, где системное мышление должно выступить в качестве специальной задачи.

Программа содержит три блока. *Первый блок - организационно-установочный. Второй блок групповой работы - развивающий.* Основная цель - осуществление работы по развитию системности мышления леворуких и праворуких младших школьников. Теоретический анализ и опыт собственного экспериментального исследования позволили нам выявить совокупность *психолого-педагогических условий*, способствующих развитию системности мышления леворуких детей младшего школьного возраста: гармоничное развитие всех компонентов системного мышления у учащихся младшего школьного возраста; развитие способности самостоятельного переноса знаний и видения проблемы, понимания структуры системного объекта; развитие способности решать нестандартные задачи; развитие гибкости ума; развитие основного механизма мыслительной деятельности анализа через синтез; насыщенность учебного процесса заданиями из разных областей знаний, способствующими развитию любознательности, критичности мышления.

Особенностями программы психолого-педагогического сопровождения развития системности мышления младших школьников являются: помощь в установлении контактов между леворукими и праворукими школьниками, которые будут способствовать эффективному сотрудничеству, взаимообогащению и взаимодополнению их опыта и индивидуальных познавательных стратегий; обращение к возможностям эмоционального мышления, так как одной из наиболее важных особенностей леворуких детей является их эмоциональная чувствительность, а развитие реального мыслительного процесса тесно связано со всей психической жизнью индивида, с его эмоциональным самочувствием, то есть эмоции принимают самое непосредственное участие в регуляции интеллектуальной деятельности; развитие продуктивного творческого мышления, а также навыков его практического применения, что позволяет учащимся переосмысливать имеющиеся знания и генерировать новые; поощрение в учащихся инициативы и самостоятельности; развитие рефлексии и самосознания.

Система занятий, направлена на развитие системности мышления леворуких и праворуких детей 3 класса. Программа развития системности мышления леворуких и праворуких младших школьников состоит из 14 занятий, которые проходят 1-2 раза в неделю. Время работы - 40-45 минут, длительность занятий - 2-3 месяца.

Третий, заключительный блок программы по развитию мыслительной деятельности предполагает проведение итоговой диагностики с использованием тех же методик, что и на организационном этапе. *Основными показателями эффективности* проведенной работы по развитию системности мышления у младших

школьников являются: развитие у леворуких и праворуких детей младшего школьного возраста компонентов системности мышления, что будет способствовать успешному освоению ими школьной программы; развитие у леворуких и праворуких детей младшего школьного возраста системности мышления, что будет способствовать повышению уровня самостоятельности мышления учащихся и влиять на их школьную успеваемость.

Основываясь на результатах личной опытной работы, можно с уверенностью утверждать, что работа, направленная на развитие системности мышления леворуких детей необходима. Это повышает эффективность усвоения знаний учащимися, повышает качество подготовки леворуких детей младшего школьного возраста, актуализирует их интерес к познанию нового учебного материала.

Мы полагаем, что дифференцированная работа с леворукими детьми будет формировать устойчивый интерес учащихся не только к учебному процессу, но и результату.

Список литературы

1. **Безруких М. М.** Леворукий ребёнок в школе и дома. М.: Вентана-Граф, 2008. 240 с.
2. **Божович Л. И.** Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 2003. 360 с.
3. **Поливанова Н. И., Ривина И. В.** Диагностика системного мышления детей 6-9 лет // Психологическая наука и образование. 1996. № 1. 145 с.
4. **Пятница Т. В.** Мой ребенок - левша: диагностика и обучение леворуких детей. Ростов н/Д: Феникс, 2008. 315 с.

УДК 81'276.5:378

Ольга Анатольевна Гудина
Волгоградский государственный университет

УРОК КАК ЖАНР ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА©

Эффективность общения зависит от того, насколько человек, включающийся в его процесс, представляет себе реально существующие условия общения и в соответствии с ними определяет или корректирует свое речевое поведение. Обычно человек делает это интуитивно. В ситуации общения выделяются две стороны: а) описываемая ситуация, то есть фрагмент действительности; б) собственно ситуация общения, включающая в свои границы как предмет речи, так и участников общения, их характеристики, взаимоотношения, тип взаимодействия (Г. О. Винокур, А. А. Леонтьев). Речевое общение представляет основное средство реализации задач обучения, воспитания и развития, становясь в деятельности учителя педагогическим общением.

В рамках настоящего исследования задачей является разработка коммуникативной модели урока как коммуникативного события и определение нормы педагогического общения, необходимой для успешной реализации дискурсивных намерений коммуникантов.

Любому речевому действию свойственна целенаправленность, адресованность, а также ориентация на нормы речевого поведения, принятые в социуме. Под *нормой* педагогического общения в настоящей работе понимается совокупность релевантных для данной разновидности институционального дискурса речевых действий, направленных на управление деятельностью учащихся и их знаниями. Следует отметить, что нормы дискурса существуют на уровне интуиции, поэтому четко установленный список норм педагогического дискурса не представлен в литературе. Существует представление о правильности речи как в отношении произношения, написания и сочетания слов в предложениях, так и в отношении актуализации предложений в высказываниях, в том числе - при обменах коммуникативными ходами [8, с. 178].

Понятие события широко используется в лингвистике. В основе этого понятия лежит представление о действиях и процессах в системе присущих им связей: «Получая ролевую интерпретацию, действия и процессы становятся событиями (или ситуациями)» [1, с. 176]. Событию приписывается идея регулярности, повторяемости, выделяются участники, границы события.

Событие является одним из понятий когнитивной лингвистики. Согласно теории когнитивных моделей Т. ван Дейка (1989), событие соотносится с ситуацией. Однако оно отличается от ситуации своей обязательной темпоральной ограниченностью. Если мы говорим о ситуации, то мы всегда находимся как бы «внутри» нее, в настоящем времени. В событии важно то, что оно началось в определенный момент и закончилось, мы можем сказать, что оно состоялось, случилось, произошло, а по окончании события можем анализировать его «извне» [3, с. 97]. Событие ограничено временными рамками. Так, например, урок начинается в определенное время и продолжается сорок минут. После этого он уже совершившееся событие.

© Гудина О. А., 2011