Макаровских Александра Викторовна

МЕТОД КЕЙСОВ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/5/37.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (48). С. 111-113. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

При проведении статистических исследований было обнаружено существование значимой положительной корреляции результатов диагностики профессиональной толерантности со шкалами коммуникативной толерантности С. Н. Толстиковой [5], коммуникативной толерантности В. В. Бойко [4], шкалам самоуважения и самоприятия по методике С. Р. Пантелеева [3], эмпатии педагога И. М. Юсупова, отрицательной корреляции по шкалам агрессии педагога Ассингера, шкалам физической агрессии, предметной, эмоциональной агрессии, самоагрессии по методике Л. Г. Почебут (обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде), самоконтроля, тревоги Тейлора [4].

Различие выделенных уровней характеризуется статистически значимыми величинами.

Список литературы

1. **Ефимова Д. В., Макаров Ю. А.** Парадоксы толерантности и её формирование: монография. Пенза: Приволжский дом знаний, 2009. 124 с.
2. **Макаров Ю. А.** Проблемы исследования толерантности как личностного и профессионального качества и пути их решения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология, социология, педагогика. 2008. Вып. 3. С. 388-393.
3. **Пантилеев С. Р.** Методика исследования самоотношения. М., 1993. 32 с.
4. **Райгородский Д. А.** Практическая психодиагностика: методики и тесты. М., 2004. С. 302-309.
5. **Толстикова С. Н.** Развитие коммуникативной толерантности у будущих социальных педагогов системы образования: дисс. …канд. пед. наук. Калуга, 2002. 176 с.

УДК 378.4

Александра Викторовна Макаровских
Национальный исследовательский Томский политехнический университет

МЕТОД КЕЙСОВ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА©

Согласно реформе об образовании 2010 года, ни сегодня завтра планируется перераспределение бюджетных мест между гуманитарными и техническими специальностями вузов в пользу последних. Смена приоритетов объясняется крайним дефицитом инженеров и техников в стране и нуждами модернизации. Таким образом, главный упор в подготовке специалистов перенесется с академической составляющей (знаний) на формирование компетенций и подготовку личных качеств, необходимых выпускникам на производстве (ответственность, умение принимать решения, коммуникативность). При этом учебная нагрузка студентов уменьшится с нынешних 54 часов в неделю до 45 часов, а сэкономленное время пойдет на практические занятия и самостоятельную работу студентов (СРС). Само собой разумеется, что и на дисциплину «Иностранный язык» количество учебных часов будет снижено. Возникает вопрос, какая часть учебной нагрузки уйдет на самостоятельное обучение и как повысить мотивацию студентов заниматься самообразованием, чтобы успешно реализовать учебный процесс и достичь поставленных целей.

Прежде всего, стоит отметить тот факт, что нововведения относительно процентного соотношения учебных часов затронут промежуточную ступень между младшими и старшими курсами (3 курс) и собственно старшие курсы (4-5 курсы) и магистратуру, где студенты изучают так называемый «профессиональный иностранный язык». Чтобы понять, на что мотивировать студентов в условиях изучения профессионального иностранного языка в техническом вузе, необходимо рассмотреть такие аспекты как специфика технических специальностей и требования к выпускнику технического вуза, государственный стандарт и рабочие программы и, наконец, методы и учебно-методические материалы, необходимые для успешного освоения данной дисциплины.

Ситуация, сложившаяся на рынке труда, определила ориентацию в сфере высшего профессионального образования. Наблюдавшийся в последние годы рост промышленности обозначил высокую потребность в специалистах, владеющих не только современной техникой, обладающих особыми знаниями и умениями, должной квалификацией, но и способностью общения на иностранных языках. Так, по статистике службы занятости, особо увеличилась востребованность технических специалистов с высшим профессиональным образованием, которое невозможно без изучения (профессионального) иностранного языка, независимо от специальности. Именно поэтому, главными целевыми установками в государственном образовательном стандарте предусмотрено практическое владение иностранным языком как средством межкультурной коммуникации, обеспечивающей [1; 3]:

© Макаровских А. В., 2011

- продолжение образования и профессиональную деятельность в иноязычной среде;
- коммуникативные и лингвострановедческие компетенции в распространенных ситуациях повседневного общения при непосредственном контакте с носителями языка;
- умения беглого чтения и беспереводного понимания газетных и журнальных статей, теле- и радиопередач, навыки делового письма, умения вести переговоры и составлять контракты;
- профессиональные компетенции в переводе оригинальной технической литературы по специальности, в чтении лекций и докладов, написании научных статей на иностранном языке;
- академическую мобильность.

Становится понятно, что для успешного достижения поставленных целей и решения задач необходимо применять не только традиционные методы и приемы обучения, но и нечто новое в преподавании профессионального иностранного языка, в чем студент был бы заинтересован и где бы значительная часть отводилась именно самостоятельной его работе. Таким новым могут послужить методы активного обучения.

Вполне можно согласиться с Е. Ю. Грудзинской, В. В. Марико в том, что методы активного обучения - это методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся, они строятся в основном на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы, характеризуются высоким уровнем активности учащихся. Именно такое обучение сейчас общепринято считать «наилучшей практикой обучения». Исследования показывают, что именно на активных занятиях - если они ориентированы на достижение конкретных целей и хорошо организованы - учащиеся часто усваивают материал наиболее полно и с пользой для себя. Фраза «наиболее полно и с пользой для себя» означает, что учащиеся думают о том, *что* они изучают, применяют это в ситуациях реальной жизни или для дальнейшего обучения и могут продолжать учиться самостоятельно [2].

Возможности различных методов обучения в смысле активизации учебной деятельности различны, они зависят от природы и содержания соответствующего метода, способов их использования, мастерства педагога. Авторы стандарта основной образовательной программы (ООП) Томского политехнического университета выделяют следующие методы активизации образовательной деятельности [5]: методы *IT*, работа в команде, метод кейсов, игра, проблемное обучение, контекстное обучение, обучение на основе опыта, индивидуальное обучение, междисциплинарное обучение, опережающая самостоятельная работа.

На практике нами осуществлялся опыт применения именно метода кейсов. На наш взгляд, он наиболее универсален, т.к. объединяет в себе элементы других методов активного обучения и позволяет студенту стать активным участником не только учебного процесса, но и событий, непосредственно касающихся сферы его профессиональной деятельности.

Так, перед студентами 3-го курса химико-технологического факультета Томского политехнического университета была поставлена задача изучить реальную проблему на реальном предприятии, осуществляющем работу в сфере интересов студента как будущего специалиста, и предложить решения этой проблемы. Работа была рассчитана на семестр.

Формально можно выделить следующие этапы работы и некоторые сопутствующие им умения и способности, развиваемые в процессе этой деятельности:

- ознакомление с кейсом (способность идентифицировать важные проблемы; более широкое понимание сущности проблемы и соотношение ее с различными областями знания);
- анализ кейса (знание технологий и техники, относящихся к области специализации (специальности));
- организация работы в команде (умение договориться и мобилизовывать человеческие ресурсы; общеучебные умения необходимые для становления обучающегося как самостоятельного субъекта обучения; ответственность за процесс и результат работы; умения, необходимые для взаимодействия в малых группах, в том числе умение оценить собственный прогресс, прогресс других членов группы и группы в целом);
- исследование проблемы и поиски ее решения (умения по поиску знаний, необходимых для определения и решения проблем; коммуникативная составляющая: опросы, анкетирования, дискуссии);
- предоставление результатов исследования (владение устной и письменной речью, в частности умение составлять ясные и убедительные отчеты; умение свободно выражать свои суждения по техническим вопросам на базе научного анализа и синтеза);
- выбор наиболее оптимального решения (способность найти разумный компромисс между различными, порой противоречивыми вариантами, и предложить оптимальные решения).

По результатам работы были сделаны следующие выводы. Значительная часть студентов была высокомотивирована к выполнению работы именно за счет того, что им приходилось работать не с абстрактным материалом, а конкретными данными и реальными людьми, что является достаточно значимым элементом метода кейсов.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что самостоятельная работа студента в наши дни приобретает все большую значимость не только при обучении различным техническим дисциплинам, но и иностранному и профессиональному иностранному языкам в частности. А самостоятельная работа, как известно, требует мотивации. Наиболее эффективными методами реализации в данной области являются методы активного обучения, среди которых метод кейсов играет не последнюю роль.

Список литературы

1. **Ассоциация инженерного образования России (АИОР). Основные принципы национальной доктрины инженерного образования** [Электронный ресурс]. URL: http://aeer.ru/winn/doctrine/doctrine_3.phtml
2. **Грудзинская Е. Ю., Марико В. В.** Активные методы обучения в высшей школе: учебно-методические материалы. Нижний Новгород, 2007.
3. **Образовательная деятельность ТПУ. Востребованность выпускников ТПУ** [Электронный ресурс]. URL: http://www.tpu.ru/html/cdpt-vost.htm
4. **Смышляева Л. Г.** Педагогические технологии активизации обучения в высшей школе / Л. Г. Смышляева, Л. А. Сивицкая. Томск: ТПУ, 2007.
5. **Стандарт основной образовательной программы Томского политехнического университета** / под ред. проф. А. И. Чучалина. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2008. 60 с.

УДК 371.315.6

Михаил Геннадиевич Макарченко, Инна Евгеньевна Перебайлова
Таганрогский государственный педагогический институт

ФРАГМЕНТ СИСТЕМЫ МЕТОДИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ: МОТИВАЦИОННЫЙ ЭТАП ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПО А. К. МАРКОВОЙ)©

Сегодня профессиональная подготовка будущих учителей математики должна осуществляться в контексте их будущей профессии. Особенно это касается методико-математической подготовки. Контекст, профессии учителя математики, требует понимания студентом математических знаний, в первую очередь школьных, и умения методически грамотно распоряжаться ими в учебных целях в рамках образовательного процесса по математике. Современный студент педвуза имеет иллюзорный, и в тоже время критический, субъектный опыт учения и обучения математике. Игнорирование этого опыта в традиционной методической подготовке приводит к увеличению проблем субъекта, а не к пополнению его субъектного опыта личностно значимыми методическими знаниями и умениями. Знания и умения становятся личностно значимыми в условиях самостоятельной деятельности и необходимого уровня мотивации. Сказанное позволяет говорить о целесообразности соответствующего средства обучения, каковым являются методико-математические задания.

Выполнение заданий, предполагает совершение некоторой учебной деятельности, успешность которой зависит от ее организации. Поэтому процесс создания системы методико-математических заданий осуществлялся с опорой на этапы организации учебной деятельности. «А. К. Маркова и соавторы отмечают, что изучение каждого раздела или темы учебной программы должно состоять из трех основных этапов:

1) **мотивационный этап**: а) создание учебно-проблемной ситуации, вводящей в содержание предстоящей темы; б) формулировка основной учебной задачи, как итога обсуждения проблемной ситуации; в) рассмотрение вопросов самоконтроля и самооценки возможностей по изучению темы;

2) **операционально-познавательный этап**;

3) **рефлексивно-оценочный этап**» [4].

Целью данной статьи является описание фрагмента методико-математических заданий, направленных на формирование, у будущих учителей математики, мотивации к изучению темы «Состав задачи». В статье представлены группы заданий с указанием цели выполнения задания и приведены возможные ответы.

Цель группы I: создание учебно-проблемной ситуации, способствующей осмысленному введению понятия «Состав задачи».

Задание 1 направленно на осознание студентом собственных пробелов в знаниях об объектах, указанных в задаче (банк, вклад, процентная ставка) и/или об отношениях между ними (в банк поместили вклад, вклад поместили под простую процентную ставку). Это одна из проблем, связанных со знаниями, умениями и владениями понятием «состав задачи».

Задание 1. Попробуйте решить задачу.

Пусть в банк поместили вклад 10 тыс. руб. под простую процентную ставку 26% годовых. Какая сумма будет на счете через 3 года? Какова будет величина начисленных процентов? Если банк осуществляет регулярные выплаты начисленных процентов, то какую сумму можно получать: а) каждый год; б) каждый квартал [5]?

Ответ. Дано: $P = 10$ тыс. руб., $n = 3$ года, $i = 26\%$. Найти: $S - ?$; $I - ?$; $I_1 - ?$; $I_2 - ?$

© Макарченко М. Г., Перебайлова И. Е., 2011