

Капустина Людмила Николаевна, Худякова Оксана Сергеевна, Степанова Татьяна Александровна
**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ПРЕДПРИЯТИЯХ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2011/6/67.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (49). С. 206-209. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2011/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Для освоения выявленных резервов мы предлагаем ниже следующие мероприятия:

1. повысить генетический потенциал продуктивности молочного скота;
2. приобретать и содержать быков-производителей;
3. осуществлять поддержку племенных хозяйств в использовании выдающихся животных для получения быков и тёлочек;
4. повышать качество молочного скота в личных, подсобных хозяйствах населения (ЛПХ) и фермеров;
5. создавать пункты искусственного осеменения (сервисные центры);
6. создавать прочную кормовую базу, способную удовлетворить потребности скота в питательных веществах для полной реализации генетического потенциала продуктивных качеств;
7. целенаправленно использовать интенсивные породы молочного скота, на основе которых создаются высокопродуктивные стада животных;
8. осуществлять мероприятия по коренному улучшению естественных пастбищ;
9. уделять внимание созданию долголетних культур;
10. повышать квалификацию кадров и освещать в СМИ проблемы производства и потребления молока;
11. улучшать специализацию и концентрацию производства;
12. разрабатывать более современные и ресурсосберегающие технологии;
13. осуществлять финансирование «прорывных» научных проектов по наиболее актуальным темам.

Делая выводы, хочется отметить, что правильная организация и учет продукции молочного скотоводства имеет большое значение в хозяйственной и финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий.

УДК 637.1

*Людмила Николаевна Капустина, Оксана Сергеевна Худякова, Татьяна Александровна Степанова
Воронежский аграрный университет им. К. Д. Глинки*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ПРЕДПРИЯТИЯХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ[©]

Главными задачами развития экономики на современном этапе является всемерное повышение эффективности производства, а также занятие устойчивых позиций предприятий на внутреннем и международном рынках. Чтобы выдержать острую конкуренцию и завоевать доверие покупателей предприятие (в том числе и сельскохозяйственное) должно выгодно выделяться на фоне предприятий того же типа. Хорошо известно, что покупателя интересует качество продукции и ее цена. Чем выше качество и ниже цена, тем лучше и выгоднее для покупателя. Эти показатели как раз и заключены в себестоимости продукции.

Себестоимость продукции сельского хозяйства представляет собой затраты сельскохозяйственных предприятий на производство и реализацию единицы продукции, выраженные в денежной форме. Для изучения затрат предприятий на производство молока определяется себестоимость как производственная, так и 1 ц молока.

Систематическое снижение себестоимости продукции - одно из основных условий повышения эффективности производства. Она оказывает непосредственное влияние на величину прибыли, уровень рентабельности.

Таким образом, анализ себестоимости молока играет важную роль для сельскохозяйственного предприятия.



Рис. 1. Динамика себестоимости 1 ц молока за 9 лет

Анализ проводился по 21 хозяйству Воронежской области.

Большое значение в анализе имеют приемы выявления общей тенденции. Тенденция в рядах динамики – это закономерность, которая проявляется в изменении уровней ряда динамики.

Прежде чем приступить к оценке факторов, влияющих на себестоимость 1 ц молока, следует рассмотреть динамику ее изменений.

В основном за 9-летний период, взятый по СХА им. Ленина Аннинского района Воронежской области, в динамике себестоимости 1 ц молока, наблюдается достаточно плавный переход из года в год, без резких колебаний и, в общем, себестоимость 1 ц молока повышается.

Необходимо отметить, что в результате выравнивания рядов динамики выявлено, что наилучшим образом описывает динамику себестоимости молока линейная функция, т.к. теоретическая себестоимость хорошо воспроизводит фактическую, а прогнозные данные выявляют тенденцию роста.

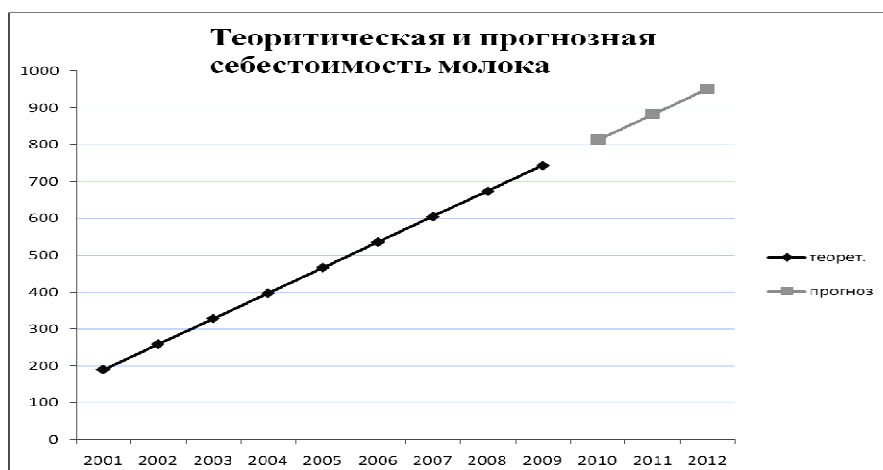


Рис. 2. Теоритическая и прогнозная себестоимость 1 ц молока

Для установления взаимосвязи между отдельными факторами в пределах одной совокупности используется аналитическая группировка, которая позволила установить факторные и результативные признаки. Группировка проведена в следующей последовательности:

- выбран группировочный признак, исходя из целей и задач исследования (удой молока от 1 коровы);
- отобраны показатели для характеристики групп и подгрупп;
- определено число групп;
- определены величины интервалов и установление границ интервалов;
- построен ранжированный ряд единиц совокупности по группировочному признаку и распределение результативных показателей в соответствии с этим;
- произведен расчет аналитических показателей.

Полученные данные представлены в Табл. 1.

Табл. 1. Аналитическая группировка хозяйств Воронежской области по продуктивности коров

Группы хозяйств по удою молока от 1 коровы	Число хозяйств	Производственные затраты на 1 корову, руб.	Расход кормов на 1 корову, ц. к. ед.	Удой молока на 1 корову, ц	Трудоемкость 1 ц молока, чел./час.	Себестоимость 1 ц молока, руб.	Уровень окупаемости, %
До 31,95	5	27001	0,08545	28,35	3,01	952	100,5
31,95-44,12	5	38347	0,2299	38,26	3,67	1000	92,3
44,12-56,29	8	4512	0,1559	51,38	3,58	1267	108,3
свыше 56,29	3	52684	0,09370	63,28	3,58	833	118,3
В среднем по району	21	41677	0,13	46,67	3,65	907	107,5

Таким образом, с помощью аналитической группировки удалось установить зависимость между продуктивностью коров и себестоимостью 1 ц молока. С повышением продуктивности повышается и

себестоимость 1 ц молока с 952 руб. до 1267 руб. Исключение составляют предприятия последней 4 группы, где при наибольшей продуктивности 63,28 ц наблюдается наименьшая себестоимость 833 руб., которая ниже среднего уровня на 8,9%. Также установлено, что с увеличением уровня интенсивности происходит снижение себестоимости 1 ц молока: при наименьших затратах на 1 гол. наблюдается самая высокая себестоимость 1267 руб., при наибольших затратах - самая низкая себестоимость 833 руб.

С помощью корреляционно-регрессионного анализа получена модель, описывающая себестоимость 1 ц молока в предприятиях Воронежской области.

$$Y=2030,02 - 9,37x_1 - 0,01x_4 + 0,50x_5 - 183,15x_7 - 0,076x_8,$$

где x_1 - удой молока от 1 коровы;

x_4 - фондообеспеченность;

x_5 - уровень специализации;

x_7 - расход кормов на 1 ц молока;

x_8 - уровень концентрации.

Из данного уравнения видно, что в соответствии с коэффициентом регрессии $a_1=9,37$ с увеличением удоя молока от 1 коровы на 1 ц, себестоимость 1 ц молока снижается на 9,37 руб. Коэффициент регрессии $a_4=0,01$ говорит о том, что при увеличении фондообеспеченности хозяйства, себестоимость 1 ц молока снижается на 0,01 руб. Коэффициент регрессии $a_5=0,50$ показывает, что при повышении уровня специализации на 1%, себестоимость 1 ц молока возрастает на 0,50 руб. Коэффициент регрессии $a_7=183,15$ означает то, что при увеличении расхода кормов на 1 ц молока на 1 ц к. ед., себестоимость 1 ц молока снижается на 183,15 руб. Коэффициент регрессии $a_8=0,076$ говорит о том, что при увеличении уровня концентрации на 1 гол, себестоимость 1 ц молока снижается на 0,076 руб.

Наряду с количественным измерением влияния каждого фактора на себестоимость молока, важное значение имеет изучение тесноты связи.

Коэффициент множественной регрессии $R=0,38$ свидетельствует об адекватности построенной модели. Связь между себестоимостью и заложеными в модель факторами очень тесная. А коэффициент детерминации $R^2=\sqrt{0,38}$ или 0,62% говорит о том, что себестоимость молока находится под влиянием факторов, заложённых в модель, и на 99,38% под влиянием других факторов.

Большое значение имеет расчет резервов снижения себестоимости молока. Для этого используются данные экономико-математической модели себестоимости, которые получены по средствам реализации данной модели в системе *Statgraf*.

Табл. 2. Резервы снижения себестоимости молока в предприятиях Воронежской области

Факторы	Условные обозначения	Средний уровень факторов			Отклонение среднего уровня факторов отступающих хоз-в		Коэффициент регрессии	Резервы снижения себестоимости при доведении:			
		по районам	по передовым хоз-ам	по отстающим хоз-ам	от среднего уровня по районам	от уровня передовых хоз-в		до среднего уровня по району		до уровня передовых хоз-в	
								руб.	%	руб.	%
Удой молока от 1 коровы, ц	X1	43,38	53,67	32,07	11,31	21,6	-9,373	-106,01	11,69	-202,45	22,32
Фондообесп. хоз-ва, тыс. руб.	X4	2875	13058	1178	1697	11880	-0,010	-18,09	1,99	-118,8	13,098
Ур-нь специализации, %	X5	24,7	39,2	13,8	10,9	25,4	0,502	5,47	0,6	12,76	1,41
Расход кормов на 1 ц молока, ц. к. е.	X7	0,15	0,22	0,09	0,06	0,13	-183,153	-10,989	1,211	-23,81	2,624
Ур-нь концентрации, гол.	X8	431	672	249	182	423	-0,0755	-13,741	13,74	-31,945	3,521
Итого:	-	-	-	-	-	-	-	-142,23701	29,11	-394,25239	42,97

Из приведенной таблицы видно, что в хозяйствах Воронежской области имеются резервы снижения себестоимости 1 ц молока. То есть, если отстающие хозяйства доведу значение факторов до уровня средних

хозяйств, то себестоимость понизится на 142,23701 руб. или на 29,11%. А если они достигнут уровня передовых хозяйств, то на 394,25239 руб. или на 42,97%.

Снижения себестоимости можно достичь несколькими способами.

Основным направлением в работе хозяйства по снижению себестоимости 1 ц молока, должны стать меры по снижению затрат на производство продукции, внедрению новых технологий производства молока.

Немалое значение уделять выбору каналов реализации, а также росту материальной заинтересованности работников в получении большего количества более качественной продукции, рационализации структуры затрат.

Серьезным резервом снижения себестоимости продукции является расширение специализации и кооперирования. На специализированных предприятиях с массово-поточным производством себестоимость продукции значительно ниже, чем на предприятиях, вырабатывающих эту же продукцию в небольших количествах. Развитие специализации требует установления и наиболее рациональных кооперированных связей между предприятиями.

Снижение себестоимости продукции можно обеспечить также за счет повышения производительности труда. С ростом производительности труда сокращаются затраты труда в расчете на единицу продукции, а следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости.

Решающим условием снижения себестоимости служит непрерывный технический прогресс. Внедрение новой техники, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование технологии, внедрение прогрессивных видов материалов позволяют значительно снизить себестоимость продукции.

УДК 330.83

Максим Валерьевич Кирчанов
Воронежский государственный университет

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКОЙ В БРАЗИЛЬСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ[©]

На протяжении длительного времени в экономической теории Бразилии доминировала кейнсианская парадигма, а сама процедура принятия и реализации экономических решений инициировалась государством. В рамках современного бразильского некейнсианства особое внимание уделяется проблемам экономического развития. Развитие бразильскими экономистами воспринимается как универсальная форма, с одной стороны, модернизации, сознательного разрушения институтов и отношений, которые не вписываются в современную экономическую модель, и, с другой, экономического роста.

Бразильский экономист А. Ж. Жунквейра Ботельу полагает, что именно государство может стать важным актором процессов экономического развития (*desenvolvimentismo*) [3], стимулируя применения новых технологий в «стратегических секторах национальной экономики - в телекоммуникациях, нефтяной промышленности и электроэнергетике» [5]. С другой стороны, бразильская исследовательница В. М. Лосада Морейра констатирует, что в XX столетии бразильская экономика была самым тесным образом связана с развитием национализма [9], который при поддержке со стороны государства создал модель эффективного развития экономики [8]. Значительная роль национализма способствовала экономической трансформации Бразилии, которая проявилась в урбанизации, которая способствовала развитию региональной экономики [7].

На протяжении XX века бразильский национализм существовал в различных формах от радикального фашизма и коммунизма до либерализма и популизма [8]. Сторонники всех этих течений были склонны видеть именно в государстве центральный институт управления национальной экономикой [6]. Анализируя особенности развития современной бразильской экономики, Жунквейра Ботельу исходит из уверенности в том, что изменения в управлении этих принципиально важных для национальной экономики корпораций тесно связаны с управлением и регулированием экономики в целом. Современные бразильские экономисты полагают, что Бразилия нуждается в «изменении парадигмы экономического развития» [5].

С другой стороны, В. М. Лосада Морейра подчеркивает, что одной из центральных идей в общественно-политическом дискурсе Бразилии была идея самодостаточности, автаркии, необходимости достижения экономического роста собственными силами [4]. В подобной ситуации национализм воспринимался как универсальное идеологическое обоснование экономического роста и развития [1], достижимого благодаря государственному вмешательству в экономику. Примером подобной политики признается авторитарный режим Жетулиу Варгаса, который актуализировал ценности бразильского национализма, способствуя их синтезу с задачами развития национальной экономики [5].

Лосада Морейра, анализируя особенности государственного участия в управлении развитием, подчеркивает, что во второй половине XX века значительную роль в Бразилии играл «экономический национализм», который проявлялся в «интенсивной промышленной и экономической деятельности». Националистическая логика политических элит проявлялась в укреплении капитализма, который воспринимался ими как «основа национального развития» и механизм борьбы с зависимостью и отсталостью Бразилии от других капиталистических стран