

Олейникова Дарья Олеговна, Степанова Татьяна Александровна

**СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПОДСОЛНЕЧНИКА НА ПРИМЕРЕ КОЛХОЗА ИМ. КУЙБЫШЕВА КАЛАЧЕЕВСКОГО РАЙОНА И ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВ КАЛАЧЕВСКОГО И СЕМИЛУКСОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2011/7/43.html](http://www.gramota.net/materials/1/2011/7/43.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (50). С. 139-140. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2011/7/](http://www.gramota.net/materials/1/2011/7/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

На основании полученной модели были изысканы резервы снижения себестоимости молока по предприятиям Павловского, Калачеевского и Семилукского районов. Мы выяснили, что отстающие хозяйства не имеют резервов снижения себестоимости. Даже если они сравнивают свои показатели со средними показателями по району, резервов не будет. И лишь при достижении показателей отстающих районов передовых предприятий резервы составят 235,72 тыс. руб. или 23,69%.

Для повышения эффективности производства молока и снижения себестоимости необходимо выявить резервы снижения себестоимости.

К таким резервам относятся:

- 1) увеличение продуктивности коров;
- 2) повышение уровня механизации производственных процессов;
- 3) научная организация труда;
- 4) улучшение технологии производства.

Чтобы изыскать резервы снижения себестоимости, нужно знать ее структуру. Под структурой себестоимости понимают удельный вес отдельных ее элементов или статей. На нее влияет целый ряд факторов:

- специфика отрасли;
- уровень концентрации, специализации;
- географическое местоположение;
- процентные ставки за кредит;
- соотношение между живым и овеществленным трудом;
- соотношение между переменными и постоянными затратами;
- доля отдельных элементов или статей в общей сумме.

Важнейшие факторы снижения себестоимости продукции - повышение урожайности, экономия всех видов ресурсов.

Эффективное функционирование сельскохозяйственного предприятия невозможно без государственной поддержки, к основным направлениям которой относятся:

- создание специальных фондов финансирования сельского хозяйства;
- дотации и компенсации;
- создание специального фонда льготного кредитования.

В рыночных условиях хозяйствования государство берет на себя обязательство финансировать приоритетные программы развития сельского хозяйства. Но в настоящее время в России недостаточно развита государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий, поэтому необходимо совершенствование законодательной базы данного вопроса и разработка экономических программ.

---

УДК 582.99

*Дарья Олеговна Олейникова, Татьяна Александровна Степанова  
Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки*

#### СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПОДСОЛНЕЧНИКА НА ПРИМЕРЕ КОЛХОЗА ИМ. КУЙБЫШЕВА КАЛАЧЕЕВСКОГО РАЙОНА И ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВ КАЛАЧЕВСКОГО И СЕМИЛУКСОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>©</sup>

Объективно значительную роль изучения себестоимости в системе АПК в современной социально ориентированной рыночной экономике, в которой существенно возрастает роль такой стоимостной категории как себестоимость. Она в денежной форме отражает все затраты на производство и сбыт произведенной продукции.

Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции является важной народнохозяйственной проблемой, одним из основных условий повышения экономической эффективности отрасли.

Снижение себестоимости продукции является одним из основных источников накоплений для развития производства и обеспечения расширенного воспроизводства. Важность снижения себестоимости возрастает в современных условиях конкурентной борьбы в рыночной экономике. Одной из важнейших задач статистико-экономического анализа является поиск путей снижения себестоимости продукции в предприятии. Решение этой задачи связано с необходимостью осуществления углубленного анализа факторов, влияющих на себестоимость и определяющих ее уровень, закономерностей их изменения, чтобы определить возможности снижения себестоимости единицы продукции.

Уровень себестоимости подсолнечника определяют многие факторы. Одни из них непосредственно влияют на себестоимость 1 ц подсолнечника, другие факторы влияют опосредованно, то есть через другие факторы. Непосредственное влияние на себестоимость 1 ц подсолнечника оказывают сумма производственных затрат на 1 га посева культуры и выход продукции с 1 га, то есть урожайность.

Данное исследование посвящено изучению состоянию себестоимости производства семян подсолнечника и выявлению резервов ее снижения. Объектом исследования являются колхоз им. Куйбышева и другие хозяйства Калачеевского и Семилукского районов Воронежской области.

В рамках данного исследования в соответствии с задачами статистико-экономического анализа себестоимости подсолнечника на начальном этапе мы проанализировали ряды динамики себестоимости 1 ц подсолнечника за шесть лет. При этом были рассчитаны абсолютные и цепные индексы ряда динамики, которые позволили сделать вывод о колебании себестоимости 1 ц подсолнечника в изучаемом предприятии. Цепные индексы показали, что в 2001, 2002, 2004, 2006 и 2007 годах имело место значительное увеличение себестоимости 1 ц подсолнечника в изучаемом предприятии. Темп роста составил 193,8%, 139,3%, 182,3%, 111,4% и 153,2% соответственно. В остальные годы отмечены колебания в темпах изменения себестоимости 1 ц подсолнечника. В 2004 и 2005 годах по сравнению с предшествующими годами себестоимость 1 ц подсолнечника в хозяйстве снизилась. Абсолютные индексы показали, что по сравнению с базисным 2000 годом динамика себестоимости 1 ц подсолнечника характеризуется постоянным ростом во всех последующих годах.

Учитывая колебания уровня себестоимости 1 ц подсолнечника по годам анализируемого периода, для определения тенденции ее изменения было произведено выравнивание динамического ряда себестоимости 1 ц подсолнечника. В результате выполненных расчетов, был получен выровненный ряд себестоимости 1 ц подсолнечника, который позволил сделать вывод о ее систематическом повышении с годовым увеличением 27,86 руб.

На следующей стадии нами был проведен индексный анализ производственных затрат на подсолнечник в 2008 г. в сравнении с 2007 г. В результате было выявлено повышение производственных затрат на 8,99% или на 8970576 руб. Это отразилось на средней себестоимости 1 ц подсолнечника. В 2008 г. в сравнении с 2007 г. себестоимость 1 ц увеличилась на 29,79 рублей или на 7,2%.

На третьем этапе исследования была произведена аналитическая группировка хозяйств Калачеевского и Семилукского районов по урожайности подсолнечника. При этом были использованы данные 21 хозяйства Воронежской области. После проведения необходимых исследований нами была получена аналитическая группировка, которая позволила выявить следующие взаимосвязи: несмотря на повышение урожайности во второй группе хозяйств на 8,1 ц/га или на 50,1% себестоимость 1 ц подсолнечника повышается на 73,0 руб./ц или на 17,1%. Несмотря на то, что урожайность является основным фактором снижения себестоимости продукции, в нашем случае снижения себестоимости не произошло в группе с более высокой урожайностью. Это можно объяснить тем, что производственные затраты в расчете на 1 га посева подсолнечника во второй группе хозяйств почти в два раза выше по сравнению с хозяйствами первой группы. В первой группе хозяйств на выращивание 1 га подсолнечника было затрачено 6834 рубля, во второй группе - 12024 рубля. Опережающий рост производственных затрат в расчете на 1 га посева подсолнечника по сравнению с ростом урожайности - основная причина повышения себестоимости 1 ц подсолнечника в изучаемых хозяйствах.

Повышение урожайности положительно влияет на трудоемкость 1 ц подсолнечника. Во второй группе хозяйств затраты труда на 1 ц продукции составили в среднем 0,33 чел.-ч., при урожайности 24,1 ц/га это ниже чем в хозяйствах первой группы на 0,22 чел.-ч., где урожайность составила в среднем 16,0 ц/га. Снижение трудоемкости продукции положительно повлияло на себестоимость продукции, однако влияние оказалось несущественным.

По полученным данным было изучено влияние себестоимости 1 ц подсолнечника на рентабельность его продажи. Исследование показало, что в хозяйствах второй группы уровень рентабельности продажи подсолнечника составил 140,3%, тогда как в первой группе хозяйств он составлял 81,0%. Такой результат во второй группе получен несмотря на более высокую себестоимость. На это повлияла более высокая цена продажи подсолнечника, сложившаяся в хозяйствах второй группы за счет более высокого качества подсолнечника и более выгодных каналов реализации.

Для улучшения положения, то есть снижения себестоимости 1 ц подсолнечника и повышения уровня рентабельности предприятиям необходимо искать резервы, чтобы уменьшить производственные затраты на выращивание 1 га посева подсолнечника, и искать способы по повышению урожайности подсолнечника.

Последней стадией исследования было построение двухфакторной экономико-математической модели. Устанавливалась зависимость между себестоимостью 1 ц, урожайностью и трудоемкостью 1 ц подсолнечника в колхозе им. Куйбышева и других хозяйствах Калачеевского и Семилукского районов. Влияние урожайности на себестоимость является значительным и обратным, трудоемкость же не оказывает значительного влияния на себестоимость, но также является прямым. Характер связи между трудоемкостью и урожайностью является обратным и незначительным.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что для хозяйств анализируемых районов можно искать резервы для снижения себестоимости 1 ц подсолнечника. Так если отстающие предприятия достигнут уровень средних хозяйств по урожайности, то себестоимость 1 ц подсолнечника снизится на 86,91 руб. или на 19,7%, а если достигнут уровня передовых хозяйств, то себестоимость 1 ц снизится на 142,27 руб. или на 32,2% при неизменных социально-экономических условиях.

Актуальность вопроса о снижении себестоимости подсолнечника, а, следовательно, роста прибыли предприятий возрастает. В этой связи необходимо внедрять в производство комплекс мероприятий, которые и будут направлены на снижение себестоимости.