

Орлова Марина Николаевна

**ЗНАЧЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ
ТЕРРИТОРИЙ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/3/34.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (58). С. 100-102. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Алексеев В. М. Тридцатилетняя война. Л., 1961. 182 с.
2. История средних веков / под ред. Н. Ф. Колесниченко. М., 1986.
3. Осборн Р. Цивилизация. Новая история Западного мира / пер. с англ. М. Колопотина. М., 2010. 764 с.
4. Прокопьев А. Ю. Германия в эпоху религиозного раскола. 1555-1648. СПб., 2002. 384 с.
5. <http://maxbooks.ru/germani1/nems12.htm> (дата обращения: 14.11.2011).

УДК 332.145

Экономические науки

Марина Николаевна Орлова

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации*

**ЗНАЧЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ[©]**

Территориальное развитие России за последние десять лет XXI века характеризовалось в основном отчетливой позитивной динамикой развития всех основных социально-экономических параметров. На фоне общей стабилизации социально-экономической ситуации в стране, в ее регионах и городах значительно улучшилось финансовое положение бюджетов, активизировались инвестиционные процессы. На смену доминировавшим на протяжении 90-х годов задачам обеспечения текущей жизнедеятельности территорий, в первое десятилетие XXI века пришли и начали успешно решаться задачи стратегического управления, выбора перспективных целей и проектирования траекторий движения к ним.

Прошедшие пять лет ознаменовались в России продвижением к созданию системы долгосрочного стратегического планирования. В ноябре 2008 г. впервые федеральным правительством была утверждена Концепция долгосрочного (на период до 2020 г.) социально-экономического развития страны, причем со значимым разделом по вопросам пространственного развития [3]. Это не только первая долгосрочная стратегия, но и первая стратегия, в которой присутствует специальный раздел по региональному развитию.

Кроме того, были утверждены или находятся в стадии подготовки долгосрочные стратегии развития отдельных отраслей, прежде всего инфраструктурных, долгосрочные стратегии развития федеральных округов. В субъектах Российской Федерации разрабатываются региональные и муниципальные стратегии социально-экономического развития.

Создание системы стратегического планирования на государственном уровне сопровождается принятием мер по усилению взаимодействия органов власти разных уровней (по вертикали), а также развитию межрегионального взаимодействия и координации различных министерств и ведомств (взаимодействия по горизонтали). Как-то, в структуре Министерства регионального развития РФ создан департамент согласования долгосрочных отраслевых стратегий развития, федеральных целевых и ведомственных программ.

Однако существуют и слабые стороны в приведенных примерах принимаемых мер по созданию системы стратегического планирования развития территорий. Показательным на этот счет является мнение Председателя комиссии Общественной палаты РФ по вопросам регионального развития и местного самоуправления Вячеслава Глазычева, который приводит ряд концептуальных замечаний по вопросу современного стратегического развития регионов. В. Глазычев, в частности, отмечает, что в стране усиливается опасная тенденция: вопросы развития территорий решаются в узких рамках административных границ. По его мнению, базовый принцип стратегического планирования заключается в разделении двух главных схем - функционирования и развития. Если функционирование административной единицы предполагает деление на субъекты федерации, то развитие экономики региона в этих рамках часто невозможно. «Развитие возможно только в странах и регионах в географическом понимании этого термина», - утверждает В. Глазычев [4].

Следует отметить, что даже при административном делении на федеральные округа сложно говорить о географическом совпадении региона и округа. По этой причине в округах успешно выполняется функция политического контроля, но, зачастую, не решается вопрос стратегического планирования экономического развития. По мнению В. Глазычева, процесс развития «искусственно загоняется в административные рамки, что приводит к печальным последствиям - субъект рассматривает собственное развитие, абстрагируясь от соседних регионов». Он считает, необходим именно макрорегиональный подход в развитии территорий [Там же].

Помимо административного деления территорий, отраслевая специализация их экономики определяет различия между российскими регионами по уровню социально-экономического развития. Лидерами по ВРП на душу населения являются регионы с доминированием сырьевых, ориентированных на экспорт отраслей, как то нефтегазовым комплексом, черной и цветной металлургией и другими (исключение составляют толь-

ко Москва и Санкт-Петербург). При этом степень диверсификации экономик сырьевых регионов, глубина переработки сырья в них сильно отличаются. Если, например, Сахалинская область попадает в лидеры благодаря добыче углеводородного сырья, то Татарстан - в силу высокоразвитой нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, дополняемой к тому же относительно благополучным в этом регионе машиностроением.

Несмотря на явную и объективную дифференциацию регионов, на сегодняшний день одним из основных аспектов государственного управления территориальным развитием страны останется сохранение политики бюджетного выравнивания и бюджетной поддержки. Четко обозначена ориентация государства в управлении территориями на принцип «поляризованного» или «многополярного» развития. Согласно разработанной Минрегионразвития РФ концепции, политика «поляризованного развития» предполагает выделение бюджетных средств так называемым «опорным» территориям, депрессивные же регионы будут получать деньги в основном на исполнение социальных обязательств перед гражданами РФ. «Регионы-чемпионы» должны помочь развитию экономически слабых соседних территорий, что позволит на практике реализовать принцип субсидиарности в региональной политике (Рис. 1).

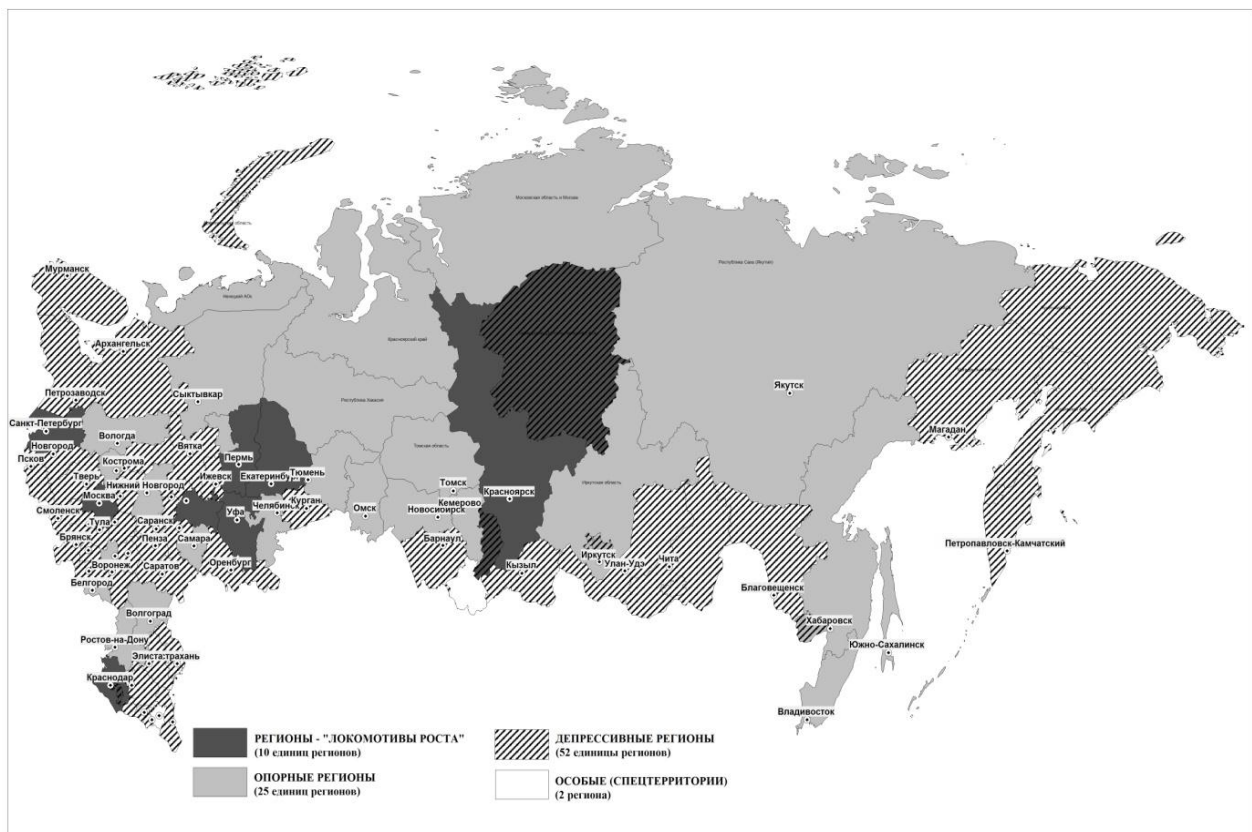


Рис. 1. Типология социально-экономического развития субъектов Российской Федерации [1, с. 171]

Проведение подобной экономической политики потребует изменения подходов к размещению в регионах различных проектов развития (инфраструктурных, поддержки средовых и инновационных проектов), институционального оформления новых объектов управления - городских агломераций, территорий особого управления (региона Кавминводы, ОЭЗ разных типов и т.п.).

Сегодня существует множества факторов, препятствующих дальнейшему развитию и даже саморегулированию российской экономики. Это и неравномерное распределение населения и ресурсов по территории, сложившаяся хозяйственная специализация регионов, а также другие. Не раз отмечается, как перманентная тенденция, ослабление межрегиональных хозяйственных связей территорий страны.

Для изменения сложившейся ситуации, для продолжения структурных экономических реформ и формирования единого экономического пространства представляется особенно важной актуализация применения такого механизма как взаимодействие регионов между собой или иными словами необходимо активно использовать межрегиональное взаимодействие территорий.

Межрегиональные взаимодействия, будучи механизмом установления пространственного равновесия, дают возможность пространственной системе обеспечить распределение ресурсов и тем самым получить дополнительный эффект. Именно межрегиональное взаимодействие предполагает наличие взаимовыгодных связей между регионами, которые последние не могут реализовать в полной мере при изолированном развитии [2, с. 96].

Список литературы

1. **Алексеев Ю. П.** Региональная экономика и управление. М.: РАГС, 2008. Ч. 2. 202 с.
2. **Гапоненко А. Л., Дульщикова Ю. С.** Региональная экономика и управление. М.: РАГС, 2006. 616 с.
3. **Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года** [Электронный ресурс]: утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept/> (дата обращения: 16.01.2012).
4. **Территориальное планирование: системы расселения, размещение производительных сил как механизм регионального развития** [Электронный ресурс]: материалы круглого стола. 2007. 19 января. URL: <http://www.rusrev.org/content/news/default.asp?shmode=2&ida=1591> (дата обращения: 25.07.2011).

УДК 37.032

Педагогические науки*Елена Станиславна Павлова**Волгоградский государственный технический университет***МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ОДАРЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ
ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ К ОЛИМПИАДАМ ПО ИНФОРМАТИКЕ[©]**

В «Рабочей концепции одаренности» Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, Н. С. Лейтес и др. [3] отмечают, что уровень, качественное своеобразие и характер развития одаренности - это всегда результат сложного взаимодействия наследственности (природных задатков) и социокультурной среды, опосредованного деятельностью ребенка. Поэтому одаренность школьника требует наличия среды для ее формирования и развития.

По нашему мнению, процесс подготовки школьников к олимпиадам позволяет сформировать одаренность в предметной области, а участие в олимпиадах позволяет наилучшим образом продемонстрировать знания и навыки, полученные в процессе подготовки.

Процесс подготовки к олимпиадам по информатике, по мнению Ю. Д. Бабаевой и А. Е. Войскунского [1], позволяет одаренным детям формировать и развивать свою одаренность как сочетание алгоритмических и программистских способностей, обеспечивающее успешное решение нестандартных задач различного уровня сложности. Так как в Российской Федерации организована многоуровневая система проведения предметных олимпиад школьников [2], включающая в себя такие уровни, как школьный, муниципальный, региональный и всероссийский (заключительный), то школьники с разным уровнем развития одаренности могут проявлять свои способности на разных этапах проведения олимпиад.

Исходя из анализа имеющегося опыта организации подготовки к олимпиадам по информатике, мы выстроили модель формирования одаренности в условиях подготовки школьников к олимпиадам по информатике, состоящую из трех стадий:

1. На стадии адаптации школьники пытаются оценить свою одаренность, самостоятельно анализируя и выявляя свои индивидуальные способности в области информатики, и проявляя интерес к определению уровня своей одаренности с помощью диагностических методик.

Учащиеся пробуют свои силы в новой предметной области, преодолевая трудности, возникающие в процессе обучения, но на данной стадии они пока не в состоянии серьезно подойти к решению задач из области информатики. Их ответы на вопросы, как правило, являются воспроизведением ранее услышанного или увиденного. Школьники затрудняются самостоятельно выделить причины неудач, ошибки и промахи при выполнении различных заданий. Самооценка на этой стадии может быть либо заниженной, либо завышенной. Учащиеся принимают участие в олимпиадах только в случае инициирования со стороны педагога.

2. Стадия дифференциации характеризуется проявлением индивидуальной неповторимости, которая, в свою очередь, определяется как степень развития у конкретного школьника таких качеств как стабильное проявление интеллектуальных способностей, высокая продуктивность умственной деятельности, интеллектуальное любопытство, стремление к знаниям в области информатики.

При постоянной «наработке» опыта решения задач у школьников появляются первые прогнозы собственных результатов. Нарастание сложности заданий при использовании в обучении систем задач и разумная интенсификация процесса подготовки позволяет сформировать у обучаемых уверенность в собственной эффективности и самостоятельность суждений.

Важную роль на этом этапе играет работа школьников в малых группах, в которых возможно создание такого микроклимата, который позволяет развивать одаренность каждого обучаемого. Кроме того, при работе в малых группах школьники стремятся продемонстрировать друг другу результаты своей работы, что повышает эффективность обучения за счет появления «соревновательного эффекта» среди учащихся. Рас-