

Тицкий Николай Андреевич

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ В УРАЛЬСКОЙ УРБАНИСТИКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - НАЧАЛА XX В.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/4/71.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 217-220. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

12. **Доброхотов Ф. П.** Урал Северный, Средний и Южный. Пг., 1917.
13. **Житков С. М.** Краткое обозрение водных путей России. СПб., 1892.
14. **Журнал совещания по рассмотрению и проверке проекта Волго-Сибирского водного пути между Камою и Иртышем.** СПб., 1914. Ч. 1.
15. **Камский.** К вопросу о Муллинской гавани // Пермские губернские ведомости. 1911. № 4.
16. **Камский.** Совещание на бирже о Муллинской гавани // Пермские губернские ведомости. 1912. № 106.
17. **Кривошеков И. Я.** Географический очерк Пермской губернии. Пермь, 1904.
18. **Кузнецов А. Н.** Водный путь через Урал // Пермские губернские ведомости. 1912. № 127.
19. **Лохтин В. М.** Картины самобытного русского судоходства. Рука Чусовая. СПб., 1910.
20. **Михайлов П. В.** Краткий очерк водяных путей Европейской России // Журнал министерства путей сообщения. 1878. Т. 2. Кн. 4.
21. **Мозель Х. И.** Гидрография // Материалы для географии и статистики России. Пермская губерния. СПб., 1864. Ч. 1.
22. **М-чь В.** Транс-уральская магистраль // Адрес-календарь и справочная книжка Пермской губернии на 1912 г. Пермь, 1911.
23. **Путеводитель по Уралу** / В. Г. Чекан. Изд. 1-е. Екатеринбург, 1899.
24. **Путеводитель по Уралу** / В. Г. Чекан. Изд. 2-е. Екатеринбург, 1902.
25. **Сырнев И. Н.** Пути сообщения // Россия: полное описание нашего отечества: настольная и дорожная книга для русских людей / под ред. В. П. Семенова-Тян-Шанского. СПб., 1914. Т. 5. Урал и Приуралье.
26. **Хитрово Т. Л.** Урал. М., 1905.

УДК 930:911.375(470.5)

Исторические науки и археология

Николай Андреевич Тицкий

Ниженетагильская государственная социально-педагогическая академия

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ В УРАЛЬСКОЙ УРБАНИСТИКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - НАЧАЛА XX В. ©

Дореволюционная историография уральских городов по-прежнему является во многом «terra incognita» (землей неизвестной). Цель статьи - привлечь внимание исследователей к некоторым важным аспектам данной проблематики.

Прежде всего хотелось бы коснуться вопроса периодизации. На наш взгляд, правы те учёные, которые выделяют в дореволюционной научной историографии городов Урала 2 этапа: первый - с конца XVIII в. до реформы 1861 г.; второй - с 1861 г. и примерно по 1917 г.

Данная периодизация основана на представлении о смене этапов социально-экономического развития в истории России. Периодизация в целом определяется изменениями характера тех социально-экономических, общественно-политических и социокультурных процессов, которые происходили в российском обществе на протяжении конца XVIII - начала XX в. 1917 год играет в данной периодизации лишь знаковый характер, но отнюдь не свидетельствует о том, что исторические концепции, существовавшие до этого рубежа, сразу изменились. Они ещё некоторое время продолжали оказывать заметное влияние на становление советской историографии, в том числе и в сфере изучения уральского города 1861-1917 гг.

Второй этап дореволюционной историографии Урала 1861-1917 гг. - это период капиталистического развития региона, который характеризуется длительным сохранением пережитков дореформенных отношений, сдерживающих и деформирующих поступательное развитие региона во второй половине XIX - начале XX в. К ним в экономической сфере необходимо отнести наличие: крупнейших земельных латифундий; монополии части горнозаводчиков, главным образом титулованных землевладельцев, на горнозаводское дело; привязанность рабочих к заводам, вследствие пользования ими усадебными и земельными участками принадлежащими заводладельцам а также различными угодьями; отработки, посессионное право, замкнутое хозяйство горнозаводских округов и т.п. Это задерживало технический прогресс, поскольку на Урале действовала древесно-угольная металлургия базировавшаяся на устарелой технике и технологии, усложняло социальные отношения (низкая заработная плата рабочих, рост безработицы, нарушение фабрично-заводского законодательства, антисанитарное состояние предприятий и т.п.).

Изменения, происходившие в социально-экономической сфере и политической системе России в пореформенный период, а также развитие самой исторической науки, оказывали существенное воздействие на развитие основных направлений в историографии края. Они определили характер взаимоотношений между ними, их эволюцию, круг привлекаемых источников, разрешение актуальных вопросов истории Урала. Историки уральского региона сфокусировали своё внимание на причинах кризиса горнозаводской промышленности и путях её дальнейшего развития (В. В. Безобразов, В. Д. Белов, И. П. Котляровский, А. Н. Митинский, И. Х. Озеров и др.). Дискуссия о «судьбах» уральской металлургии, начавшаяся ещё в последние предреформенные годы, продолжалась до начала XX в. Она и определила во многом большое количество работ по истории Урала, вышедших в свет в пореформенный период.

Во второй половине XIX - начале XX в. происходит обогащение источниковой базы исследований, что связано с накоплением новых фактов, введением в научный оборот новых видов исторических источников, таких как делопроизводственная документация различных предприятий, организаций и учреждений, периодика, материалы официальной и земской статистики. Земские обследования содержат сведения о развитии кустарных промыслов, о состоянии уральской металлургии и не городских отраслей промышленности, о положении и быте рабочих. Наиболее значительный материал по истории Урала был опубликован Пермским земством.

Значительное место в дореволюционной литературе занимали разнообразные источники: статистические и географические словари, путеводители, справочники, путевые записки, «Памятные книжки» и «Адрес-календари», географические описания губерний, городов. Особенно ценными источниками являлись издания по горнозаводской статистике, где нашли отражение показатели производительности уральских горных заводов, информация о технико-технологической базе предприятий, составе и численности горнозаводских рабочих. Важными источниками являются также «Первая всеобщая перепись населения Российской империи» [19] по уральским губерниям, городские переписи и т.д.

В пореформенный период на Урале издаётся ряд прогрессивных газет и журналов, где появляются статьи по истории горнозаводской промышленности и рабочего класса края. Среди периодики выделяются «Екатеринбургская неделя», «Рудокоп», «Уральская жизнь», «Уральское горное образование». В начале XX ст. периодическая печать Урала заметно «полевела», пополнилась новыми общественно - политическими изданиями, идейная палитра которых необычайно пестра.

Профессиональная принадлежность исследователей Урала по сравнению со второй половиной XIX в. осталась без существенных изменений - это и специалисты в области горного дела (В. В. Грум-Гржимайло, А. Кеппен, А. Корельский, И. П. Котляревский, Н. Н. Новокрещенных, Ф. И. Фелькнер и др.), и небольшая группа профессиональных историков Урала (А. А. Дмитриев, И. С. Сигов, Н. К. Чупин и др.), а также столичных центров России (В. В. Берви-Флеровский, М. И. Туган-Барановский и др.). Заметным изменением в социальном составе ураловедов следует считать появление в их среде категории земских деятелей (Н. Архангельский, И. В. Вологдин, П. А. Голубев, Е. И. Красноперов и др.). Большая же часть наиболее значительных в научном плане трудов была написана исследователями, имевшими гуманитарное образование, работавшими как в центральной России, так и непосредственно на Урале. В исторических изысканиях принимали участие и внесли определённый вклад в изучении городов также исследователи и других профессий: писатели, юристы, врачи, педагоги, военные, священники.

В 80-е гг. XIX в. на Урале, как и в других регионах России, были созданы губернские учёные архивные комиссии, задача которых «...заключалась в создании губернских исторических архивов из документов местных учреждений, представляющих научный интерес» [22, с. 172]. Как свидетельствует имеющаяся научная литература, деятельность их носила противоречивый характер, «её нельзя оценивать однозначно» [23, с. 54]. Документы собирались архивом бессистемно многие из них не были сохранены. Это было обусловлено и разными подходами к систематизации документов архива членов комиссии. Несмотря на то, что архивные комиссии в силу разных причин до конца не осуществили свои цели и задачи, они «...сыграли положительную роль в сохранении и публикации ценных исторических источников, развития краеведения, стали своеобразным центром распространения исторических знаний» [22, с. 173].

Литература, посвящённая изучению городов уральского региона пореформенного периода и рубежа XIX-XX вв., довольно обширна. Однако в досоветский период «...города как самостоятельные объекты изучения редко попадали в поле зрения исследователей» [2, с. 4].

Многочисленные «Описания», «Обозрения», «Материалы», посвящённые городам, чаще всего составлялись статистиками или краеведами: А. Алекторовым [1], П. Голубевым [12], Н. Гурвичем [13; 14], Х. Мозелем [18] и другими. Авторы, оценивая городскую жизнь, особенно первых пореформенных десятилетий, приходили к выводу о существовании признаков застоя или упадка городов, отмечали стагнацию городской экономики, неразвитость общественной жизни, бедность и «деревенскую наружность» большинства городов, распространённость сельскохозяйственных занятий среди горожан, низкий уровень санитарии, отсутствие необходимого для города благоустройства. Причины этого, по их мнению, состояли в военно-административном происхождении и назначении многих городов, в удалённости уральского региона от центра России, самодостаточности крестьянского хозяйства, неразвитости транспорта, бедности населения.

Внимание дореволюционных исследователей было, прежде всего, обращено на изучение крупных городов уральского региона: Екатеринбурга, Вятки, Оренбурга, Перми, Уфы. В пореформенный период вышла серия комплексных работ, посвящённая губерниям Урала, в рамках которых освещалась характеристика городов данного края.

Так, сочинение офицера Генерального штаба Х. Мозеля, содержит довольно подробный статистический материал по городам Пермской губернии. Автор констатирует низкий экономический уровень и неудовлетворительное благоустройство уездных городов Пермского края. Однако широко используя цифровые данные, исследователь не стремился объяснить причины отставания уральских городов [Там же].

Среди немногочисленных комплексных исследований городов дореволюционной России можно выделить монографию В. П. Семёнова-Тян-Шанского. В своей работе, известный российский географ и статистик, отмечая довольно высокий уровень урбанизации Урала за счёт быстрого развивающихся крупных заводских посёлков, отдавал приоритетность природно-географическим аспектам в развитии городов, умаляя роль социально-экономических [20].

Большой вклад в изучение уральского города внесла краеведческая литература второй половины XIX - начала XX в., в которой также делался акцент на характеристики крупных городов уральского региона.

Ряд работ посвящён крупнейшему городу Уралу - Оренбургу, в которых авторы достаточно глубоко анализируют причины медленного развития города во второй половине XIX в., рассматривая различные стороны жизни горожан [1; 3; 21]. Исследователи отмечают низкий уровень промышленности, бедность большинства городского населения, характеризуют «...общественную жизнь [оренбуржцев] до невозможности вялой, отталкивающей...» по сравнению с кипучей торговой деятельностью города [1].

Губернский город Пермь, крупный торгово-промышленный центр Урала, экономическое значение которого стало падать в конце XIX в., вследствие постройки Транссибирской железнодорожной магистрали, описан во многих исследованиях краеведческой литературы. Автор целой серии историко-статистических очерков, пермский краевед В. С. Верхоланцев, освещал различные вопросы жизни города. Исследователь довольно основательно анализирует кризисное состояние пароходства в 70-80-е гг. XIX ст., вызванное конкуренцией Уральской железной дороги, и с удовлетворением констатирует постепенный выход из кризиса пермского речного транспорта [9; 10].

Почётное место в краеведческой литературе занимают очерки Д. Н. Мамина-Сибиряка, характеризующие Пермь и Екатеринбург в конце XIX в. В социально-экономическом отношении старый культурно-образованный губернский центр, в сравнении с Екатеринбургом, производит на автора тяжёлое впечатление своими замедленными темпами развития. Отмечая сдерживающие факторы урбанизационной эволюции Екатеринбурга (различные остатки крепостничества, закон об «Огнедействующих заведениях» и др.), Мамин-Сибиряк показывает все задатки быстро развивающегося капиталистического города уральского региона [16; 17]. Выделяя Екатеринбург как столицу Урала, для которого характерна «...сильно-развитая торгово-промышленная и общественная» жизнь, публицист и краевед В. А. Весновский предсказывал городу благоприятные перспективы [11, с. 21].

Серию статистических очерков написал об Уфе и Уфимской губернии статистик Н. А. Гурвич, один из организаторов трёх уфимских переписей (1864, 1879, 1886 гг.). Используя обширнейший статистический материал, типовые методики городских переписей, автор прослеживает динамику социально-экономического развития Уфы в 60-80-е гг. XIX в., на которую оказывают большое влияние речной и железнодорожный транспорт [13; 14].

В своей брошюре, приуроченной к 100-летию юбилею города Сарапула, священник Н. Н. Блинов, действительный член научных обществ и статистических комитетов, автор нескольких школьных пособий, сравнивает историческую динамику общественных и экономических отношений крупных городов Вятской губернии (Вятки, Елабуги, Сарапула). Краевед стремился показать обоснованность притязаний Сарапула на статус губернского города, в связи с планируемым открытием Прикамской губернии, отмечая высокий уровень благосостояния сарапульцев и позитивные перспективы развития крупного городского поселения [8].

Необходимо отметить, что и различные проблемы уральского города изучались также неравномерно. Меньше всего внимания уделялось общественно-политическим вопросам. Больше исследований посвящалось социально-экономическому, природно-географическому, историко-культурному, а также этнодемографическому факторам.

Поскольку история Урала - это прежде всего история техники и горнозаводского дела, то всегда ведущим направлениям в изысканиях исследователей являлся экономический аспект, а со второй половины XIX в. к нему добавился и стал рассматриваться в совокупности с ним и социальный.

Для характеристики социально-экономического развития региона и городов Урала важное значение имеют работы либерально-буржуазного, народнического направления. В частности это работы: В. В. Берви-Флеровского, В. Д. Белова.

Так, значимое место в исследовании В. В. Берви-Флеровского, видного русского социолога, публициста, экономиста, занимает история Урала. Являясь, прежде всего, выразителем крестьянской идеологии, он в то же время высказал ряд общих замечаний, касающихся социально - экономической истории региона. Исследователь указывал на грабительский и незавершённый характер реформы 1861 года, отмечал сохранившиеся на Урале феодально-крепостнические пережитки [7]. Как сторонник «народного» производства он «...надеялся задержать развитие капитализма и одновременно укрепить кустарные промыслы и артельные формы хозяйства в горнозаводской промышленности» [23, с. 98].

Большое влияние на формирование социально-экономических взглядов в регионе оказали труды уральского экономиста В. Д. Белов, одного из ведущих представителей либерально-буржуазной историографии конца XIX - начала XX в. [4-6]. Основным вопросом для исследователя являлась проблема выяснения причин кризиса уральской металлургии. В. Д. Белов выдвигал «...теорию о «натуральности» и «искусственности» горнозаводского хозяйства Урала, делал вывод об «оригинальном строе Урала и самобытном» развитии уральских рабочих» [23, с. 89].

Методологическую основу исторических построений советских исследователей как по истории Урала в целом, так и по социально-экономическому аспекту уральской урбанистики, в частности, заложил В. И. Ленин. Изучая проблему генезиса и развития капитализма в России, он неоднократно обращался к богатому своей индустриальной историей Уралу, рассматривая при этом, как неотъемлемый компонент социально-экономического развития, уральские города и развитые заводские посёлки. Анализируя складывающиеся на Урале в 90-е гг. XIX ст. социально-экономические отношения, теоретик марксизма прослеживает, в частности,

процесс роста российских городов, характеризуя процент городского населения на Урале как «...самый низкий, [а] индустриальное внегородское население двух только уездных городов (Красноуфимского и Екатеринбургского; Пермской губернии) больше городского населения всей губернии...» [15, с. 567]. Основная масса рабочих находилась в фабрично-заводских центрах, а горнорабочие тоже размещались «...главным образом вне городов», что являлось одной из особенностей формирования горнозаводских рабочих на Урале, наряду с его высокой концентрацией [Там же, с. 521].

Вскрыв особенности социально-экономического развития края в пореформенный период, Ленин отмечал медленный рост горнозаводского производства, как следствие завершившегося промышленного переворота.

В целом ленинские наблюдения, основанные на достаточно репрезентативной источниковой базе, на широко используемом сравнительном методе, дают возможность предположить, что процесс урбанизации на Урале к началу XX ст., происходит низкими темпами, в отличие от других российских регионов, от быстро развивающихся в регионе фабрично-заводских центров.

Таким образом, для второго периода в развитии дореволюционной историографии Урала свойственно количественное преобладание работ описательного характера, что являлось общей тенденцией для дореволюционной историографии Урала в целом и для городоведения, в частности. Резко увеличивается общее количество работ по различным аспектам края. «Если за первую половину XIX в. было издано около 100 (наименований работ), то за 1861-1917 гг. появилось свыше 300 публикаций по данной тематике» [23, с.55]. Вместе с тем в рассматриваемый период в истории изучения Урала более чётко вырисовываются контуры разрыва между значительным запасом исторических знаний, извлекаемых из обширнейшего массива источников и уровнем его теоретического осмысления, что приводит к преобладанию фактологического описательного подхода в целом ряде исторических работ второй половины и XIX - начала XX в., и было характерно, прежде всего, для краеведческой литературы.

В то же время в рамках либерально-буржуазной, народнической и марксистской историографии предпринимаются попытки более глубокого анализа социально-экономического, общественно-политического, социокультурного развития региона, что создавало основу для изучения развития уральских городов.

Список литературы

1. **Алекторов А.** История Оренбургской губернии. Оренбург, 1883.
2. **Алферова Е. Ю.** Социально-экономическое развитие городов Урала в 60-90-е годы XIX в.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1994.
3. **Белавин К.** Оренбург: географо-статистический очерк. Оренбург, 1891.
4. **Белов В. Д.** Железные дороги на Урале в целях развития горнозаводского дела. Нижний Новгород, 1887.
5. **Белов В. Д.** Исторический очерк уральских горных заводов. СПб., 1896.
6. **Белов В. Д.** Кризис уральских горных заводов. СПб., 1910.
7. **Берви-Флеровский В. В.** Положение рабочего класса в России // Берви-Флеровский В. В. Избранные произведения. М., 1958. Т. 1.
8. **Блинов Н. Н.** К столетнему юбилею города Сарапула. Сарапул, 1880.
9. **Верхоланцев В. С.** Город Пермь, его прошлое и настоящее: краткий историко-статистический очерк. Пермь, 1913.
10. **Верхоланцев В. С.** Летопись г. Перми с 1890 по 1912. Пермь, 1913.
11. **Весновский В. А.** Спутник туриста по Уралу. Екатеринбург, 1902.
12. **Голубев П. А.** Историко-статистические таблицы по Пермской губернии. Пермь, 1904.
13. **Гурвич Н.** К истории земской статистики Уфимской губернии // Уфимские губернские ведомости. 1884. № 2-30.
14. **Гурвич Н.** Статистические очерки Уфимской губернии. Уфа, 1880. Вып. 1.
15. **Ленин В. И.** Развитие капитализма в России // Ленин В. И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М., 1958-1965. Т. 3.
16. **Мамин-Сибиряк Д. Н.** Город Екатеринбург. Екатеринбург: Изд-во И. И. Симанова, 1889.
17. **Мамин-Сибиряк Д. Н.** Старая Пермь: путевые очерки // Вестник Европы. СПб., 1889. Кн. 7.
18. **Мозель Х.** Материалы для географии и статистики Пермской губернии. СПб., 1864. Ч. 2.
19. **Первая всеобщая перепись населения Российской империи - 1897.** СПб., 1904.
20. **Семенов-Тянь-Шанский В. П.** Город и деревня в Европейской России. СПб., 1910.
21. **Столянский П. Н.** Город Оренбург: материалы к истории и топографии города. Оренбург, 1908.
22. **Уральская историческая энциклопедия.** Изд. 2-е, перераб. и доп. Екатеринбург, 2000.
23. **Усанов В. И., Свечников П. Г.** Летописцы старого Урала. Челябинск, 1995.

УДК 517.5

Физико-математические науки

Ольга Анатольевна Торшина

Магнитогорский государственный университет

СЛЕДЫ ДИСКРЕТНЫХ ОПЕРАТОРОВ С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ[©]

Теория регуляризованных следов линейных операторов берёт своё начало с фундаментального факта конечномерной теории - инвариантности матричного следа линейного оператора и совпадении его со спектральным следом, и исследует вопрос о распространении понятия инвариантности следа на неограниченные операторы.