

Чапляк Ольга Владимировна

ОЦЕНКА И КОНТРОЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/4/77.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 230-231. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Епишева О. Б. Общая методика преподавания математики в средней школе: курс лекций: учебное пособие для ст-в физ. мат. спец. пед. ин-тов. Тюбольск: Тюбольский гос. пед. ин-т, 1997. 191 с.
2. Саранцев Г. И. Упражнения в обучении математике: пособие для учителей и студентов физ.-мат. факультетов. М.: Просвещение, 1995. 240 с.
3. Сафонова Л. А. О действиях, составляющих умение решать текстовые задачи // Математика в школе. 2000. № 8. С. 34-36.
4. Фридман Л. М. Логико-психологический анализ школьных учебных задач / Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии АПН СССР. М.: Педагогика, 1977. 207 с.
5. Эрдниев П. М. УДЕ как технология обучения: в 2-х ч. М.: Просвещение, 1992.

УДК 658.5:005.584.1

Экономические науки

Ольга Владимировна Чапляк

Мичуринский государственный аграрный университет

ОЦЕНКА И КОНТРОЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ[©]

Стратегическое планирование является непрерывным процессом, и поставленные перед предприятием задачи обычно пересматриваются не один раз. Нередко фирмы оказываются не в состоянии осуществить выбранную стратегию. Причинами этого являются неверно проведенный анализ и сделанные выводы; произошедшие непредвиденные изменения во внешней среде, а также неполное использование имеющегося у организации потенциала. Данные изменения влекут за собой корректировку стратегии.

Оценка эффективности действующей стратегии позволяет организации определить направление и способ ее достижения к целям, понять, насколько продуман и согласован стратегический уровень, насколько эффективна стратегия в плане затрат и отдачи.

Оценка реализации стратегии осуществляется по следующим этапам:

- 1) необходимо удостовериться, что текущие цели организации и его задачи точно соответствуют общим желаниям руководства организации и его стратегии в целом;
- 2) необходимо описать продукт, выпускаемый организацией, и дать ему оценку соответствия текущему моменту;
- 3) менеджер должен точно определить сегменты своих потребителей, а также взять в расчет все потенциальные сегменты рынка, на котором работает организация;
- 4) следует построить профиль потребителей, который специфически определяет нужды, выгоды и покупательские критерии потребителей продукции данной организации;
- 5) необходимо правильно определить стратегические единицы бизнеса и дать им правильную оценку. Стратегические единицы бизнеса (СЕБ) - конкурентная среда, в которой предприятие устанавливает соответствие своего продукта потребительской группе или рынку;
- 6) менеджер должен учесть все силы индустрии, которые воздействуют на стратегические единицы бизнеса данной организации;
- 7) пункты дифференциации должны являться устойчивыми и отчетливыми в глазах потребителей данной организации;
- 8) стратегические выводы для каждой СЕБ должны совпадать с целями и возможностями данной организации;
- 9) выполнение конкретной стратегии и конкретных тактических ходов должно соответствовать ресурсам данной организации и успешно осуществляться на каждом этапе [2].

Эффективная система оценки требует наличия четырех основных элементов (Рис. 1).



Рис. 1. Основные элементы оценки

Мотивация для оценки. Прежде чем оценка сможет быть произведена, у руководителя организации должно возникнуть желание оценить свои показатели или стратегию, которую он или его команда хотят реализовать. Такое стремление обусловлено осознанием того, что необходимо достичь соответствия между организацией и предложенной стратегией. Есть другой потенциальный мотивирующий фактор: если руководитель надеется получать вознаграждение в зависимости от соответствия показателей поставленным задачам.

Информация для оценки. Другим требованием достоверности оценки является информация в удобной для использования форме, чтобы оценить предложенную стратегию, а также ее последствия после реализации. Для этого требуется эффективная система сбора и обработки управленческой информации, а также полный и достоверный доклад о возможных результатах предложенных стратегий и результатах их реализации [4].

Критерии оценки. Стратегии должны оцениваться по определенным критериям, такими как *последовательность осуществления стратегии*. Стратегия определяется целью верхнего уровня, поэтому она не должна содержать несогласованные с верхним уровнем цели более низкого уровня. *Согласованность с требованиями среды*. Стратегия должна соответствовать внешней обстановке и происходящим в ней критическим изменениям. *Осуществимость стратегии*. Стратегия не должна ни переоценивать доступные ресурсы, ни создавать не решаемые проблемы в будущем. *Приемлемость для акционеров*. Стратегия должна соответствовать ожиданиям конкретных групп поддержки. *Преимущество по отношению к конкурентам*. Стратегия должна обеспечивать создание или поддержание конкурентного преимущества в избранной области [1].

Решения по результатам оценки стратегии. Оценка сама по себе не является завершающим этапом. Она должна направлять решения о выборе стратегии и способствовать определению ее действенности. Для этого должны быть разработаны соответствующие системы корректирующих действий, основанные на оценке представленной информации [4].

Оценка реализации стратегии неразрывно связана с контролем. Контроль является основой эффективного функционирования любой организации. Система стратегического контроля включает в себя пять основных задач (Рис. 2).



Рис. 2. Основные задачи контроля в организации

Таким образом, система стратегического контроля представляет собой систему наблюдения, оценок и обратной связи, которые обеспечивают менеджеров информацией о деятельности организации и необходимости корректирующих воздействий.

Пересмотр стратегии предполагает уяснение того, не привели ли изменения в среде к тому, что реализация выбранной стратегии в дальнейшем становится затруднительной либо же стратегия уже не сможет привести организацию к поставленным целям [3].

Руководство организации должно иметь четкую позицию в отношении роли и места системы контроля, с тем чтобы она эффективно справлялась с решением только тех задач, которые соответствуют общим задачам стратегического управления.

Список литературы

1. Арутюнова Д. В. Стратегический менеджмент: учебное пособие. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010. 122 с.
2. Драчева Е. Л., Юликов Л. И. Менеджмент. М.: Мастерство, 2002. 312 с.
3. Зайцев Л. Г., Соколова М. И. Стратегический менеджмент. М.: Экономист, 2002. 416 с.
4. *Сущность оценки стратегии* [Электронный ресурс]. URL: <http://libsib.ru/strategicheskiy-menedzhment/> (дата обращения: 03.03.2012).