

Эрембетова Лилия Халитовна

КОСВЕННЫЕ ИЗМЕРИТЕЛИ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/4/79.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 234-236. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 330

Экономические науки*Лилия Халитовна Эрмбетова**Астраханский государственный технический университет***КОСВЕННЫЕ ИЗМЕРИТЕЛИ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ[©]**

Теневая экономика - сложное явление, свойственное всем странам современного мира и уже имеющее историю ее изучения. Существующая эклектика подходов к явлению теневой экономики, проявляющаяся в теориях различных авторов из разных регионов мира и специалистов в области различных отраслей экономического и гуманитарного знания, объясняется отсутствием комплексного подхода. Несмотря на постоянно увеличивающееся число публикаций на эту тему, до сих пор остаются неопределенными границы этого понятия и его внутренняя структура.

Измерение и оценка теневых секторов экономики является ключевым вопросом специалистов-практиков и ученых.

Так, например, невозможно адекватно оценить рост экономики, успешность проводимых реформ и т.д., если значительная часть экономической активности сосредоточена в теневом секторе. Знание масштабов теневой активности позволяет намного точнее оценить рост экономики и эффективность проводимых реформ и, как следствие, принимать более эффективные решения. Более того, сама динамика теневой активности может служить индикатором успешности реформирования. Помимо этого, ВВП страны после корректировки на теневой сектор увеличивается в соответствующих масштабах. Это - преимущество для переходных экономик, так как ВВП страны и рост ВВП - очень важные составляющие в переговорах с международными кредиторами.

Трудность измерения неофициальной экономики неувидительна, так как трудно измерить то, что ненаблюдаемо, а теневая экономика по своему определению стремится избежать обнаружения.

В настоящее время существует большое количество методик по оценке масштабов теневой экономической деятельности, однако в основном они подразделяются на прямые и косвенные методы.

Прямые методы достаточно хорошо разработаны и опираются на статистическую теорию не сплошного наблюдения. Однако проведение опросов и специальных обследований дает заниженные результаты, поскольку опрашиваемые склонны (по вполне понятным причинам) преднамеренно исказить информацию. При всем многообразии методики сходятся в желании избежать проблемы «прямого» оценивания теневой экономики через потребительские бюджеты и учесть теневую деятельность внешне легальных экономических субъектов.

Невозможность определить полный масштаб теневой экономики, ограничиваясь опросами потребителей, привела к популярности так называемых косвенных методов или методов с использованием косвенных измерителей.

Косвенные методы разнородны и основаны преимущественно на сводных макроэкономических показателях официальной статистики, данных налоговых и финансовых служб. Следовательно, применение косвенных методов позволяет более качественно оценить и измерить теневой сектор экономики. Однако они обладают достаточно существенным недостатком - косвенные методы дают, как правило, завышенную оценку.

Различают следующие виды косвенных методов:

1. Метод расхождений

Метод расхождений основывается на сопоставлении двух или более показателей, характеризующих одно и то же экономическое явление, но построенных либо на независимых друг от друга источниках информации, либо при построении использовались альтернативные методики. К числу методов, основанных на расхождении показателей, относятся:

1.1. Сравнение доходов, при этом используются различные методы. Производится сравнение доходов, рассчитанных разными способами из различных источников. Затем производится сравнение полученной информации и делается вывод о масштабах скрываемых доходов.

1.2. Сравнение зарегистрированных доходов и расходов. Производится сравнение уровня доходов и расходов, полученных из разных источников. Величина превышения расходов над доходами и представляет собой величину сокрытых доходов. Как правило, данный подход используется для оценки скрытой оплаты труда.

1.3. Метод сравнения индексов взаимосвязанных показателей. Данный метод часто используется в статистической практике проведения досчетов. Сначала определяют круг показателей, связанных с досчитываемым, а затем следует выбрать показатель, имеющий наибольшую связь с досчитываемым.

Выявлено, что результаты, полученные на основе применения данного метода, можно значительно улучшить путем применения различных корректирующих или поправочных коэффициентов, особенно, если их величины установлены не экспертно, а получены исходя из более обоснованных источников, например, на основе сведений о такой зависимости по другим категориям предприятий.

1.4. Альтернативные оценки основных социально-экономических показателей. Оценка масштабов теневой экономики основывается на применении косвенных данных и экспертных оценках. Досчеты проводятся

по тем показателям, по которым предполагается наиболее сильное влияние теневой деятельности: досчеты по товарообороту, индивидуальному строительству, по рыночным услугам, оказываемым индивидуальными производителям и некоторым другим.

1.5. Метод товарных потоков. Этот метод является одним из распространенных методов получения интегральной оценки показателей системы национального счетоводства. Он заключается в прослеживании пути товаров и услуг от производителя до пользователя и сопоставления данных о ресурсах товаров и услуг и использовании на промежуточное потребление, конечное потребление, валовое накопление и экспорт, полученных на основе независимых оценок, основанных на различных источниках информации.

2. Ресурсный метод

В основе данного метода лежит сопоставление объемов использования производственных ресурсов (рабочее время, оборотные фонды, основные фонды и др.) и валового выпуска продукции. Сущность его состоит в следующем. На основании данных об использовании ресурсов на единицу досчитываемых работ (или производство продукции) и предположения о том, что все ресурсы были израсходованы на производство, определяются масштабы сокрытия. В расчетах могут использоваться как абсолютные, так и относительные показатели.

2.1. По показателю использования трудовых ресурсов. Если не происходило существенного изменения в производительности труда, то, сопоставляя темпы изменения затрат трудовых ресурсов и объемов производства, можно определить масштабы затемнения производства.

2.2. По показателю использования оборотных фондов. На основе данных об использовании материальных ресурсов на единицу досчитываемых работ (или производство продукции) и общей величины материальных ресурсов, подлежащих использованию, определяют величину интересующих работ (производство продукции) на основе предположения о том, что все ресурсы были использованы на производство. Затем производят сопоставление объема производства, полученного расчетным путем, с данными официальной статистики. Разница - сокрытый объем производства.

К недостаткам данного метода можно отнести слабо разработанный учет потерь материальных ресурсов в процессе производства работ или продукции.

2.3. По показателю использования основных фондов.

Данным методом производится дорасчет выпуска некоторых видов продукции, исходя из предельно возможной величины ее производства. Она определяется на основе имеющегося в стране объема производственных мощностей и процента их использования.

3. Монетарные методы

Данный подход включает в себя множество различных методов. Но при всем их многообразии их объединяет базовая предпосылка: теневые транзакции предпочитают наличные деньги во избежание проверок. Оценка теневой экономики исходит из спроса на наличные деньги. Различают следующие монетарные методы:

3.1. Метод Гутманна или соотношение наличности и банковских депозитов. Гутманн оценивал теневую экономику США как десятую часть регистрируемой экономики (что для 1976 г. означало 176 млрд долларов), такой показатель был получен именно этим методом. В 1982 г. теневая экономика США, по мнению П. Гутманна, еще более возросла, составив 15% от ВВП. Подобные расчеты апеллируют к тому обстоятельству, что с 1961 г. соотношение наличности и банковских депозитов начало расти. И происходило это за счет того, что объем наличности рос быстрее совокупной стоимости банковских депозитов. Это происходило в условиях финансовых инноваций, вытесняющих наличность иными средствами платежа. Объяснение данного противоречия П. Гутманн свел к существованию теневой экономики. Попытка количественно оценить теневую активность строилась на предположении, что в 1937-1941 гг., когда соотношение наличности и банковских депозитов было минимально, теневой экономики не было.

Объем теневой экономики рассчитывается по формуле:

$$SUB = GNP * (1 - f) / f,$$

где SUB - теневая экономика в изучаемый период;

GNP - официально исчисленный ВВП в рассматриваемый период;

$$f = (DD / M_1) / (DD / M_1)_{base},$$

$$DD / M_1 = 1 / (1 + C / DD);$$

$$M_1 = C + DD,$$

где DD - депозиты до востребования на счетах в банках;

C - денежные средства в налично-денежном обороте за пределами банков;

M₁ - совокупный объем национальной денежной массы.

3.2. Метод Фейга или транзакционный метод. Он основывается на количественной теории денег. В основе метода существует предположение о том, что соотношение между общим объемом товарооборота и полученным доходом должно оставаться неизменным. Увеличение этого соотношения свидетельствует о росте масштабов теневой экономики.

3.3. Метод Беднарского-Кокосинского-Стопуры. Основу данного метода, как и метода Э. Фейга, составляет формула Фишера. Метод Беднарского-Кокосинского-Стопуры разрабатывался для стран Восточной Европы, и поэтому в нем находят отражение особенности плановой экономики. Основное тождество метода:

$$Z_g * R + F_n + O_1 + G_n,$$

где Z_g - количество денег, необходимое для осуществления операций населения между собой и общественным сектором производства;

R - скорость обращения денег;

F_n - количество товаров и услуг (в денежном выражении), реализованных общественным сектором производства;

O_1 - количество товаров и услуг (в денежном выражении), купленных и проданных непосредственно между людьми;

G_n - объем сделок, совершенных в сфере теневой экономики.

Таким образом, проведенное теоретическое исследование показало актуальность изучения теневой экономики, т.к. необходимо устранять препятствий к достижению обществом устойчивого состояния социально-экономической эффективности, предпринимать попытки к измерению данного явления с помощью применения прямых и косвенных методов в совокупности.

УДК 159.9(072)

Психологические науки

Николай Владиславович Юдин

Карельская государственная педагогическая академия

ЛИЧНОСТНЫЕ РЕСУРСЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ[©]

Студенчество представляет собой группу, специфическую в возрастном и социальном плане: быть студентом социально престижно; студентов отличает активное социальное взаимодействие, широкий круг общения, стремление к новому, высокий уровень интеллекта. Однако основной отличительной особенностью этой группы является получение профессионального образования, что требует от студентов значительного интеллектуального и эмоционального напряжения. Наряду с учебными трудностями, на успешность освоения профессии студентами влияют, в первую очередь, трудности в межличностных отношениях, а также социально-бытовые, экологические и прочие факторы, которые в совокупности могут привести к развитию нервно-психических расстройств у учащихся [1]. В связи с этим, актуальным становится поиск таких личностных характеристик, которые являются модераторами неблагоприятных воздействий разного рода и помогают студентам эффективно учиться, закладывая основу их профессиональной деятельности.

В данной статье приведены результаты исследования, целью которого является выявление личностных ресурсов академической успешности. Опираясь на данные исследования ресурсов психологической защищенности студентов [2], мы предположили, что в качестве ресурсов у студентов могут выступать:

- жизнестойкость - качество, показавшее важную роль ресурса преодоления трудностей в разных исследованиях, в том числе на студенческих группах;
- преобладающий эмоциональный фон - как модератор стресса;
- копинг-стратегии, традиционно связанные с преодолением трудностей;
- осмысленность жизни - важный ресурс в юношеском возрасте, связанный с социальной компетентностью студентов.

Для изучения данных характеристики нами были использованы следующие методики:

- методика «Доминирующее состояние» Л. В. Куликова;
- опросник копинг-стратегий Р. Лазаруса и С. Фолкман в адаптации Т. Л. Крюковой;
- тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой;
- тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева.

В исследовании приняли участие 350 студентов очного отделения 2, 3 и 4 курса Карельской государственной педагогической академии. Выборка уравновешена по полу.

В качестве критерия академической успешности была выбрана успеваемость студентов, поэтому для целей исследования вся выборка была разделена на три группы по уровню средней оценки за последние три семестра (см. Таблица 1).

Таблица 1. *Сравниваемые группы студентов*

Условное название	Средний балл	%
Учащиеся на «3»	до 3,5 баллов	34
Учащиеся на «4»	3,6-4,4 балла	38
Учащиеся на «5»	от 4,5 баллов	27

На основании полученных данных, нами был проведен сравнительный анализ названных групп студентов, с применением однофакторного анализа и критерия χ^2 .