Симоненко Елена Сергеевна

<u>РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (ИНДИКАТОРОВ) КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ</u> ВУЗА НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Статья посвящена исследованию процесса управления конкурентоспособностью высшего учебного заведения и формированию его конкурентных преимуществ. Приводится авторская трактовка понятия "конкурентоспособность вуза", учитывающая влияние факторов внешней и внутренней среды, выраженных через показатели (индикаторы). Автором предложена система показателей (индикаторов), характеризующая наиболее значимые результаты деятельности вуза, которые формируют конкурентоспособность предоставляемых им образовательных услуг.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/11/45.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (78). C. 161-164. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/11/

<u>© Издательство "Грамота"</u>

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- 1. Политика развития инновационного потенциала страны, проводимая Правительством Республики Беларусь, на современном этапе основана на обеспечении гарантий материальной поддержки инновационным предприятиям. Инновационное развитие Республики Беларусь может осуществляться только при условии формирования здорового делового климата функционирования МИП. Совершенствование инновационной политики и улучшение инвестиционного климата позволят снизить рискованность инновационного бизнеса. Формирование негативных тенденций и высокая рискованность инновационной деятельности не способствует эффективным связям между хозяйствующими субъектами.
- 2. Для исправления негативных тенденций в деятельности МИП необходимо решить следующие задачи: во-первых, устранить проблему с финансированием инноваций и создать оптимальные условия для организации венчурного финансирования, можно применить систему льготного финансирования под государственные гарантии; во-вторых, обеспечить МИП доступ к современным технологиям.

Список литературы

- 1. Станюленис О. Инновации на практике: сотрудничество науки и производства // Директор. 2011. № 1. С. 28-29.
- Суша Г. 3. Планирование инноваций и определение их экономической эффективности // Планово-экономический отдел. 2011. № 2. С. 36-41.
- 3. Таранова Т. Проблемы создания развитой инновационной инфраструктуры // Наука и инновации. 2006. № 4. С. 39-41.
- Черкасов М. Н. Важность ресурсного обеспечения инновационной деятельности в период экономического спада // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (71). С. 200-203.
- 5. Шараев Ю. В. Теория экономического роста: учеб. пособие для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2006. 254 с.
- 6. Шилов А. Инновационная экономика: наука, государство, бизнес // Вопросы экономики. 2011. № 1. С. 127-137.
- 7. http://belstat.gov.by (дата обращения: 30.10.2013).

PECULIARITIES OF RESEARCH ACTIVITY DEVELOPMENT OF SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Senchenko Mariya Grigor'evna

Belarusian National Technical University in Minsk noet-fin@tut.by

In the article the stages of the process of the research activity realization of small innovative enterprises in the Republic of Belarus are analyzed. The objective evaluation of the factors, which prevent the country innovative potential development, is given. The main directions of raising the efficiency of small innovative enterprises innovative activity are worked out.

Key words and phrases: research activity; management; small innovative enterprise; intensification of production; innovative potential; science intensive produce.

УДК 339.13

Экономические науки

Статья посвящена исследованию процесса управления конкурентоспособностью высшего учебного заведения и формированию его конкурентных преимуществ. Приводится авторская трактовка понятия «конкурентоспособность вуза», учитывающая влияние факторов внешней и внутренней среды, выраженных через показатели (индикаторы). Автором предложена система показателей (индикаторов), характеризующая наиболее значимые результаты деятельности вуза, которые формируют конкурентоспособность предоставляемых им образовательных услуг.

Ключевые слова и фразы: вуз; конкурентоспособность вуза; конкурентные преимущества; факторы обеспечения конкурентоспособности вуза; показатели (индикаторы) конкурентоспособности вуза.

Симоненко Елена Сергеевна, к.э.н.

Юго-Западный государственный университет simonenkol@mail.ru

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (ИНДИКАТОРОВ) КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ $^{\odot}$

На сегодняшний день вузам, все более приобретающим черты организаций предпринимательского типа, необходимо отвечать современным требованиям и тенденциям развития мирового образовательного рынка для получения конкурентных преимуществ.

_

[©] Симоненко Е. С., 2013

По нашему мнению, конкурентоспособность вуза — это комплексная характеристика, отражающая совокупность факторов внешней и внутренней среды, выраженных через показатели (индикаторы), для создания конкурентных преимуществ, обеспечивающих устойчивость стратегических позиций вуза.

Изменение факторов внешней и внутренней среды оказывает непосредственное влияние на деятельность высших учебных заведений (Рис. 1) [3].



Рис. 1. Факторы обеспечения конкурентоспособности вуза

Говоря о создании возможностей для достижения устойчивых стратегических позиций вуза, необходимо рассматривать конкурентоспособность вуза только в сочетании с его конкурентными преимуществами. Таким образом, вся совокупность конкурентных преимуществ позволяет определять направления повышения конкурентоспособности вуза.

Потенциальные возможности вуза по отдельным направлениям деятельности и совокупность конкурентных преимуществ высшего учебного заведения представлены на Рисунке 2 [6].

Важное значение в процессе формирования конкурентных преимуществ высшего учебного заведения приобретает достоверное определение системы индикаторов, характеризующих уровень конкурентоспособности вуза.



Рис. 2. Совокупность конкурентных преимуществ современного вуза

Для оценки конкурентоспособности вуза нами предлагается использовать систему показателей (индикаторов), которые сгруппированы по определенным признакам (Таблица 1) [2]. Предложенная система показателей характеризует наиболее значимые результаты деятельности вуза, которые формируют конкурентоспособность предоставляемых им образовательных услуг [1; 5].

Таблица 1. Показатели (индикаторы) конкурентоспособности вуза

Группа показателей	Показатели	Единицы измерения
Кадровый потенциал вуза	Процент профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и (или) учеными званиями	%
	Процент докторов наук и (или) профессоров	%
	Процент профессорско-преподавательского состава, работающего в вузе на штатной основе	%
	Среднегодовое число защит диссертаций на 100 человек научно-педагогического персонала	ед.
Качество образования	Наличие сертифицированной системы менеджмента качества	есть/нет
	Наличие международной специализированной аккредитации экономических специальностей	есть/нет
	Доля ежегодно обновляемых образовательных программ по профильным специальностям	%
Научно- исследовательская деятельность	Число отраслей науки, в рамках которых выполняются научные исследования	ед.
	Среднегодовой объем финансирования научных исследований за год	тыс. руб.
	Среднегодовой объем научных исследований на единицу научно-педагогического персонала за пять лет	тыс. руб.
	Среднегодовое количество монографий на 100 основных штатных педагогических	еп
	работников с учеными степенями и (или) учеными званиями, изданных за пять лет	ед.
	Число аспирантов на 100 студентов очной формы обучения	ед.
	Процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее чем через год после окончания аспирантуры (от числа поступивших)	%
	Количество диссертационных советов в вузе	ед.
Международное сотрудничество	Количество договоров о сотрудничестве с зарубежными вузами и образовательными организациями	ед.
	Наличие совместных научных проектов с зарубежными вузами	есть/нет
	Общее число научных публикаций ППС и сотрудников на английском языке за рубежом за последние три года	ед.
	Число совместных образовательных программ двудипломного образования с зарубежными вузами с выдачей дипломов и сертификатов	ед.
	Количество образовательных программ на иностранном языке	ед.
	Число международных обменов, командировок преподавателей за последние три года	ед.
	Число международных обменов студентами дневного отделения (бакалавриат, магистратура, докторантура) за последние три учебных года	ед.
	Количество иностранных студентов, обучающихся в вузе	%
	Число иностранных преподавателей, принимающих участие в учебном процессе не менее одного семестра за последние три учебных года	чел.
	Количество преподавателей, прошедших зарубежные научные или профессиональные стажировки или принявших участие в международных образовательных программах	%
	Количество студентов, участвующих в международных студенческих профессиональных и молодежных объединениях	%
Имидж и репутация вуза	Количество научных конференций и школ молодых ученых, организованных и проведенных университетом	ед.
	Численность преподавателей других вузов, прошедших переподготовку и повышение квалификации в университете	чел.
	Доля выпускников, обратившихся в вуз для получения послевузовского образования — магистратура, второе высшее, повышение квалификации и переподготовка, аспирантура	%
	Доля обращений за молодыми специалистами со стороны бывших выпускников	%
Конкурентоспо- собность выпускника	Количество договоров о сотрудничестве между вузом и работодателями	ед.
	Доля выпускников вуза, устроившихся на работу по своей специальности, по сравнению с долями трудоустроившихся по специальности выпускников того же направления (специальности) других вузов	%
	Число выпускников, устроившихся на работу по месту прохождения производственной практики	%

Таким образом, анализ и оценка предложенных показателей (индикаторов) в сравнении с вузамиконкурентами будут способствовать улучшению имиджа вуза, повысят его привлекательность для абитуриентов и приведут к повышению его конкурентоспособности на региональном рынке образовательных услуг.

Список литературы

- 1. Андросова И. В. Практическое применение интерактивных форм обучения в образовательном процессе // В мире научных открытий. 2013. № 7. С. 168-186.
- 2. Вертакова Ю. В., Симоненко Е. С. Проблемы становления и развития методологии индикативного управления: монография. Курск, 2009. 352 с.
- **3. Мамбетказиев А. Е.** Международное партнерство как фактор формирования конкурентоспособности вуза: дисс. ... д. филос. н. Усть-Каменогорск, 2013. 121 с.
- **4. Перепечаева Е. С., Симоненко Е. С.** Оценка и управление конкурентоспособностью промышленного предприятия // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 5-2. С. 298-306.
- Согачева О. В. Особенности формирования и функционирования социальной инфраструктуры региона // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 3. С. 388-392.
- **6. Чаусова Ю. С.** Система и механизмы управления конкурентоспособностью высшего учебного заведения: автореф. дисс. ... к.э.н. Ростов-на-Дону, 2008. 24 с.

DEVELOPMENT OF INDEXES (INDICATORS) SYSTEM OF INSTITUTE OF HIGHER EDUCATION COMPETITIVENESS AT MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES

Simonenko Elena Sergeevna, Ph. D. in Economics South-West State University simonenkol@mail.ru

The article is devoted to the process of managing the institute of higher education competitiveness and the formation of its competitive advantages. The author gives her own interpretation of the notion "institute of higher education competitiveness" taking into account the influence of external and internal environments factors expressed in terms of indexes (indicators). The author suggests the indexes (indicators) system, which characterizes the most important results of the institute of higher education activity that form the competitiveness of its educational services.

Key words and phrases: institute of higher education; institute of higher education competitiveness; competitive advantages; factors creating institute of higher education competitiveness; indexes (indicators) of institute of higher education competitiveness.

УДК 581.845

Биологические науки

В статье приведен сравнительный анализ анатомического строения листа 3-х видов рода Tilia L., произрастающих в Амурской области. Автором впервые определены важнейшие диагностические признаки, которые могут быть использованы для внутривидовой диагностики: число клеток губчатого мезофилла, строение средней жилки, форма верхних эпидермальных клеток, характер расположения устьиц, наличие или отсутствие трихом.

Ключевые слова и фразы: род *Tilia*; Амурская область; анатомия; лист; мезофилл; средняя жилка; эпидерма; диагностические признаки.

Соколова Анна Викторовна, к.б.н., доцент

Благовещенский государственный педагогический университет rektorat@bgpu.ru

МИКРОСКОПИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ВИДОВ РОДА *TILIA L*. АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СТРОЕНИЮ ЛИСТА $^{\circ}$

Род *Tilia* L. включает около 50-ти видов, из которых во флоре России встречаются 10-12. В Амурской области наиболее распространены 3 вида: *Tilia amurensis* Rupr. (липа амурская), *T. taquetii* Schneid. (л. Таке), отнесенные в секцию *Tilia* L., и *T. mandshurica* Rupr. еt Maxim. (л. маньчжурская), относящаяся к секции *Lindnera* (Reichenb.) Simsk. Согласно сводке «Сосудистые растения советского Дальнего Востока» (1987) [4, с. 171], разделение на секции основывается всего лишь на трех признаках: опушение листьев, наличие или отсутствие стаминодий и форма семядолей. Так, в секцию *Tilia* включены растения, у которых листовые пластинки опушены снизу по жилкам; стаминодии имеются или отсутствуют; семядоли 5 - или 7-пальчатолопастные. К секции *Lindnera* относятся растения, у которых листья и черешки с густым войлочным опушением; имеются стаминодии; семядоли 5-лопастные.

Морфологически виды рода *Tilia* очень схожи. Кроме того, они часто образуют гибриды, что затрудняет их правильное определение. Как известно, липы — лучшие и исключительно ценные медоносы, и точное их определение особенно важно при решении вопроса о выборе видов для культуры. В связи с этим, привлечение

6

[©] Соколова А. В., 2013