

Шепырева Ольга Ивановна

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ГНЕЗДЕ С ВЕРШИНОЙ "ВЕЛИКИЙ"

В статье рассматриваются структурно-семантические отношения дериватов первой степени словообразовательного гнезда с вершиной "великий", указываются способы их словообразования. Отмечаются морфологические явления, сопровождающие образование данных дериватов. Описываются моносемантические и полисемантические дериваты первой степени словообразовательного гнезда.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/7/49.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (74). С. 154-156. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

3. Из словаря берем спектрограмму слова, которую аналогично разбиваем на частотные полосы. Если задан режим с маскировками, то к спектрограмме слова применяем маскировку.

4. Опционально проводим дополнительные механизмы фильтрации по длине слов. Не прошедшие эти механизмы слова в общем анализе не участвуют.

5. Находим меру сходства между сегментами двух спектрограмм. При расчёте меры сходства каждый сегмент одного слова сравнивается с каждым сегментом другого слова. После этого этапа получаем массив размером m на n , где m – количество сегментов в первом слове, n – количество сегментов во втором слове. Мера сходства рассчитывается следующим образом:

$$d_{mn} = \frac{\alpha^2}{\alpha^2 + \rho_{mn}^2},$$
 где d_{mn} – мера близости между двумя сегментами, α – экспериментально выбираемая константа, ρ_{mn} – декартово расстояние между сегментами m и n .

6. Затем применяем динамический алгоритм, который позволяет сравнивать спектрограммы слов с неоднородной структурой [2].

7. Проводя эти операции с каждым словом в словаре, находим такое, для которого мера близости окажется максимальной.

8. После того как найдется слово с максимальной мерой близости, отображается диалоговое окно, в котором выводятся величина меры близости и выбранное слово.

В текущей реализации система может эффективно распознавать словарь, состоящий из порядка десяти непохожих друг на друга слов с зависимостью от диктора. Максимальные возможности алгоритмов, к сожалению, оценить не удалось, так как они ограничены самым слабым звеном в системе, которым является интерфейс «микроконтроллер – персональный компьютер». Из-за невозможности передать большие объемы данных спектрограмма получилась низкого разрешения, что не позволяет полноценно проанализировать некоторые особенности слов.

Хотя система не является на данный момент идеальной, точно можно заключить то, что использование эффекта маскировки не понижает качества анализа со значительным выигрышем по времени на большом словаре. Стоит отметить, что теоретически возможно даже повышение качества анализа за счёт удаления паразитных составляющих сигнала.

Список литературы

1. **Бондаренко В. П.** Разработка и исследование электронной модели периферии слуховой системы человека: автореф. дисс. ... к.т.н. Томск, 1972. 20 с.
2. **Загоруйко Н. Г.** Когнитивный анализ данных. Новосибирск: Гео, 2013. 186 с.
3. **Мушников В. Н., Чистович Л. А.** Проявление адаптации при восприятии речевого сигнала // Вопросы теории и методов исследования восприятия речевых сигналов. 1971. № 2. С. 28-35.
4. **Щупляков В. С.** О тональной высоте звуков (S) и (S') // Механизмы речеобразования и восприятия сложных звуков. Л., 1966. С. 87-95.
5. <http://rus.625-net.ru/archive/z0200/3.htm>
6. <http://rus.625-net.ru/audioproducer/2007/03/techno4.htm>
7. **Lindqvist-Gauffin J., Pauli S.** The Role of Relative Spectrum Levels in Vowel Perception // Speech Transmission Laboratory Quarterly Progress and Status Reports. 1968. Vol. 9. № 4. P. 12-15.

УДК 811.161.1'36

Филологические науки

В статье рассматриваются структурно-семантические отношения дериватов первой ступени словообразовательного гнезда с вершиной «великий», указываются способы их словообразования. Отмечаются морфонологические явления, сопровождающие образование данных дериватов. Описываются моносемантические и полисемантические дериваты первой ступени словообразовательного гнезда.

Ключевые слова и фразы: словообразовательное гнездо; вершина словообразовательного гнезда; дериват; способы словообразования; морфонологические явления.

Шепырева Ольга Ивановна

Орловский государственный университет
vmusatov@inbox.ru

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ГНЕЗДЕ С ВЕРШИНОЙ «ВЕЛИКИЙ»[©]

Словообразовательное гнездо – это упорядоченная отношениями производности совокупность всех однокоренных слов, самая сложная комплексная единица словообразовательной системы, в которую входят все другие комплексные единицы [1, с. 228], поэтому изучение структуры и семантики словообразовательных гнезд является актуальной задачей современного словообразования.

В «Школьном словообразовательном словаре русского языка» А. Н. Тихонова [2] в словообразовательном гнезде с вершиной *великий* содержатся 26 слов различных частей речи, из них 8 имен прилагательных, 8 имен существительных, 6 наречий и 4 глагола. Парадигматические связи слов в данном гнезде реализуют 5 словообразовательных парадигм. В нашей статье будут рассмотрены структурно-семантические отношения, возникающие на первой ступени данного словообразовательного гнезда.

Первая ступень деривации представлена одной словообразовательной парадигмой с исходным словом *великий*. Она содержит 11 членов: 5 прилагательных, 4 существительных, 1 глагол и 1 наречие.

велик(ий) →	велик-оват(ый)
	велич-ав(ый)
	велик-о
	велич-и[ј'-э]
	велич-еств(о)
	велич-ин-а
	велик-ан
	не-велик(ий)
	пре-велик(ий)
	воз-велич-и-ть
	велик-о-душ-н(ый)

Дериваты образованы различными способами: 7 суффиксальным (велик-оват(ый), велич-ав(ый), велик-о, велич-и[ј'-э], велич-еств(о), велич-ин-а, велик-ан); 2 префиксальным (не-велик(ий), пре-велик(ий)); 1 префиксально-суффиксальным (воз-велич-и-ть); 1 сложносуффиксальным (велико-о-душ-н(ый)).

В данной словообразовательной парадигме наблюдаются следующие морфонологические явления:

1) чередование парных согласных по мягкости/твёрдости: *велик[к']ий* → *велик[к]оват(ый)*, *велик[к']ий* → *велик[к]о*, *велик[к']ий* → *велик[к]ан*, *велик[к']ий* → *велик[к]о-душн(ый)*;

2) чередование заднеязычного [к'] с шипящим [ч']: *велик[к']ий* → *велич[ч']авый*, *велик[к']ий* → *велич[ч']и[ј'-э]*, *велик[к']ий* → *велич[ч']ество*, *велик[к']ий* → *велич[ч']ина*, *велик[к']ий* → *воз-велич[ч']ить*;

3) изменение места ударения: *великий* → *великоватый*, *великий* → *величавый*, *великий* → *велико*, *великий* → *величина*, *великий* → *великан*;

4) интерфиксация: *великий* → *велик/о/душный*.

В словообразовательном гнезде прослеживаются не только парадигматические связи слов, но и семантические. Так, значение дериватов непосредственно связано со значением производного слова, которым является исходное слово *великий*. Слова в рассматриваемом словообразовательном гнезде имеют или одно, или несколько значений. На первой ступени деривации несколько значений имеют три слова. Три значения у слова *величина* и по два значения у слов *невеликий*, *превеликий*. Остальные члены первой ступени деривации представлены одним значением.

Вершина словообразовательного гнезда *великий* имеет следующие значения:

- 1) превышающий обычную меру, очень большой;
- 2) выдающийся по своему значению;
- 3) большего размера, чем нужно, просторный;
- 4) эпитет главнейшего княжества в феодальной Руси, а также часть титула удельных князей и членов царской фамилии.

В словообразовательном процессе участвуют все четыре значения слова *великий*.

Следует отметить, что все слова первой ступени деривации мотивируются тем или иным значением исходного слова. Так, значение слова *великоватый* как «несколько превышающий обычную меру, объем и т.п.» соотносится с первым значением слова *великий* [*велик(ий)* → *велик-оват(ый)*]. Дериват *величавый* представлен одним значением «наполненный внутреннего достоинства, внушающий почтение» (к *великий* во 2-м значении) [*велик(ий)* → *велич-ав-ый*]. Слово *велико* означает «большого размера, чем нужно, чем требуется» (к *великий* в 3-м значении) [*велик(ий)* → *велик-о*]. Дериват *величие* имеет значение «наличие в ком-чем-либо выдающихся свойств, внушающих уважение, преклонение» (к *великий* во 2-м значении) [*велик(ий)* → *велич-и[ј'-э]*]. Слово *величество* также представлено одним значением «титрование великих особ; монархов и их жен (с местоимениями «ваше», «его», «их», «её»)» (к *великий* в 4-м значении) [*велик(ий)* → *велич-еств-о*].

Дериват *величина* представлен тремя значениями:

- 1) размер, объем, протяженность чего-либо;
- 2) то, что можно измерить;
- 3) о человеке, выдающемся в какой-либо области деятельности.

Первое значение данного слова обусловлено первым значением слова *великий* [*велик(ий)* → *велич-ин-а*]. Третье значение слова *величина* соотносится со вторым значением слова *великий*. Это примеры отраженной полисемии. Но у слова *величина* развивается еще одно значение (второе значение), которое не мотивируется производящим. Это развитая полисемия.

Слово *великан* в рассматриваемой словообразовательной парадигме имеет одно значение «великий человек, человек очень большого роста, превышающий обычную меру роста» (к *великий* в 1-м значении) [*велик(ий)* → *велик-ан*].

Слово *невеликий* представлено двумя значениями:

- 1) не очень большой по размеру, величине (к *великий* в 1-м значении) [*велик(ий)* → *не-великий*];
- 2) не имеющий большого значения (к *великий* во 2-м значении) [*велик(ий)* → *не-великий*].

Дериват *превеликий* имеет два значения:

- 1) очень большой по размерам, количеству (к *великий* в 1-м значении) [*велик(ий)* → *пре-великий*];
- 2) очень значительный по силе, качеству и т.п. (к *великий* во 2-м значении) [*велик(ий)* → *пре-великий*].

Слово *возвеличить* представлено одним значением «способствовать признанию кого-чего-либо великим» (к *великий* во 2-м значении) [*велик(ий)* → *воз-велич-и-ть*].

Слово *великодушный* в рассматриваемой словообразовательной парадигме имеет значение «обладающий великой (в 1-м значении) душой, снисходительный». Семантика этого слова несет в себе синтагматическое значение и обусловлена первым значением слова *великий* [*велик(ий)* + *душ(а)* → *велик-о-душ-н-ый*] и значением слова *душа* как «то или иное свойство характера, человек с теми или иными свойствами».

Таким образом, можно отметить, что первая ступень деривации в словообразовательном гнезде с вершиной *великий* имеет самое большое количество членов. В словообразовательном процессе участвуют все четыре значения вершины словообразовательного гнезда. Среди дериватов первой ступени встречаются и моносемантические, и полисемантические производные, однако преобладают моносемантические дериваты.

Список литературы

1. Мусатов В. Н. Русский язык: морфемика, морфонология, словообразование. М.: Флинта; Наука, 2010. 360 с.
2. Тихонов А. Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка. М., 1998. 727 с.
3. Ширинов И. А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. М., 2004. 1023 с.

УДК 304.42

Социологические науки

В статье исследуются важнейшие тенденции современной социальной политики, сопровождающие развитие глобализованного мирового пространства. Под влиянием процессов трансформации в различных отраслях общественных практик появляется необходимость реформирования системы управления социальной сферы. Создание новой модели социальной политики позволит стабилизировать экологическую ситуацию и определить перспективы развития цивилизации.

Ключевые слова и фразы: социальная политика; глобализация; экологические проблемы; гражданское общество; устойчивое развитие.

Яцевич Мария Юрьевна, к. филос. н.

Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачева
 maria762003@list.ru

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ[©]

Социальная политика является одним из главных направлений деятельности современного государства. В условиях глобализации управление социальными процессами становится не просто одной из важнейших задач, но и является ключевым фактором в развитии всех основных сфер современного общества. Стратегия социальной политики сегодня выступает как направление развития цивилизации и как инструмент решения глобальных противоречий. Но в ситуации, когда кризисные процессы сопровождают практически все значимые сферы социального бытия, управление социальной политикой требует инновационных подходов и моделей, приемлемых для современного этапа развития общества.

Действие глобальных факторов обусловлено начавшимся на рубеже третьего тысячелетия переходным периодом к постиндустриальной цивилизации. К ним относятся такие явления в мировом социальном пространстве как, во-первых, глобализация общемировых социальных проблем (безработицы, массовой международной миграции рабочей силы), во-вторых, провозглашение новой парадигмы устойчивого развития, основанной на приоритете человеческой жизни. Сегодня глобализация сопровождается особенно острыми кризисными процессами во всех важнейших сферах жизни общества. Как следствие, возникает целый спектр негативных социальных эффектов: снижение темпов экономического роста и уровня благосостояния граждан, рост дифференциации населения по доходам, ухудшение демографических показателей, нарастание