

Пекарская Ирина Владимировна, Попова Елена Григорьевна

### **АЛГОРИТМ В ЛИНГВИСТИКЕ: К ПРОБЛЕМЕ ТИПОЛОГИИ И СИСТЕМНОГО ОПИСАНИЯ**

Статья посвящена проблеме освоения иностранными студентами норм русской орфографии. Приводится классификация алгоритмов, используемых в методике преподавания русского языка, предлагаются табличные алгоритмы, разработанные авторами статьи. Рассматриваются возможности использования алгоритмов, имеющих нетипичную форму выражения, – стихов и рифмовок. Данные виды алгоритмов названы в статье творческими. Работа с творческими алгоритмами признается результативной благодаря легкому запоминанию и воспроизведению. Выявляются наиболее эффективные способы подачи орфографического правила.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/8/43.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/8/43.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

#### **Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (75). С. 124-131. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/8/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/8/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 372.881.161.1

**Педагогические науки**

*Статья посвящена проблеме освоения иностранными студентами норм русской орфографии. Приводится классификация алгоритмов, используемых в методике преподавания русского языка, предлагаются табличные алгоритмы, разработанные авторами статьи. Рассматриваются возможности использования алгоритмов, имеющих нетипичную форму выражения, – стихов и рифмовок. Данные виды алгоритмов названы в статье творческими. Работа с творческими алгоритмами признается результативной благодаря легкому запоминанию и воспроизведению. Выявляются наиболее эффективные способы подачи орфографического правила.*

*Ключевые слова и фразы:* русский язык как иностранный; алгоритм; орфограмма; алгоритм-рифмовка; мнемотехника.

**Пекарская Ирина Владимировна**, д. филол. н., профессор

**Попова Елена Григорьевна**

*Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова*

*kafstilistiki@mail.ru*

### АЛГОРИТМ В ЛИНГВИСТИКЕ: К ПРОБЛЕМЕ ТИПОЛОГИИ И СИСТЕМНОГО ОПИСАНИЯ<sup>©</sup>

Известно, что русское правописание является серьезной проблемой и для носителей языка, а тем более для студентов-иностранцев. В связи с этим существует необходимость оптимизации процесса усвоения иностранными студентами норм русской орфографии. Одним из наиболее продуктивных приемов работы с орфограммами является алгоритмизация правил правописания.

Алгоритм является фундаментальной категорией математики и рассматривается как нечто неопределяемое, поэтому единой дефиниции алгоритма не существует. Есть только разные подходы к описанию этого понятия в зависимости от той области знаний, где он применяется.

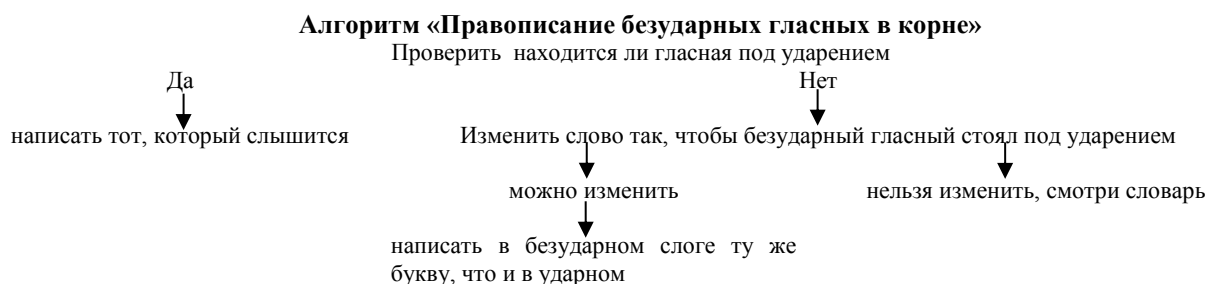
Наиболее часто понятие алгоритма встречается, как уже было отмечено, в математике и информатике. *Алгоритм* здесь, по замечанию Е. В. Ющик, понимается как строгая, четкая последовательность математических и логических операций, приводящая к решению задачи. В информационных технологиях выделяют следующие свойства алгоритма: дискретность (от лат. *discretus* – разделённый, прерывистый, раздельность) (алгоритм должен состоять из конкретных действий, следующих в определенном порядке); детерминированность (от лат. *determinate* – определенность, точность) (любое действие должно быть строго и недвусмысленно определено в каждом случае); конечность (каждое действие и алгоритм в целом должны иметь возможность завершения); массовость (один и тот же алгоритм можно использовать с разными исходными данными); результативность (отсутствие ошибок, алгоритм должен приводить к правильному результату для всех допустимых входных значений) [8].

В методике обучения русскому языку и, в частности, орфограммам под алгоритмом понимается схема овладения правилом в несколько этапов, по которой легко восстанавливается формулировка правила через вычленение его особенностей [6]. В. П. Беспалько выделяет следующие свойства алгоритма в педагогике:

- определенность (простота и однозначность операций);
- массовость (приложимость к целому классу задач);
- результативность (обязательное подведение к ответу);
- дискретность (членение на элементарные шаги) [1].

Работа по алгоритмизации орфограмм особенно важна при обучении русскому языку как иностранному (РКИ) в связи с существованием целого ряда трудностей, встречающихся при изучении русского языка и обучении русскому языку, особенно орфографии.

Ю. А. Поташкина в своей авторской методике обучения русскому языку замечает, что при обучении языку целесообразно использование линейных (последовательных действий) и разветвляющихся (действий с наличием условия) алгоритмов и приводит следующий алгоритм написания безударной гласной в корне [6]:



Л. Б. Селезнева предлагает свои алгоритмы написания орфограмм [7]:

**«Буквы Е и И в падежных окончаниях имен существительных»**

1. Выясни, относится ли данное существительное к 3-му склонению

да	нет
пиши И	

2. Относится ли данное слово к существительному 2-го склонения на *-ий, -ие*?

да	нет
пиши И	

3. Относится ли данное слово к существительному 1-го склонения на *-ия*?

да	нет
пиши И	

4. Стоит ли оно в родительном падеже?

да	нет
пиши И	пиши Е

**«Правописание разделительного Ъ»**

1. Есть приставка?

Да	Нет
ь не пишется	

2. Оканчивается на согласную?

Да	Нет
ь не пишется	

3. Есть после приставки буквы «е», «ё», «ю», «я»?

Да	Нет
ь	ь не
пишется	пишется

Существует множество подходов к составлению алгоритмов того или иного орфографического правила. Необходимо выбрать наиболее оптимальный в семантическом и формальном смысле вариант алгоритма для каждого правила, который отличался бы ясностью, полнотой и корректностью. Кроме того, к алгоритмам, на наш взгляд, можно отнести и таблицы с орфографическим правилом, так как они также включают в себя шаги, ведущие к выбору варианта написания слова, но только в сконцентрированной табличной системной соотнесенности.

Считаем целесообразным выделять следующие типы и виды алгоритмов:

**I тип:** собственно алгоритм – пошаговые действия:

– **Вид А:** с ответом на вопрос «да»/«нет» в соответствии с правилом (см. примеры уже приведённых алгоритмов);

– **Вид Б:** без слов «да»/«нет» (эллиптированный).

**II тип:** алгоритм-таблица:

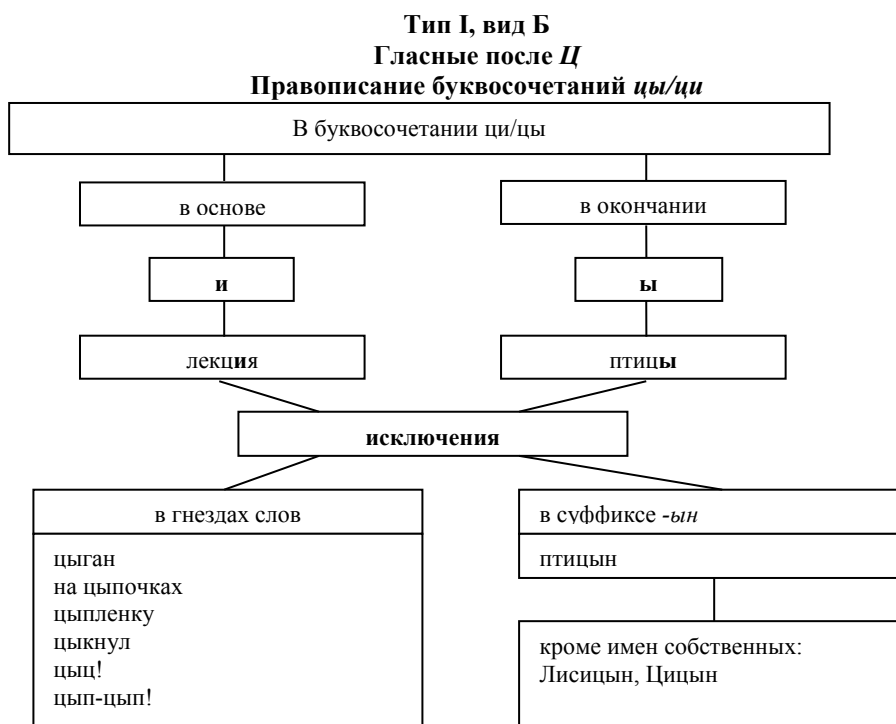
– **Вид А:** системно и комплексно излагающий правило;

– **Вид Б:** включающий графическую трактовку правила.

**III тип:** комплексный алгоритм, включающий в себя несколько видов, например, собственно алгоритм и алгоритм-таблицу.

**IV тип:** творческий алгоритм (алгоритм-рифмовка).

В соответствии с представленной классификацией мы предлагаем свои варианты алгоритмов орфографических правил.



**Тип II, вид А**  
**Частицы НЕ и НИ**

Не		Ни	
Семантика (смысл)			
Отрицательная		Усилительная	
Употребление			
<p>1. Для отрицания в отрицательных предложениях: Шмелёв умел слушать и не привык удивляться (К. Симонов).</p> <p>2. При двойном отрицании, когда предложение приобретает утвердительный смысл: Не могу не... (=должен, обязан), Нельзя не... (=нужно).</p> <p>3. В вопросительных предложениях и в восклицательных предложениях с обобщающим смыслом (часто со словом <b>только</b>): Ты не зайдешь ко мне? Где только он не бывал!</p> <p>4. В словосочетаниях: <b>пока не, чтобы не, едва ли не, чуть ли не, далеко не, вовсе не, отнюдь не, нимало не, ни-сколько не, ничуть не.</b></p> <p>5. В восклицательных и вопросительных предложениях (часто со словами <b>только, уж</b>) пишется НЕ, в придаточных предложениях для усиления утвердительного смысла – НИ. Куда он только не обращался! Куда он только ни обращался, везде находил теплый прием.</p>		<p>1. Для усиления отрицания (в отрицательных предложениях), которое выражено частицей НЕ, словами НЕТ, НЕЛЬЗЯ или подразумевается: Ни звука, кроме вздохов моря (отрицание «не слышно» подразумевается) (М. Горький).</p> <p>2. Для усиления утверждения в придаточной части (обычно уступительной) сложноподчиненного предложения: Как ни приходилось тяжело, но задачи были ясны, и пути намечены (для проверки от глагола, перед которым стоит частица, ставится вопрос. Если отвечаем «да» – пишем НИ, если отвечаем «нет» – пишем НЕ). Ср.: Мне не приходилось раньше бывать в этом крае (Приходилось? – Нет).</p> <p>3. Следует различать написание словосочетаний: <b>ни один (никто) – не один (много), ни разу (никогда) – не раз (много), не кто иной, как – никто иной не, не что иное, как – ничто иное не.</b></p> <p>4. Следует запомнить, как пишутся устойчивые сочетания типа: <b>ни свет ни заря, ни жив ни мертв, ни дать ни взять, ни рыба ни мясо, ни два ни полтора, ни то ни сё, во что бы то ни стало, где бы то ни было, куда ни шло, откуда ни возьмись.</b></p>	
Написание			
слитно	раздельно	слитно	раздельно
<p>1. Без НЕ слово не употребляется: невежда, неизбежный, невзлюбить, неистощим.</p> <p>2. Если можно заменить синонимом без НЕ: Несчастье = горе. Неинтересный = скучный.</p>	<p>1. При глаголах и глагольных формах (причастиях – полных и кратких, деепричастиях): не был, не спеша, не распустившийся вовремя цветок, не вылитая в стакан вода, дорога не заасфальтирована.</p>	<p>1. Отрицательные местоимения (ударение падает не на частицу): никто, ничто.</p> <p>2. Наречие (ударение падает не на частицу): нигде, ниоткуда.</p>	<p>1. Отрицательные местоимения с предлогом: ни с кем.</p> <p>2. Повторяющаяся частица НИ приобретает значение союза: Нигде не было видно ни воды, ни деревьев.</p> <p>3. Со всеми другими частями речи.</p>

<p>3. В неопределенных и отрицательных <b>местоимениях</b>, местоименных <b>наречиях</b>, употребленных без предлога (ударение падает на НЕ): Некто, нечто, незачем, нехотя. <b>Запомнить: несмотря на, невзирая на.</b></p> <p>4. В полных причастиях, при которых нет пояснительных слов (= отглагольные прилагательные): <b>нераспустившийся цветок, невылитая вода.</b></p> <p>5. При пояснительных словах, обозначающих степень качества (<b>очень, весьма, совершенно, почти</b>): <b>Совершенно</b> неподготовленный ученик.</p> <p>6. При наречии <i>совсем</i> возможно двойное написание в зависимости от смысла: а) совсем (= весьма, очень) – слитно: совсем неинтересная книга (= скучная); б) совсем (= вовсе, отнюдь) – раздельно: совсем не случайная ошибка.</p>	<p>2. Если есть или подразумевается противопоставление: не счастье, а горе, не старый, а молодой (ср.: не-счастье).</p> <p>3. В вопросительных предложениях: Не правда ли?</p> <p>4. В отрицательных местоимениях, употребленных с предлогами: не с кем, не к чему, не за что.</p> <p>5. С числительными: не два, не первый.</p> <p>6. С местоимениями: не я, не всякий.</p> <p>7. С наречиями: не здесь, не так, не совсем, не надо, не жаль.</p> <p><b>Исключение: неохота.</b></p> <p>8. С краткими прилагательными, употребляющимися только в роли сказуемого: не рад, не готов, не способен, не нужен.</p> <p>9. Со сравнительной степенью прилагательных и наречий: работать не хуже других.</p> <p>10. При словах, пишущихся через дефис: не по-старому.</p> <p>11. Если в предложении есть наречие (местоимение с НИ): Ничуть не занимательный рассказ. Ни для кого не интересно.</p>		
---	---	--	--

**Тип II, вид Б**  
**Гласные после шипящих о–е(ё)**

<p>∧</p>	<p>существит. прилагат. наречие }  глагол и его производные }</p>	<p>о е</p> <p>только е (ё)</p>	<p>Сне<sup>∧</sup>жок, но овра<sup>∧</sup>жек Еж<sup>∧</sup>овый, но груше<sup>∧</sup>вый Горя<sup>∧</sup>чо, но жг<sup>∧</sup>уче Искл.: е<sup>∧</sup>щё  зап<sup>∧</sup>ряжённый вы<sup>∧</sup>корч<sup>∧</sup>ёвывать корч<sup>∧</sup>ёвка</p>
<p>□</p>	<p>существит. прилагат. }  глагол</p>	<p>о е</p> <p>только е (ё)</p>	<p>нож<sup>□</sup>ом, но товарищ<sup>□</sup>ем больш<sup>□</sup>ого, но хорош<sup>□</sup>его  теч<sup>□</sup>ёт</p>
<p>∩</p>	<p>существит. прилагат. }  глагол и его производные }</p>	<p>о ∫ е // ё (в однокоренных словах)</p> <p>только е (ё)</p>	<p>ш<sup>∩</sup>ёпот – шепчет, но трущ<sup>∩</sup>оба – нет  Ср. ож<sup>∩</sup>ог руки, но ож<sup>∩</sup>ёг руку</p>

**и, у, а**  
после ж, ш, ч, щ – **и, у, а**  
жизнь, чудо, ширь, площадь, чай  
Исключения: брошюра, жюри, парашют

## Чередующиеся гласные в корне

Чередование	Правописание зависит от (условие выбора)	Правило	Корни с чередованием	Примеры	Исключения
и // е	суффикса	и     а	-бир- -бер- -мир- -мер- -стил- -стел- -блист- -блест- -чит- -чет- -дир- -дер- -пир- -пер- -тир- -тер- -жиг- -жег-	пробираться проберусь подпирать подпереть блестеть блистать	сочетать сочетание
о // а	ударения	Что - о слышится	-клан- -клон- -твар- -твор- -гар- -гор-	кланяться поклон поклонится	выгарки изгарь пригарь утварь
		что - а слышится	-зар- -зор-	зорька зарев заря	
		а и а	-плав- -плов-	поплавок плавать	пловец пловчиха плавуньи
	согласной в корне	если г, то а если ж, то о	-лаг- -лож-	полагать приложить	полог
		Если ст (ш), то а Если с, то о	-раст- (-ращ-) -рос-	растение наращивание выросший	отрасль росток ростовщик Ростов Ростислав
		если к, то а если ч, то о	-скак- -скоч-	скакать вскочить	скачок скачу
	суффикса	о н а а	-кас- -кос(н)-	касаться коснуться	
	значения	о – «впитывать, пропускать жидкость» а – «погружать в жидкость»	-мак- -мок-	макать промокаемый	
		о – «ровный» а – «равный»	-равн- -ровн-	равенство подровнять	равняйся равнение ровня уровень равнина

## Правописание буквосочетаний цо/це

□	существительное прилагательное	цо – це	молодцом, но молодцем
∧	существительное прилагательное	цо – це	свинцовый, но глянцевый

## Тип III

## Н и НН в прилагательных и причастиях

Прилагательное или причастие:

- Семантический (смысловой) критерий: признак (прилагательное) или признак по действию (причастие).
- Грамматический (формальный): есть зависимое слово – причастие.

Причастие: краткая или полная форма  
 ↓                      ↓  
 Н                      НН                      исключений НЕТ!

Прилагательное: краткая или полная форма:  
 ↓                      ↓  
 столько, сколько

от существительных		от глаголов	
Н	НН	Н	НН
1) -ин-, -ан-, -ян-: воробьиный, конопляный <b>Исключения:</b> стеклянный, оловянный, деревянный	1) основа на н+n=нн: осенний;  2) -онн- (-енн-): клятвенный, дивизионный. <b>Исключения:</b> ветреный, <b>но</b> в приставочных образова- ниях <b>НН</b> : безветренный; 3) от существительных на -мя: временной (временный) от время: времени+Н; 4) прилагательное, вы- ражающие субъективную оценку (большую меру признака): широченный, огромный	1) НСВ (что делать?): бешеный от бесить;  2) образования от двувидовых глаголов: раненый от ранишь (что делать? что сде- лать?). <b>Исключения:</b> казённый, рождённый; 3) нет -ова-, -ева- (неза- висимо от вида). <b>Исключения (бывшие            причастия):</b> невиданный, невиденный, неслышанный, неслышанный, нежданый, негладанный, нечаянный, жеманный, желанный, священный, читанный, ставленный (но ставленая грамота – исторический термин), чеканный, обещанный, неожиданный, недрёманный, разлитанный, штукатуренный, деланный, считанный, медленный.	1) СВ (что сделать?): сожженный от сжечь. <b>Исключения:</b> названный (брат), посажёный (отец), конченый (человек). 2) –  3) если есть -ова-, -ева- (независимо от вида): мобилизованный, асфальтированный, Маринованный. <b>Примечания:</b> кованный от ковать (НСВ, не исключение), жеванный от жевать (НСВ, не исключение). Ср.: кованный железом – причастие.

Кроме того, к алгоритмам можно отнести и *таблицы* с орфографическим правилом, так как они также включают в себя шаги, ведущие к выбору варианта написания слова.

В настоящее время набирают популярность приемы мнемотехники. Мнемотехника – совокупность специальных приёмов и способов, облегчающих запоминание нужной информации и увеличивающих объём памяти путём образования ассоциаций (связей). Л. С. Выготский рассматривал этот процесс как замену абстрактных объектов и фактов на понятия и представления, имеющие визуальное, аудиальное или кинестетическое представление, связывание объектов с уже имеющейся информацией в памяти различных типов для упрощения запоминания [2].

Технический арсенал современной мнемотехники состоит из набора унифицированных приёмов запоминания, позволяющих запоминать разные сведения однотипно. Основным способом запоминания Л. С. Выготский называет приём образования ассоциации (связка образов, кодирующих элементы запоминаемой информации) [Там же]. К таким приемам мы относим *рифмовки* (рифмованные слова-исключения из правил) и стихи (регламентации правила). К примеру, стих к правилу чередования *e/i* в корне слова:

Собирать, стирать, задира –  
 Повнимательней гляди:  
 Если в слове имя Ира,  
 Значит, в корне буква *и*.  
 Если после корня – *а*,  
 В корне будет *и* всегда.  
 Вот пример, запоминай:  
 Ноги вытер? – Вытирай [3]!

Поскольку такие стихи также содержат шаги, приводящие к выбору правильного написания слова, мы можем отнести их к особому виду алгоритмов. В нашей работе мы назовем их *творческими алгоритмами-рифмовками*.

В качестве примера творческого алгоритма-рифмовки можно привести предложенные Л. Б. Кисловой рифмованные непронизносимые согласные (**Тип IV**):

- |   |  |
|---|--|
| <p>1) Костный, частный, честный, устный,<br/>         Свистнул, лестница, капустный,<br/>         Грустный, доблестный, ненастный,<br/>         Вестник, яростный и властный,<br/>         Звездный, радостный и местный,<br/>         Праздник, поздний и известный,<br/>         Сердце, чувство, крепостной,<br/>         Здравствуй, солнце, областной,<br/>         И ненастный, и прелестный,<br/>         И гигантский, и окрестный.</p> | <p>2) Безопасный и прекрасный,<br/>         Безобразный и ужасный,<br/>         Пресный, парусный, чудесный,<br/>         Вкусный, тесный, интересный,<br/>         И напрасный, и любезный,<br/>         И алмазный, и железный,<br/>         И согласный, и серьезный,<br/>         И небесный, и колхозный [4].</p> |
|---|--|

Примером творческого алгоритма-стиха может служить зарифмованное правило написания сочетания *чу/щу* в работе М. В. Печенкиной: Я в сочетании ЧУ-ЩУ / Всегда вставляю букву У, / Но исключения есть тут: / Жюри, брошюра, парашют [5].

Использование творческих алгоритмов является эффективным благодаря легкому запоминанию и воспроизведению материала. Однако и здесь необходимо проявлять бдительность, поскольку встречаются стихи и рифмовки, не выявляющие сути правила, а являющиеся либо чрезмерно обобщенными (неконкретными), либо некорректно излагающими информацию. Такие алгоритмы не «укорачивают путь» к правилу, а «удлиняют» его, т.е. не соответствуют такому свойству алгоритма как определенность (простота и однозначность операций). Например, рифмовка, которую встречаем у М. В. Печенкиной: Мощный камешик зимой / Нянчил дочку в час ночной. / - Спи, дочурочка, усни, / Мягкий знак тут не пиши [Там же].

Творческие алгоритмы активно «работают» не только на уровне письменной формы речи, развивая зрительную память и активизируя логику мышления, что характерно для всех других видов выделенных нами алгоритмов. Алгоритмы же рифмовки, запоминающиеся через «лёгкое» устное общение, хранятся в нашей долговременной памяти и эксплицируются тогда, когда пишущий встаёт перед необходимостью сделать правильный орфографический выбор. На творческих алгоритмах «выучилось» целое поколение во времена СССР, слушая ежедневно радиопередачу «Радио-няня», одной из рубрик которой была орфографическая рубрика. В целом же эта передача свою задачу видела в следующем:

Радио-няня, радио-няня – есть такая передача;  
 Радио-няня, радио-няня – у неё одна задача:  
 Чтоб все девчонки и все мальчишки  
 Подружились с ней.  
 Чтоб всем девчонкам и всем мальчишкам  
 Стало веселей.

Именно эту передачу дети ждали ежедневно, и до сих пор в сознании теперь уже взрослых людей сохранились «весёлые интерпретации» сложных и «скучных» правил: «Перед Л и перед ГЛАСНОЙ, перед БУКВОЙ ПРОПИСНОЙ слово ПОЛ, вам это ясно, отделяется чертой». Таким образом интерпретировалось правило дефисного написания слов с «пол». Если названные условия отсутствовали, написание было слитным. В случае, когда между «пол» и словом, к которому эта часть присоединялась, «вставлялось» ещё одно слово, написание было, соответственно, отдельным, ср.: пол-лимона, пол-арбуза, пол-Абакана, но: полбулки хлеба, пол **испечённой** булки хлеба.

Кроме того, использовались алгоритмы-рифмовки, включающие в себя неязыковые элементы. Так, правило о двух дефисах в написании слова «точь-в-точь» интерпретировалось ведущими через икоту одного из них в местах дефиса в песенке об этом наречии: точь «ик» в «ик» точь.

Таким образом, выделенные нами группы алгоритмов при их системном целесообразном использовании могут помочь в освоении русской орфографии как носителям языка, так и иностранцам, его изучающим.



## Список литературы

1. Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М.: Педагогика, 1989.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти т. М.: Педагогика, 1983. Т. 3. Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина.
3. Запоминалки [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gramota.ru/class/memos/?page=2> (дата обращения: 14.07.2013).
4. Кислова Л. Б. Правила в стихах: дидактический материал (1-4 кл.) [Электронный ресурс]. URL: [http://metodisty.ru/m/files/view/pravila\\_v\\_stihah](http://metodisty.ru/m/files/view/pravila_v_stihah) (дата обращения: 14.07.2013).
5. Печенкина М. В. Орфография в рифмовках [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uchmet.ru/library/material/148298/> (дата обращения: 14.07.2013).
6. Поташкина Ю. А. Обучение русскому языку по авторской технологии Ю. А. Поташкиной [Электронный ресурс]. URL: [http://www.koipkro.kostroma.ru/Kostroma\\_EDU/School\\_35/Словесники\\_35-ой/Shared\\_Documents/Обучение\\_русскому\\_языку\\_по\\_авторской\\_технологии\\_Ю.А.\\_Поташкиной.aspx](http://www.koipkro.kostroma.ru/Kostroma_EDU/School_35/Словесники_35-ой/Shared_Documents/Обучение_русскому_языку_по_авторской_технологии_Ю.А._Поташкиной.aspx) (дата обращения: 14.07.2013).
7. Селзнёва Л. Б. Русская орфография. Алгоритмизированные схемы, тесты, упражнения. М.: Флинта; Наука, 2007.
8. Ющик Е. В. Используй компьютер эффективно [Электронный ресурс]. URL: <http://comp5.ru/Teoria/algorithm/Alg1-3.php> (дата обращения: 14.07.2013).

УДК 811.11-112

**Филологические науки**

*В данной статье дается характеристика значения категории временной нелокализованности, а также описываются когнитивно-прагматические ситуации передвижения и состояния, временная неопределенность которых эксплицируется средствами пространственной семантики. Выделенные автором ситуации, имплицитующие, с одной стороны, временную нелокализованность, а, с другой стороны, выражающие длительность или значение неограниченной временной протяженности, обладают признаком процессуальной, фреквентативной или итеративной неопределенности.*

*Ключевые слова и фразы:* временная локализованность; неопределенность; итеративность; пространственные уточнители; монотемпоральность.

**Петрянина Ольга Валерьевна**, к. филол. н.  
Самарский государственный экономический университет  
[Petryaninaolga@rambler.ru](mailto:Petryaninaolga@rambler.ru)

**АНАЛИЗ КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И СОСТОЯНИЯ, РЕПРЕЗЕНТИРУЮЩИХ КАТЕГОРИЮ ВРЕМЕННОЙ НЕЛОКАЛИЗОВАННОСТИ ЧЕРЕЗ ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ МАРКЕРЫ<sup>©</sup>**

Одним из важных компонентов наивной модели времени, отражаемой языковой семантикой, выступает категория временной локализованности/нелокализованности (ВЛ/ВНЛ).

Временная локализованность понимается в лингвистике как оппозиция конкретности (определенности) действия на временной оси и неконкретности (неопределенности) расположения действия на временной оси, его временной обобщенности [2, с. 168].

Впервые оппозиция по признаку временной локализованности как самостоятельная содержательная категория была выделена Э. Кошмидером. Он понимал ее как противопоставление фактов двоякого рода: 1) обладающих индивидуальным местоположением во времени и 2) вневременных [10, S. 72].

В современной лингвистике временная локализованность изучается с различных точек зрения, в частности, выявляются новые стороны проблематики временной локализованности, связанные с развитием функционально-грамматических исследований.

В ходе нашего исследования мы обратились к использованию отражательных возможностей языковых единиц в структуре целого текста. Существенную помощь здесь оказало предложенное А. В. Бондарко использование понятия категориальной ситуации, которая представляет собой проекцию функционально-семантического поля на высказывание [1, с. 21]. Применяя это понятие на уровне текста, мы рассмотрели когнитивно-прагматическую ситуацию как способ представления типовой сигнификативной структуры, отражающей соотношенность понятий о явлениях действительности в единстве номинативного и коммуникативного аспектов [3, с. 25]. Ситуации, представленные пространственными конструкциями, отражают временную соотношенность явлений реального мира. Их можно рассматривать как когнитивные модели реализации языковых явлений на семантическом и морфосинтаксическом уровнях, обусловленных прагматической интерпретацией контекста, и систематизировать через категории временной локализованности/нелокализованности.