

Шестакова Ирина Григорьевна

**ЦЕНА ПРОГРЕССА: ВСЕ, ЧТО НИ ДЕЛАЕТСЯ, ВСЕ К ЛУЧШЕМУ**

История развития науки и техники представляется как цепочка позитивных изменений, которая, несмотря на все эсхатологические предсказания, несравнимо больше, чем сопутствующее проблемное поле. Автор предполагает, что в человеческой популяции заложены защитные механизмы, противостоящие возможному разрушению. Однако эти механизмы работали, пока машины помогали заменить человека физически. Открытым остается вопрос о дне сегодняшнем, когда научно-технический прогресс посягает на самое сакральное - разум и интеллект, - то, что определяет человека.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2016/10/27.html](http://www.gramota.net/materials/1/2016/10/27.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2016. № 10 (112). С. 98-100. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2016/10/](http://www.gramota.net/materials/1/2016/10/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 101.1:14

**Философские науки**

*История развития науки и техники представляется как цепочка позитивных изменений, которая, несмотря на все эсхатологические предсказания, несравнимо больше, чем сопутствующее проблемное поле. Автор предполагает, что в человеческой популяции заложены защитные механизмы, противостоящие возможному разрушению. Однако эти механизмы работали, пока машины помогали заменить человека физически. Открытым остается вопрос о дне сегодняшнем, когда научно-технический прогресс посягает на самое сокровенное – разум и интеллект, – то, что определяет человека.*

*Ключевые слова и фразы:* научно-технический прогресс; инфокоммуникационные технологии; техногенная катастрофа; онтологическое поле; робот и человек.

**Шестакова Ирина Григорьевна**, к. филос. н., доцент

*Горный университет, г. Санкт-Петербург*

*Irina\_Shestakova@inbox.ru*

**ЦЕНА ПРОГРЕССА: ВСЕ, ЧТО НИ ДЕЛАЕТСЯ, ВСЕ К ЛУЧШЕМУ**

*Жаждающий познания и власти западный человек в конечном счете создал техническую цивилизацию, которая грозит человечеству полной катастрофой, истощением духовных ресурсов, исчезновением самой жизни.*

*Гуревич*

*Все, что ни делается, все к лучшему.*

*Народная мудрость*

**Введение. Демонизация техники**

Человечество на протяжении всей истории развития науки и техники опасается отрицательного влияния того нового, что входит в его жизнь, вплоть до фантазий о конце света [6, с. 72]. Мы можем проследить это развитие в различных фазах: индустриальная, постиндустриальная, цифровая; и в каждой фазе встречаются предостережения относительно развития различных новаторских направлений.

Эсхатологическая метафизика обретает особую интенсивность в начале XX столетия и продолжается всю первую половину XX в. в работах О. Шпенглера, Н. А. Бердяева, А. Гелена, К. Ясперса [1; 7-10]. На фоне столь распространенного отрицательного отношения к технике яркую окраску обретает тема выхода техники из-под контроля творца, подхваченная набирающим популярность кинематографом.

Актуальность этого мотива усиливается к середине XX столетия в связи с появлением реальных технологий, благодаря которым искусственный человек – робот – может быть создан. Различные мыслители принялись за анализ данной угрозы, в том числе и с научной точки зрения [2; 4].

Норберт Винер в своей работе «Творец и робот» описывает легенду из стихотворения Гете «Ученик чародея», в котором «изображен юный слуга, который чистит одежду своего хозяина – волшебника, подметает пол и носит воду. Однажды, получив приказ наполнить бочку водой, слуга остался один. Подверженный той лени, что является истинной матерью изобретений, гетевский ученик чародея запомнил отрывки подслушанных им заклинаний хозяина, произнес их и заставил метлу качать воду в бочку. Эту часть задачи метла исполняет быстро и энергично. Когда же вода начала переливаться через край бочки, мальчик вдруг обнаружил, что он забыл заклинания, которыми чародей останавливал метлу. Мальчик захлебывается и почти тонет в воде, но тут чародей, к счастью, возвращается, произносит несколько властных слов, умиротворяющих бунт вещей, а затем задает своему ученику изрядную взбучку. Даже в этом случае катастрофу удается отвести лишь с помощью *deus ex machina* (“бог из машины”)). [2]. Винер делает вывод, что техногенную катастрофу может остановить только божественное чудо.

**Роботы созданы. Они стали реальностью/повседневностью**

Из нашего XXI в. пред нами открывается фундаментальный фактор – длительная история научно-технического развития как во временном, так и в содержательном аспектах. Не пытаясь выступить в качестве оппонента Винера (причины поднятых им вопросов нам очевидны), по факту мы наблюдаем совершенно иную, не предсказанную никем картину.

Первый промышленный робот появился в 1961 г. В начале 1968 г. на базе Ленинградского политехнического института было создано Особое конструкторское бюро технической кибернетики (ОКБ ТК), преобразованное позднее в Центральный научно-исследовательский институт робототехники и технической кибернетики (ЦНИИ РТК) [3]. Спустя несколько лет на Проспекте науки взметнулась ввысь 100-метровая башня как символ, показывающий всем нацеленность ученых на развитие робототехники. Это означало, что робототехника вышла из области фантастики – она обрела прикладной характер.

С тех пор произошли радикальнейшие изменения. Несмотря на все тревоги, связанные с опасностью существования роботов, робототехника продолжает развиваться. Ее значение давно осознано, и на развитие этой области брошены колоссальнейшие средства. Технологическая база, которая была необходима для воплощения идей робототехники, была создана и, более того, многократно превзойдена. Фантасты,

предсказывавшие порабощение человечества роботами, не могли даже представить тех технологических возможностей, которые оказались в руках человека к сегодняшнему дню. Роботы (точнее, разного рода машины) давно стали реальностью.

К концу XX в. появляются роботы военного назначения – беспилотники и самоходные приборы. В современном мире существуют автомобили, управляемые роботом, система технического зрения которого работает быстрее и четче человеческой. Современные заводы оснащены роботизированными участками, цехами. Впечатляющим образцом робототехники являются луноходы, космические аппараты для межпланетных исследований. Невероятным фактом, казалось бы, должно стать то, что аппарат-робот находится на другой планете и послушно исполняет волю человека.

Уже сегодня мыслительный процесс во многом отдан компьютерам, примерами чего могут служить различные аналитические программы, управление компьютером военной обороной и пр. *Удивительным остается то, что данный факт развития производит меньше впечатления и меньше будоражит людей, чем фантазии о роботах-монстрах.* Несмотря на высказанные опасения, при этих невероятных прорывах в создании робототехники никакого восстания роботов не произошло.

Несмотря на все издержки, которые человечество платит за научно-технический прогресс, совершенно очевидно, что в целом от этого развития человечество (независимо от того, на какой ступени в иерархии человек стоит) выиграло по объективным обстоятельствам: уровень благосостояния; коммуникации; образование; экология и т.д. [5].

Бурно развивающиеся в последнее время инфокоммуникации служат *улучшению качества жизни.* Это проявляется и в медицине: анализы, обследования, и в возможностях получать различные социальные и государственные услуги, а также в диверсификации информации, которая последовала вместо устрашающей пропаганды.

В этом утверждении мы не делаем никакого открытия, а лишь констатируем очевидный факт, который, тем не менее, странным образом отрицается некоторой частью общества, и в особенности той, к которой принадлежит часть наших уважаемых коллег – философов.

#### **Что бы ни делал человек – всё на пользу. Защитные механизмы**

Несмотря на все проблемы, которые идут вместе с научно-техническим прогрессом, как то: погибшие от огня города, библиотеки, автомобильные катастрофы, аварии на атомных станциях, ухудшение экологии и другие современные вызовы, нам хотелось бы подчеркнуть, что перед нами всё же открывается картина бесконечной цепочки позитивных изменений, которые несет научно-техническое развитие. Это позитивное влияние несравнимо больше, чем проблемное поле.

Откуда появляются данные позитивные составляющие прогресса, если человечеству предрекают крушение и гибель? Мы видим, что при появлении чего-то нового вырабатывается некий ответ, возвращающий систему в состояние устойчивого равновесия и дальнейшего развития. Можно предположить, что в человеческой популяции заложены защитные механизмы/реакции, достаточно эффективно противостоящие разрушению человечества. Возможно, люди и их сообщества так устроены на разных степенях иерархии человечества: индивидуальный человек, семья, социальные группы, государства, национальности. Возможно, это – простейший механизм/программа природы человека – человек как всякий вид по крайней мере усредненно желает и движется к тому, что было бы лучше для него же.

Можно допустить, что это – фундаментальный факт, который может быть объяснен исходя из эволюционных, материалистических или даже религиозных воззрений – человек был создан так, что он себя не может уничтожить. Причем данная система защиты достаточно устойчива, поэтому нельзя предположить, что при малейшем колебании всё посыплется.

Отсюда и вытекает та народная мудрость, которую в упрощенном варианте вербализируют как «всё, что ни делается, всё к лучшему».

#### **Однако**

Никто не мог предположить всплеска невиданного ранее развития инфокоммуникационных технологий, которые уже давно вышли за пределы возможного феноменологического объяснения. Онтологическое поле современности заполнено достижениями третьей НТР – постиндустриального, цифрового развития. Развивающиеся инфокоммуникационные технологии относятся к сфере интеллекта, к тому, что определяет человека. В этом заключается влияние специфически новой реальности информационного общества.

Открытым остается другой вопрос: до сегодняшнего дня машины/роботы помогли заменить человека физически. *Сегодня они вмешиваются в самое сакральное, в самое человеческое – в его разум, в его интеллект,* влияют на самую тонкую структуру, на то, что отличает человека от всего остального в биосфере, да и вообще в онтологическом поле.

Поможет ли нам *deus ex mashina*?

#### *Список литературы*

1. Бердяев Н. А. Человек и машина (проблема социологии и метафизики техники) // Путь. 1933. Май. № 38. С. 3-38.
2. Винер Н. Творец и робот [Электронный ресурс]. М.: Прогресс, 1966. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/NATURE/WIENER1.HTM> (дата обращения: 16.10.2016).
3. История Центрального научно-исследовательского института робототехники и технической кибернетики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rtc.ru/ru/o-tnii-rtk/istoriya> (дата обращения: 16.10.2016).
4. Ликлайдер Дж. Симбиоз человека и машины // Зарубежная радиоэлектроника. 1960. № 9. С. 84-96.

5. **Шестакова И. Г.** Проблемы стратегического планирования общественного развития в условиях ускоряющегося обновления технологий информационного обмена // Общество. Среда. Развитие. 2013. № 1. С. 81-85.
6. **Шестакова И. Г.** Человек и социум в новой реальности инфокоммуникационного мира / Национальный минерально-сырьевой университет «Горный». СПб., 2015. 147 с.
7. **Шпенглер О.** Закат Европы: в 2-х т. Новосибирск: Наука, 1993. Т. 1. 592 с.
8. **Шпенглер О.** Человек и техника // Культурология XX век. М., 1995. С. 454-492.
9. **Ясперс К.** Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. 527 с.
10. **Gehlen A.** Der Mensch, seine Natur und seine Stellung in der Welt. Berlin: Junker und Dünhaupt, 1940. 471 S.

#### PRICE OF PROGRESS: EVERYTHING THAT IS DONE IS DONE FOR THE BETTER

**Shestakova Irina Grigor'evna**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
*Saint Petersburg Mining University*  
*Irina\_Shestakova@inbox.ru*

The history of the development of science and technology is represented as a chain of positive changes, which, despite all the eschatological predictions, is incomparably greater than the concomitant problem field. The author supposes that protective mechanisms resisting possible destruction are built into the human population. However, these mechanisms worked while machines helped to replace a human being physically. The question remains about the present, when scientific and technical progress encroaches on the most sacred – mind and intellect – the things that determine a person.

*Key words and phrases:* scientific and technical progress; information and communication technologies; anthropogenic catastrophe; ontological field; robot and human being.

---

УДК 101.1:14

#### Философские науки

*На протяжении всей истории человечества развитию науки и техники сопутствует идея техногенной катастрофы. Ренессансу этой темы в XX в. способствовало появление инструментов, позволяющих воплотить фантазии о роботах. Взрывное развитие кибернетики и возможность наделяния роботов не просто разумом, а волей к самостоятельным решениям и действиям сделали данную тему одной из самых актуальных. Если в робототехнику заложить принцип эволюционного отбора, подобно теории происхождения видов Дарвина, теоретически возможно возникновение новой эволюции. В таком случае можно и нужно ли заниматься созданием Библии для мира роботов – машинной этики для сверхинтеллекта? Этот вопрос в XXI в. звучит архиактуально.*

*Ключевые слова и фразы:* научно-технический прогресс; техногенная катастрофа; роботы и человек; бунт машин; Три закона робототехники; Айзек Азимов; Винер; искусственный интеллект; этика.

**Шестакова Ирина Григорьевна**, к. филос. н., доцент  
*Горный университет, г. Санкт-Петербург*  
*Irina\_Shestakova@inbox.ru*

#### ЦЕНА ПРОГРЕССА: НУЖНА ЛИ БИБЛИЯ ДЛЯ РОБОТОВ?

Различные достижения науки и техники XX столетия взбудоражили человечество, так как в какой-то момент обнаружили свою отрицательную сторону. Начало XX столетия ознаменовалось Первой мировой войной, на глобальном уровне выявившей устрашающую, разрушительную, «дьявольскую» сторону научно-технического прогресса. Петр Штомпка, изучавший теории прогресса, замечает, что «если до первой четверти XX века в гуманитарных науках преобладала идея прогресса, то позднее всё популярнее становилась теория катастроф» [12, с. 79], появилось обоснованное представление, что научно-техническое развитие чревато возможностью техногенной катастрофы.

Однако идея неприятия чего-то нового, сопротивление внедрению технических новшеств прослеживаются на протяжении всей истории человечества. Нежелание принимать технику в свою жизнь и пользоваться ею можно встретить еще в Древнем Китае, где умудренные опытом старцы отказывались пользоваться колесом, черпающим воду. Они, считая, что данное приспособление покушается на их свободу, продолжали пользоваться традиционным способом доставки воды – принося ее в деревянных ведерках. В своем выраженном смысле идея неприятия техники из-за тех проблем, которые она, возможно, принесет, обостряется в век индустриализации в связи с вторжением механизмов в жизнь. Если старцы противились прогрессу, аргументируя это нежеланием потерять собственное «Я», то в конце XVIII в. началась реальная борьба луддитов с ткацкими станками, поскольку эти станки оставили без работы огромное сообщество ткачей.

Таким образом, развитие науки и техники влечет за собой разговоры об отрицательном влиянии прогресса на человека, о возможности какой-либо техногенной катастрофы, вплоть до фантазий о конце света [11, с. 57].