

Ниетбайтеги Казына Абеновна, Даркулова Куляш Нурадиновна, Ибраева Ляззат Бостановна
**АКТУАЛИЗАЦИЯ ПЕРИФЕРИЙНОЙ СЕМАНТИКИ СЛОВА В СФЕРЕ КАЗАХСКОЙ
АНТРОПОНИМИИ**

В статье рассматривается расширение семантики слова в процессе перехода апеллятива в имя собственное на примере казахской антропонимии. В связи с этим уделено внимание семантической структуре слова, вопросу актуализации его периферийного значения в сфере онимов. Авторы обосновывают положение о том, что развитие потенциальной семантики слова связано с мотивацией антропонима, основанной на национальном мировидении.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/3/22.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 3 (105). С. 79-81. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

LEXICAL-SEMANTIC FIELD OF COLOUR DESIGNATING ADJECTIVES IN K. KULIEV'S POETRY

Musukov Boris Abdulkirimovich, Doctor in Philology
Kabardian-Balkarian Institute of Humanities Researches in Nalchik
kbigi@mail.ru

The article is devoted to studying the lexical-semantic peculiarities of K. Kuliev's poetical works language rich in colour designating components in the form of single lexemes or word combinations. The paper analyzes the metaphorical and symbolic opposition of certain basic colour designating terms as to binary opposition, by which the world outlook attitude to reality is manifested. The author studies the generative and modifying peculiarities of qualitative adjectives compatible with abstract nouns, the role of emotional-expressive meaning in developing the linguo-chromatic picture of the world. The paper focuses on the cases of emphatic constructions formation with the help of prepositional particles.

Key words and phrases: chromatic geo-symbolics; attributive word combination; form of intensive; expressive function; contrasting segments of linguo-chromatic space; colour metaphor.

УДК 81'313

Филологические науки

В статье рассматривается расширение семантики слова в процессе перехода апеллятива в имя собственное на примере казахской антропонимии. В связи с этим уделено внимание семантической структуре слова, вопросу актуализации его периферийного значения в сфере онимов. Авторы обосновывают положение о том, что развитие потенциальной семантики слова связано с мотивацией антропонима, основанной на национальном мировидении.

Ключевые слова и фразы: антропонимия; онимизация; апеллятив; семантическая структура слова; мотивация; ономастическая семантика; метафоризация.

Ниятбайтеги Казына Абеновна, к. филол. н., доцент

Международный гуманитарно-технический университет, г. Шымкент, Республика Казахстан
niyet52@mail.ru

Даркулова Куляш Нурадиновна, к. филол. н.

Южно-Казахстанский государственный педагогический университет, г. Шымкент, Республика Казахстан
darkulova@mail.ru

Ибраева Ляззат Бостановна, к. пед. н.

Международный гуманитарно-технический университет, г. Шымкент, Республика Казахстан
ibraeva_l@mail.ru

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ПЕРИФЕРИЙНОЙ СЕМАНТИКИ СЛОВА
В СФЕРЕ КАЗАХСКОЙ АНТРОПОНИМИИ**

Антропонимикон каждого народа, как и язык в целом, является национально-культурным достоянием этнического коллектива и имеет свои особенности. Казахская антропонимия отличается весьма богатым составом личных имен. Антропонимная лексема в большинстве случаев представляет собой продукт процесса онимизации. Переход апеллятива в имя собственное представляет интерес как с точки зрения изменений в семантической структуре слова, так и его мотивированности. Изучение личных имен, на наш взгляд, дает возможность проследить, какой «сеткой координат» данный народ улавливает мир» [5, с. 77]. В данной статье антропонимы рассматриваются с позиции двух взаимосвязанных аспектов: это – ономастическая семантика и факторы выбора личных имен.

В процессе онимизации возникает ономастическая семантика, которая базируется на лексико-семантических вариантах многозначного слова. Как отметил Н. Ф. Алефиренко, «различия в семантике онима и апеллятива изначально предопределены типом их номинативной функции – репрезентативно-дифференцирующим у онимов и классифицирующим у апеллятивов; первый обуславливает преимущественно экстралингвистический характер ономастической семантики, а второй – собственно лингвистический». Автор акцентирует внимание на том, что семантика онимов и апеллятивов различается по содержанию и объему в их денотативных значениях. «Содержательное различие обусловлено их конвенциональной спецификой: число дифференциальных признаков в денотативном значении онима больше, чем у апеллятива» [1, с. 167]. Сам процесс перехода нарицательного имени в собственное предопределяет многозначность слова. В процессе онимизации ядром в семантической структуре многозначного слова остается денотативное значение, а периферию составляют развивающиеся потенциальные значения. При изменении семантической структуры слова одни компоненты значения ослабевают, другие, наоборот, активизируются. «Вторичные наименования, опирающиеся на перенос названия с одного явления на другое, часто оказываются содержащими оценку

соответствующих явлений, и они чаще всего формируются на основе метафоры и метонимии» [9]. Ономастическое значение возникает на базе коннотаций. Коннотация – это «“стандартная ассоциация”, на основе которой слово регулярно метафоризируется» [7, с. 100], и она отражает «связанные со словом культурные представления и традиции, господствующие в данном языковом коллективе» [3, с. 67].

В казахской антропонимии довольно широко распространены личные имена, лексические основы которых включают наименования животных, и это не случайно. Как отметила А. Вежбицкая, «во-первых, язык антропоцентричен: он предназначен для человека, и вся языковая категоризация объектов и явлений внешнего мира ориентирована на человека; это общая черта всех языков. Во-вторых, каждый язык национально-специфичен. При этом в языке отражаются не только особенности природных условий или культуры, но и своеобразие национального характера его носителей» [4, с. 21]. Изучение семантики языковых знаков сквозь призму духовной культуры народа дает возможность проследить расширение семантической структуры слова. На лексику казахского языка, в целом, и на казахскую антропонимию, в частности, большое влияние оказало доминировавшее в течение нескольких тысячелетий в жизнедеятельности этноса кочевое скотоводство. В жизни казахов среди четырех разновидностей домашнего скота – овца, корова, верблюд, конь – особое место отводится коню. Об этом свидетельствует казахская пословица «Орел в небе не может обойтись без крыльев, человек на земле – без коня». Казахи по-разному именовали одно и то же животное: по возрастным особенностям, повадкам, качествам, породе, назначению. Боевым конем считался тулпар, неутомимый и быстрый скакун. Он встречается редко, как гласит казахская пословица: «Из тысячи коней – один тулпар». Если проследить семантическую структуру слова «тулпар», ставшего личным именем, то заметим, что оно, пройдя стадию метафоризации, расширило свое значение, и в сфере антропонимии актуализировалась семантика «стремительность, мощь, превосходство над другими по силе». Возрастные наименования коней *кунан* – ‘самец-трехлеток’, *донен* – ‘самец-четырёхлеток’ в именах *Доненбай*, *Кунанбай* содержат семантический компонент по качествам стригуна, которые проявляются именно в этом возрасте: игривость, выносливость, сила. Особенно любимы детеныши коней, и недаром во многих именах-композициях (*Тайман*, *Тайбек*, *Тайболат*, *Тайжан*, *Нуртай*, *Естай*, *Ертай*, *Еркетай* и др.) одним из компонентов является *тай* – ‘годовалый жеребенок’. С этим словом связаны понятия «удаль», «здоровье», «игривость». Жеребенка до шести месяцев называли *кулын*, *кулынишак*, с шести месяцев до года – *жабагы*. Антропонимы, включающие названные лексемы, имеют коннотацию ласкательности, а также беспечности, резвости, задора, свободолюбия.

Основу имен составили и отдельные физиологические термины. Сильного коня определяли по подкопытной косточке – *бакай*: чем короче были бабки, тем сильнее конь. Имя *Бакай* давали, желая видеть сильного, энергичного потомка. Мотивация имени выдвинула на первый план потенциальное значение слова.

Культурная информация языкового знака как бы скрывается за языковыми значениями, она связана с образностью знака. При метафорической мотивации из значений мотивирующего слова извлекаются один или несколько компонентов, которым посредством сравнения уподобляется значение производного. Так, выбор личных имен по наименованиям предметов быта из железа *Балтабай* (*балта* – ‘топор’), *Балгабай* (*балга* – ‘молоток’), *Шегебай* (*шеге* – ‘гвоздь’), *Кашаубай* (*кашай* – ‘долото’) объясняется тем, что в народе железо наделяли магической силой, охраняющей человека от злых сил. Видимо, это поверье было связано с качеством металла, который был тверже всего сущего. Ономастическое значение подобных имен связано с понятиями «твердость духа», «непоколебимость». Некоторые лексемы развивают дополнительные коннотативные значения, так, слово «волк» чаще всего ассоциируется с понятиями «жестокость, агрессивность». Однако не только эти качества привлекали внимание людей, но также подвижность волка, сила и отвага, с какими он совершает свои набеги. Личное имя *Каскыр* (*каскыр* – ‘волк’) подразумевает коннотацию «храбрость, отвага». При метафорическом переносе в данном случае «задействованными» оказались не все буквальные значения, а отдельные фрагменты. При онимизации слова «волк» значимой оказалась характеристика «сильный, отважный».

Из таких характеристик двугорбого верблюда (*жампоз*) как «сильный из двугорбых, выносливый, терпимый, быстроходный, мощный, крепкий, статный, красивого телосложения, с прямыми горбами, с длинным остевым волосом, кроткого нрава» [6, с. 27] при переходе в разряд личных имен усилилась значимость качеств «сильный», «мощный», «крепкий».

Мотивацией личного имени *Кошкар* (*кошкар* – ‘баран-производитель’) является пожелание силы, решительности. В сознании народа баран – это символ энергии, мощи, поэтому выбор имени не случаен, ведь «космос степняка рассчитан на сильного человека» [5, с. 153].

Мотив именованья опирается на ассоциативно-образное представление, которое выступает как квазистереотип. «А сами квазистереотипы – это традиционные, отработанные в данной лингвокультурной общности символы и даже мифы, которые служат хранителями информации, существенной для видения мира данным народом» [8, с. 45]. Метафора, возникающая в процессе онимизации и служащая как бы мостом между апеллятивом и антропонимом, синтезирует конкретное и абстрактное. Выбор того или иного образа-мотива связан не только с миропониманием отдельного субъекта, а с системой национально-культурных и вербально-образных ассоциаций. «Ассоциативные связи языкового образа с другими элементами сознания позволяют ему высвечивать не один “кадр”, а их синкретическую совокупность, то есть некоторую обобщенно-целостную картину мира» [2, с. 282]. Рассмотренные выше примеры антропонимов подтверждают эту мысль и показывают, что при вторичном наименовании превалирует образность восприятия мира в аспекте национального миропонимания, и это обуславливает расширение семантики слова и актуализацию периферийного компонента его семантической структуры.

Список литературы

1. **Алефиренко Н. Ф.** О природе ономастической семантики // Тезисы докладов VIII Международной конференции «Ономастика Поволжья». Волгоград, 1998. С. 165-168.
2. **Алефиренко Н. Ф.** Современные проблемы науки о языке. М.: Флинта; Наука, 2005. 416 с.
3. **Апресян Ю. Д.** Лексическая семантика: синонимические средства языка. М., 1974. 219 с.
4. **Вежбицкая А.** Язык. Культура. Познание. М.: Русские словари, 1997. 292 с.
5. **Гачев Г.** Путешествие в казахский космос. Семей: Международный клуб Абая, 2002. 218 с.
6. **Жакыпов А.** Толковый словарь верблюдовода / на каз. яз. Алма-Ата: Кайнар, 1989. 192 с.
7. **Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира** / Б. А. Серебrenников, Е. С. Кубрякова, В. И. Поставлова и др. М.: Наука, 1988. 216 с.
8. **Телия В. Н.** Когнитивный аспект семантики номинативных единиц. М.: Наука, 1986. 144 с.
9. <http://genling.ru> (дата обращения: 13.03.2016).

**ACTUALIZATION OF THE WORD PERIPHERAL SEMANTICS
IN THE SPHERE OF KAZAKH ANTHROPOLOGY**

Nietbaitegi Kazyna Abenovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
International Humanities and Technical University in Shymkent, The Republic of Kazakhstan
niet52@mail.ru

Darkulova Kulyash Nuradinovna, Ph. D. in Philology
South Kazakhstan State Pedagogical University in Shymkent, The Republic of Kazakhstan
darkulova@mail.ru

Ibraeva Lyazzat Bostanovna, Ph. D. in Pedagogy
International Humanities and Technical University in Shymkent, The Republic of Kazakhstan
ibraeva_l@mail.ru

The article considers the expansion of the word semantics in the process of the transition of the appellative into the proper name by the example of Kazakh anthroponymy. In this regard special attention is paid to the semantic structure of the word, and to the issue of its peripheral meaning actualization in the sphere of onyms. The authors substantiate the idea that the development of the word potential semantics is associated with the motivation of the anthroponym based on the national worldview.

Key words and phrases: anthroponymy; onymization; appellative; semantic structure of word; motivation; onomastic semantics; metaphorization.

УДК 669(470.5)

Исторические науки и археология

В статье проводится анализ развития сети отраслевых научно-исследовательских институтов в Челябинской области в 1960-х гг. Рассмотрены положительные и отрицательные аспекты изменения механизма реализации научно-технической политики в ходе реформы управления промышленностью 1957 г. Изучена деятельность Челябинского совета народного хозяйства по созданию новых и расширению действовавших НИИ, позволившая заложить основу для последующего интенсивного развития отраслевой науки области.

Ключевые слова и фразы: научно-техническая политика; научно-исследовательский институт; черная металлургия; угольная промышленность; Челябинская область; Урал.

Никитин Дмитрий Игоревич

Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования
dm.nikitin90@gmail.com

**РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ
В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960-Х ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ И УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ)**

Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ. Проект № 15-31-01226.

Научно-техническая революция, развернувшаяся в мире в 1950-х гг., стала ускорителем модернизационных процессов в промышленном секторе советской экономики. Наука превратилась в непосредственную производственную силу, позволившую овладеть атомной энергией и начать освоение космоса. Дальнейшее развитие страны требовало ускорения разработки и внедрения передовых достижений науки и техники. Для этого было необходимо увеличение числа региональных научных заведений, способных оперативно решать стоящие перед промышленностью задачи.