Горохов Сергей Алексеевич, Заплитный Иван Дмитриевич

АПРИОРНЫЕ ПРОГРАММЫ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА ОБЩЕСТВА

Основное внимание авторами акцентируется на значении априорных программ в поведении человека и особенностях функционирования их механизмов в обществе. В данной статье раскрывается сложность взаимодействия таких априорных программ как иерархия, механизм "свой - чужой" и агрессия между собой, культурой и социокультурной направленностью общества. Исследование дает возможность более точного прогнозирования функционирования и развития общества при определенном воздействии на него.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/4/7.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 4 (106). С. 30-33. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 32.019.5
Политология

Основное внимание авторами акцентируется на значении априорных программ в поведении человека и особенностях функционирования их механизмов в обществе. В данной статье раскрывается сложность взаимодействия таких априорных программ как иерархия, механизм «свой – чужой» и агрессия между собой, культурой и социокультурной направленностью общества. Исследование дает возможность более точного прогнозирования функционирования и развития общества при определенном воздействии на него.

Ключевые слова и фразы: междисциплинарный подход; политология; общество; власть; априорные программы; агрессия; иерархия; «свой – чужой».

Горохов Сергей Алексеевич, к. филос. н.
Заплитный Иван Дмитриевич
Московский государственный педагогический университет
gorofovsa@rambler.ru

АПРИОРНЫЕ ПРОГРАММЫ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА ОБЩЕСТВА

Прежде всего, для точного и конкретного исследования, стоит обратить внимание на постоянно увеличивающееся значение политологии как прикладной науки в системе современного научного знания. Для того чтобы иметь ясное представление о предмете нашего разговора, нужно сказать о важных характеристиках данной науки.

Важной характеристикой политологии является ее междисциплинарный характер, поскольку она обращается к проблемам, затрагивающим все сферы общественной жизни: явления, отношения, процессы, закономерности, которые, в свою очередь, складываются в сложную динамическую систему. Ее подсистемы взаимодействуют между собой на разных уровнях, обуславливая многокомпонентность и динамичность системы. Важно иметь в виду, что неотъемлемым компонентом этой системы является человек и группы людей, их отношения по поводу власти, ее получения и удержания. Данные отношения реализуются в процессах создания организаций, партий, блоков государств и т.д.

Исходя из сказанного, становится очевидным, что для четкого понимания процессов, происходящих в обществе, необходимо уточнить представления о природе самого человека, которая, как предполагается, биосоциальна. Это обуславливает интерес исследователей к анализу биологических основ различных форм поведения человека, в том числе политического поведения, а также к осмыслению роли генетически закрепленных программ поведения. Именно эти вопросы ставились в ходе формирования и развития таких наук как этология, социобиология, биополитика. Необходимо отметить, что в современной политологии, как в любой другой развивающейся науке, произошло смещение акцентов от изучения, главным образом, политических институтов и отношений к исследованию поведения индивидуумов, их групп и сообществ. И именно изучение процессов взаимодействия индивидуумов в обществе, то есть социальных отношений и влияющих на них политических процессов, дает возможность планировать изменения в обществе и оказывать на них воздействие. С учетом того, что люди являются биосоциальными существами, изучение их активности и поведения, в том числе политического, обусловило необходимость обращения к биологическим знаниям в широком значении данного термина.

Представляется логичным, что политология, как междисциплинарная наука, в первую очередь опиралась на гуманитарные науки, такие как философия, социология, право, история, экономика. Однако в XX веке, вместе с чередой происходивших изменений, коренным образом изменивших сущность данной науки, постепенно приходит понимание необходимости учитывать законы природы в управлении поведением человека, его межличностными и властными отношениями. Еще в 60-е годы XX века политологи обратили внимание на достижения биологии, хотя, справедливости ради, необходимо отметить, что такие попытки делались и раньше. Вспомним «политическое животное» Аристотеля: «Человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, – либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек» [1]; идеи Томаса Гоббса, отмечавшего совпадение процессов, происходящих в природе и обществе [2], Томаса Мальтуса, считающегося предшественником социал-дарвинистских идей и его «Мальтузианскую ловушку»: «Закон постоянного возрастания населения до такой степени превышает закон возрастания средств существования, что для сохранения равновесия между ними необходимо, чтобы размножение подчинялось суровой необходимости» [7]. Похожие выводы мы можем встретить и у Адама Смита в его труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» [9]. Также не стоит оставлять без внимания русских ученых, например Петра Кропоткина и его труд «Взаимопомощь как фактор эволюции» [5]. Большое значение в понимании и изучении роли природы человека в политических процессах имело дополнение исторического, правового, социологического анализа достижениями современной биологии и психологии.

Итак, необходимость лучшего понимания поведения человека в формировании и прогнозировании политических процессов указывает на значимость изучения биологической природы человека.

Человек прошел достаточно долгий путь эволюционного развития, в процессе которого он сформировался не только морфологически и физиологически. Вместе с данными аспектами его развития сформировались

и генетически детерминированные (и в этом смысле «априорные») программы поведения, которые помогали человеку как виду выжить в окружающей среде. Стоит отметить, что термин «априорные программы» поведения, который мы будем использовать в дальнейшем, заменяя привычный термин «инстинкт», был введен Конрадом Лоренцем в статье «Кантовская концепция priori в свете современной биологии» [6].

В таком контексте встает вопрос, как же, в каких видах деятельности могут реализоваться эти программы, ведь человек – это разумное существо, его поведение определяется сознанием. Однако психика человека – значительно шире, чем сознание. В ее структуре выделяют также подсознание, в котором психические процессы протекают без их отражения в сознании. В науку данный термин был введён в 1889 году французским психологом Пьером Жане в философской диссертации «Психический автоматизм. Экспериментальное исследование низших форм психической деятельности человека» [4]. В своих ранних работах этот термин использовал и Зигмунд Фрейд, в дальнейшем перейдя к термину «бессознательное», то есть не «над-», не «под-», а «вне-» сознательное. Несмотря на то, что Фрейд под «бессознательным» понимал, прежде всего, область вытеснения из сознательного [11], ученый придавал ему огромное значение в плане влияния на сознание и поведение человека. Иными словами, есть что-то внутри нас, что мы не осознаем, не можем почувствовать, но при этом активно влияющее на наше мировосприятие и, конечно же, поведение. Данная аналогия бессознательного и априорных программ поведения была приведена главным образом в связи с необходимостью выявления значимости их психического проявления.

Обратимся теперь к вопросу функционирования и реализации априорных программ в поведении человека. Априорные программы, действуя, как мы уже упомянули, «бессознательным» путем, задают направление, вектор поведения человека как индивида. Реализация априорных программ осуществляется, исходя из сформированных и установленных социально-культурных традиций, воспитания и личностных особенностей данного индивида (интеллектуальные способности и физические данные, темперамент, характер, волевые качества, самосознание и стрессоустойчивость).

К сожалению, на данное время не существует точной классификации основных видов априорных программ. Однако, основываясь на значимости их проявления в поведении человека, мы можем выделить основные из них. С нашей точки зрения, такие программы лежат в основе альтруистического, эгоистического и агрессивного поведения, иерархий (подчинение, господство), страха, потребности в обучении, потребности обучать, самосохранения, территориального поведения, стремления к удовольствию, бегства от неудовольствия, чувства собственности и т.д. Данные программы переходят из области неосознанного при поиске путей удовлетворения хорошо осознанных потребностей, формируемых культурой. Не имея возможности проанализировать все перечисленные ранее программы, обратимся к тем из них, которые, по нашему мнению, наиболее значимы в социально-политическом контексте. В дальнейшем, проведя исследование данных программ и механизмов их функционирования, перейдем к конкретным примерам их реализации в социокультурной среде.

Одной из наиболее значимых в политологическом контексте нам представляется априорная программа «свой – чужой». По нашему мнению, матрица «свой – чужой» имеет фундаментальный характер для формирования современной политико-социальной сферы общества. Исследователи-этологи, такие как отцы-основатели этологии К. Лоренц [6] и Н. Тинберген [10] среди иностранных ученых и А. В. Олескин [8], В. Р. Дольник [3] среди русских исследователей, считают, что, имея биологические корни, программа «свой – чужой» – универсальна, присуща как животным, так и людям, для нее характерен широкий набор механизмов и способов ее реализации в социуме. Благодаря данному комплексу, индивид определяет, относится ли объект к его группе и несет ли он в себе угрозу. У людей подобными свойствами, критериями, позволяющими отделить своего от чужака, обладают культурные нормы, ритуалы поведения, такие как язык, жесты, нательные знаки, форма одежды, стиль прически, а также религиозные ритуалы и вероисповедание. Универсальной реакцией-ответом на отклонение от норм поведения, принятых в данной группе, является включение механизма агрессии. Агрессия может проявляться как внутри коллектива к нонконформистам (остракизм через изгнание или убийство), так и по отношению к чужакам. Проявляя агрессию по отношению к чужаку, члены группы сплачиваются на основе общей цели (именно это представляется природной основой действия большинства современных политических институтов). Прекрасным примером, иллюстрирующим программу «свой – чужой», является выделение среди жителей Московской Руси иностранцев, «немцев», которых не пускали в свое пространство, на свою землю.

Стоит отметить, что с помощью механизмов реализации программы «свой – чужой» можно влиять и даже изменять устоявшиеся социальные и культурные нормы, искусственно создавая новую группу со своими устоями, традициями и программой действий. Данное искусственное вмешательство может достигнуть таких размеров, что традиционные, устоявшиеся в группе на протяжении долгого периода нормы теряют социальную опору и уступают место новым, зачастую прямо противоположным, представляющимся прогрессивными идеям. Например, слепое копирование западных либеральных реформ в 1990-е и их антагонистическая направленность устоявшимся советским традициям. Закономерными результатами данных изменений являются изменение политических элит, перераспределение власти и направленности денежных потоков.

Перейдем теперь к рассмотрению действия априорных программ в процессах взаимодействия человека с другими индивидами. Одной из важнейших особенностей выживания человека в процессе эволюционного развития явилось именно его взаимодействие с другими, следствием чего стало формирование социальных групп. Функционирование социальных групп, в которых человек существует и реализует себя, связано с действием априорной программы «иерархия», благодаря которой выстраиваются определенные взаимоотношения между членами данной группы. Несмотря на то, что реализация этой программы находится

в прямой зависимости от характера культуры (мораль, религия, воспитание), в той или иной форме она всегда проявляется в качестве природной основы определения места индивида в данной иерархии на данный момент времени, другими словами, определения ранга или статуса. Любое событие, происходящее между индивидами в группе, в том числе общение, в данном контексте можно рассматривать как элемент определения и формирования своего статуса, попытку его подтверждения или повышения. Помочь в повышении статуса определенного индивида может создание коалиции, ориентированной на движение данного индивида либо удержание иерархического статуса. Данный статус, ранг и создает мотивацию к взаимодействию членов группы внутри коалиции, являясь тем самым важным фактором выживания человека.

Выделяют три различных формы ранга: фактический, пропорциональный полезности индивида, то есть максимально приближенный к реальному вкладу человека в группу; имиджевый – сугубо субъективная оценка отдельных членов другими членами группы; а также целевой, удержать или повысить который стремится член группы в данный промежуток времени. Эти формы могут использоваться одним и тем же человеком, существующим в контексте определенной группы. Нередки несовпадения между данными формами, что ведет к возникновению внутриличностных, а также внутригрупповых противоречий.

Движение человека по иерархической лестнице может быть обусловлено как приложением собственных сил для повышения одной или нескольких форм ранга, так и усилиями членов данной или других групп, в дальнейшем предполагающих получение определенных дивидендов. Стоит отметить, что человек на протяжении своей жизни неоднократно меняет свой иерархический статус, например, по возрасту (статус ребенка, подростка, зрелый и пожилой человек), по образованию (школьник, среднее, средне-специальное, высшее образование), по занимаемой должности и т.д. Кроме того, человек может одновременно занимать сразу несколько статусов в настоящее время, определенный момент (статус в семье, на работе, в дружеской компании, статус гражданина). Однако в различных культурах отношение к названным статусам может сильно различаться. Априорная программа «формирование иерархии» тесно связана с программой «свой – чужой» во многом благодаря механизму агрессии, являющейся третьей важнейшей априорной программой. Три названных априорных программы образуют единую систему.

В данной статье мы используем этологический поход к пониманию термина «агрессия», в соответствии с которым агрессивное поведение связывается с присвоением и защитой необходимого пространства и расположенных в нем ресурсов. Психологи предполагали, что агрессия является ответной реакцией на внешние раздражения, находясь в прямой зависимости от фрустрации. Однако этологи доказали, что это не так. Агрессия имеет эндогенный (внутренний) характер, то есть постоянно накапливается, а порог ее проявления последовательно снижается, проявляясь даже по самым незначительным поводам. Выполняя видосохраняющую функцию, агрессия влияет на формирование иерархии социальной группы.

В современном обществе, в его основных институтах физическая агрессия считается недопустимой и ведет к снижению иерархического статуса. Однако в маргинальных обществах, в частности в криминальных структурах, агрессия является вполне приемлемым и даже необходимым условием для подъема по иерархической лестнице. При формировании иерархических структур агрессия ярко проявляется в подростковых группах, не имеющих жесткой стратификации, однако, постепенно, в ходе формирования стратификационной структуры, агрессия убывает.

В повседневной жизни агрессия подавляется в основном на основе культурных традиций и моральных норм. Под влиянием культурных детерминант агрессия трансформируется (например, в форму шутки) и ритуализируется (спортивные соревнования). Кроме того, агрессия может быть переориентирована на членов группы, занимающих низкий статус, или на неодушевленные предметы. В политической сфере данный способ переориентирования агрессии на нужный объект является одним из наиболее часто используемых приемов, с помощью которого можно добиться поставленных целей.

Одним из главных способов переадресации агрессии может стать воодушевление, создающее некий образ вождя, подкрепленный идеологией и чувством правильности своих намерений и действий. Основными инструментами воодушевления являются национальное самосознание, религия или, например, внушение об избранности народа. С помощью данных инструментов можно не только добиться поставленных целей, но при этом оправдать любые действия в процессе их достижения, благодаря исключительной вере народа в свою исключительность и полезность своего поведения.

Проведенный в статье анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, в политологических исследованиях необходимо учитывать этологические знания о человеке, раскрывающие формы его поведения, сформировавшиеся в процессе эволюционного развития вида “homo sapiens” и закрепленные генетически.

Во-вторых, наличие априорных программ поведения предполагает необходимость их реализации, которая, однако, происходит в формах, обусловленных специфическими чертами конкретных культур. В случае если успех в реализации данных программ не достигнут или достигнут не полностью, человек испытывает психологический дискомфорт, внутренний конфликт, что ведет к снижению уровня полноценности его функционирования.

В-третьих, обладая определенными знаниями о природе априорных программ и механизмов их реализации (в частности, программ, проанализированных в данной статье, – агрессии, «свой – чужой» и иерархии), можно влиять на них, тем самым формируя особенности политического и социального поведения человека. Это может способствовать достижению цели построения или сохранения стабильности политических институтов и дестабилизации таких же институтов оппонентов.

Список литературы

1. **Аристотель.** Политика [Электронный ресурс]. URL: http://www.studfiles.ru/preview/3967326/ (дата обращения: 15.03.2016).
2. **Гоббс Т.** Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: Мысль, 2001.
3. **Дольник В. Р.** Непослушное дитя биосферы. Беседы о поведении человека в компании птиц, зверей и детей [Электронный ресурс]. URL: http://royallib.com/read/dolnik_v/neposlushnoe_ditya_biosferi.html#0 (дата обращения: 29.03.2016).
4. **Жане П.** Психический автоматизм. Экспериментальное исследование низших форм психической деятельности человека. СПб.: Наука, 2009.
5. **Кропоткин П. А.** Взаимопомощь как фактор эволюции [Электронный ресурс]. URL: http://iph.ras.ru/elib/Kropotkin_Vzaimopom.html (дата обращения: 29.03.2016).
6. **Лоренц К.** Кантовская концепция a priori в свете современной биологии [Электронный ресурс]. URL: http://philosophystorm.org/node/9365 (дата обращения: 15.03.2016).
7. **Мальтус Т. Р.** Опыт о законе народонаселения [Электронный ресурс]. URL: http://e-libra.ru/read/213295-opyt-o-zakone-narodonaseleniya.html (дата обращения: 15.03.2016).
8. **Олескин А. В.** Политический потенциал современной биологии // Herald of the Russian Academy of Sciences. 1999. № 1. С. 35-41.
9. **Смит А.** Исследование о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс]. URL: http://royallib.com/read/smit_adam/issledovanie_o_prirode_i_prichinah_bogatstva_narodov.html#0 (дата обращения: 15.03.2016).
10. **Тинберген Н.** Социальное поведение животных / пер. с англ. Ю. Л. Амченкова; под ред. акад. РАН П. В. Симонова. М.: Мир, 1993.
11. **Фрейд З.** Психология бессознательного [Электронный ресурс]. URL: http://fanread.ru/book/6242654/?page=26 (дата обращения: 29.03.2016).

PRIOR PROGRAMMES IN THE CONTEXT OF POLITICAL STRUCTURE OF THE SOCIETY

Gorokhov Sergei Alekseevich, Ph. D. in Philosophy
Zaplitnyi Ivan Dmitrievich
Moscow State Pedagogical University
gorofovsa@rambler.ru

The authors of the article focus special attention on the meaning of prior programmes in the behavior of a person and the particularities of the functioning of their mechanisms in the society. The paper reveals the complicacy of the interaction of such prior programmes as hierarchy, the mechanism “one’s own – another’s” and aggression between each other, culture and the socio-cultural orientation of the society. The study gives an opportunity of a more precise forecast of functioning and development of the society with a certain influence on it.

Key words and phrases: interdisciplinary approach; political science; society; authority; prior programmes; aggression; hierarchy; “one’s own – another’s”.

УДК 378.1
Педагогические науки

В статье рассмотрены способы решения графических задач прикладного характера с простейшими геометрическими телами. Изучение способа образования поверхности; решение задач на построение точек, линий, принадлежащих поверхности; построение линии пересечения поверхностей; составление чертежей способом ортогонального проецирования в соответствии с требованиями стандартов способствуют приобретению профессионального инженерного мышления и профессиональных компетенций.

Ключевые слова и фразы: геометрическое тело; образование поверхности; геометрическое моделирование; построение изображений геометрических тел; решение графических задач.

Горячкина Александра Юрьевна
Мурашкина Татьяна Ивановна, к.т.н., доцент
Суркова Нина Григорьевна, к. пед. н.
Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана
agoryachkina@mail.ru; murashkinat@yandex.ru; ninasurok@yandex.ru

СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ЗАДАЧ НА ПОСТРОЕНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЙ В КУРСЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ГРАФИКИ

При всей сложности и всем многообразии деталей машин и механизмов их конфигурация, как правило, представляет собой комбинацию простых тел. Чаще всего в конструкторской практике встречаются детали, ограниченные плоскими, цилиндрическими, коническими и сферическими поверхностями. Чем лучше знаком конструктор с поверхностями и их свойствами, тем большую свободу он приобретает при проектировании изделий.

Студенту как будущему создателю и пользователю конструкторской документации необходимо научиться строить и читать изображения геометрических тел в любом их сочетании и положении относительно плоскостей проекций [2].