

Ильинская Татьяна Николаевна, Девенкова Виктория Владимировна

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РОССИЙСКИХ СМИ)

В статье представлены результаты анализа языковых средств, выражающих отрицательную оценку в текстах СМИ, посвященных экологическим проблемам современности. Актуальность исследования определяется потребностью в осмыслении экологических проблем и роли языковых средств выражения их оценки. Использование текстологических методов анализа позволило выявить основные способы выражения отрицательной оценки в текстах экологического медийного дискурса, а именно: через семантику языковой единицы, использование просторечных слов и выражений, широкое использование выразительных средств (эпитетов и метафор), а также синтаксических средств (риторических вопросов, кавычек, вводных слов и конструкций).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/4/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 4 (106). С. 49-52. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 81'27

Филологические науки

В статье представлены результаты анализа языковых средств, выражающих отрицательную оценку в текстах СМИ, посвященных экологическим проблемам современности. Актуальность исследования определяется необходимостью в осмыслении экологических проблем и роли языковых средств выражения их оценки. Использование текстологических методов анализа позволило выявить основные способы выражения отрицательной оценки в текстах экологического медийного дискурса, а именно: через семантику языковой единицы, использование просторечных слов и выражений, широкое использование выразительных средств (эпитетов и метафор), а также синтаксических средств (риторических вопросов, кавычек, вводных слов и конструкций).

Ключевые слова и фразы: оценочность; экологический медийный дискурс; языковые средства; манипулятивное воздействие; контекстологический анализ.

Ильинская Татьяна Николаевна, к. филол. н.

Девенкова Виктория Владимировна

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

itn@tpu.ru

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РОССИЙСКИХ СМИ)

Исследования, посвященные роли языка при описании экологической ситуации, заслуженно занимают прочные позиции в лингвистических изысканиях, поскольку экологический дискурс выходит за рамки профессионального. Широкое освещение экологических проблем, в том числе в средствах массовой информации, нацелено на поиск путей их решения, с одной стороны, но, в то же время, на формирование общественного сознания, с другой стороны. В этой связи становится интересен сам механизм воздействия на общественное сознание.

Информационно-психологическое воздействие средствами массовой коммуникации происходит в момент просмотра телевизионных программ, прослушивания радиопередач, чтения газет, журналов и, конечно, в процессе взаимодействия с различными информационными системами. Социально-философский анализ данного явления представлен в работе Е. Д. Павловой [8]. Широкое распространение получили результаты в области психолингвистики, суггестивной лингвистики и нейролингвистического программирования.

Феномен воздействия на бессознательное человека был описан в работе В. Паккарда «Тайные манипуляторы» [9], где на основе анализа эмпирических данных доказывалось, что все люди постоянно находятся под влиянием определенного рода символической стимуляции, которая может не обнаруживаться пятью основными чувствами человека, и что количество ее составляет до 60% от всей поступающей в мозг информации. Среди методов, описанных в работе В. Паккарда, – метод «забрасывания грязью», который наиболее явно формирует отношение к теме, избранной автором сообщения. Данный метод заключается в подборе таких эпитетов и такой терминологии, которые дают предмету разговора четкую этическую оценку. Метод «забрасывания грязью» особенно эффективен с использованием приемов семантического манипулирования. Суть метода семантического манипулирования сводится к отбору языкового материала, вызывающего яркие позитивные или негативные ассоциации с образом, влияющие на восприятие информации.

Р. М. Блакар в своей статье «Язык как инструмент социальной власти» писал: «Каждый языковой элемент является очень сложным и чувствительным инструментом, на котором играет тот, кто пользуется языком. Таким образом восприятие и понимание, рождающиеся у получателя, зависят от того, как пользуется этим инструментом отправитель. В действительности именно эта игра с различными компонентами слова и происходящими с ним процессами всегда эксплуатируется в риторике, политической демагогии, а также в поэзии» [1, с. 97].

Среди современных лингвистов, занимающихся языковыми средствами воздействия на массовое бессознательное, можно назвать А. А. Гаврилова [4], А. В. Зайцеву [5], Е. В. Иванову [6]. Предметом их исследований становятся способы выражения (эксплицитные и имплицитные) оценки, как положительной, так и отрицательной. Методология исследований основывается на использовании методов контекстологического анализа, метода сплошной выборки, компонентного анализа лексического значения слова, а также общенаучных методов статистического подсчета и классификации.

Итак, оборотной стороной технического прогресса и индустриального развития общества являются необратимые последствия влияния на окружающую среду. Остановить этот процесс невозможно, стало быть стоит задуматься о мерах защиты окружающей среды от разрушительного воздействия. Понимание и своевременное реагирование как на уровне политического руководства, так и на уровне простых граждан становится необходимым условием природной гармонии. В этой связи особая роль отводится СМИ, призванным привлекать внимание и побуждать к активным действиям по защите окружающей среды.

По мнению А. В. Зайцевой, у экологического дискурса существует целый ряд целей:

- исследовательская – исследование актуальных вопросов, связанных с окружающей средой;

- агитационно-информационная – воздействие на читателя с помощью распространения информации, касающейся защиты окружающей среды;
- регулятивная – регулирование в обществе поведения людей путем закрепления норм взаимодействия с окружающей средой;
- активизирующая – побуждение людей к действию [5, с. 245].

Чаще в средствах массовой информации реализуются агитационно-информационная и активизирующая цели. Позиция говорящего (автора экологического текста в СМИ) выражена в языковых формах, анализу которых и посвящена данная работа. Высказывая собственную позицию, описывая определенные события, автор так или иначе выражает собственное (субъективное) мнение. Эти высказывания зачастую носят как описательный, так и оценочный характер. Категории оценки в публицистике посвящены работы И. В. Букреевой [2], Е. Ю. Выгузовой [3], М. Нетреба [7], А. Ф. Пантелеева [10] и других авторов.

Материалом для нашего исследования послужили тексты, взятые из интернет-источников, а именно электронных журналов по экологии: «Проблемы региональной экологии», «Сибирский экологический журнал», «Экоград», «Зеленый мир» [11]. Особое внимание было сосредоточено на способах выражения отрицательной оценки, которая может быть представлена через языковые средства с изначально присущей им отрицательной оценочной семантикой, а также через языковые средства, отрицательная оценка которых реализуется только в определённых контекстах.

Наиболее значительная группа языковых средств с ярко выраженной негативной оценкой представлена лексическими единицами с изначально присущей им отрицательной оценочной семантикой:

- *Обсуждение проектов Росатома с общественностью в настоящее время приняло **уродливый** характер (псевдообщественные экспертизы, имитация публичных слушаний с участием «прикормленных экспертов» и пр.), вошло в практику **очернение** лидеров антиядерного движения.*

- ***Ослабление** контроля государства и общества в атомной энергетике – это прямой путь к новым ядерным и радиационным угрозам.*

- ***Уничтожение** природы в угоду нескольким компаниям недопустимо.*

- *Более того, с учетом **катастрофической** ситуации с нефтяными разливами в России, которая фактически является экологическим индикатором состояния отрасли, требования к добыче и транспортировке нефти должны ужесточаться.*

- *Развитием альтернативных источников и энергосбережением российские власти занимаются на редкость **вяло**.*

- *Человек разумный как **разрушитель** экосистемы Земли.*

- *И на фоне множества **печалей** окружающего мира – **убитых рек, вымирания фауны, вырубленных лесов, загаженного воздуха** и прочих прелестей «цивилизации» – создается впечатление активного взаимодействия и участия.*

Об отрицательной оценке в данных примерах сигнализируют следующие лексемы: *уничтожение, уродливый, псевдообщественные, очернение, ослабление, катастрофической, вяло, разрушитель, вымирание, вырубленный, загаженный*, поскольку их семы изначально содержат в себе отрицательную оценку.

Стоит отметить, что в русском медийном экологическом дискурсе авторы часто употребляют разговорные слова и выражения, чтобы привлечь внимание к описываемой проблеме, а также выразить свое отношение:

- *Согласно результатам этих исследований, корпуса мобильных телефонов, буквально, **кишат** болезнетворными микроорганизмами.*

- *Как факт – пластиковый **хлам** является основным фактором, загрязняющим моря и океаны.*

- *И несколько миллиардов человек не **прокормятся** без доступных сегодня нам достижений прогресса, значит, в любом случае большая часть населения планеты просто вымрет.*

- *Я даже предположил, что в «Останкино» завёлся **агент-веган**, который сознательно продвигает антирекламу, в которой папа **гробит** свою дочь, давая ей бутерброды с огромным ломтем хлеба и тремя кусками колбасы.*

- *Потому что поджигание сухой травы – это не безобидное **мракобесие** отставших от цивилизации **дурачков**, а вполне реальная опасность для жизни.*

- *Технику безопасности соблюдали все как **боже упаси**.*

- *Если начнут говорить на них – это **поклеп** и прикрытие собственных грехов.*

- *К упомянутым выше **недоучкам** относятся, прежде всего, многие вожди Партии зеленых от самого начала ее существования.*

- *Если мы не хотим **жить на помойке**, мы должны задуматься, как сделать нашу окружающую среду чище.*

- *Вокруг эстрады **кучковались** группы молодежи, уже закончившие свою часть посадки деревьев и уборки территории.*

Широкое распространение в текстах медийного дискурса приобретают эпитеты:

- *Экологическая проблематика, к сожалению, до сих пор близка не многим. Кто-то ограничивается констатацией того, что «экология у нас плохая», забывая, что речь идет о науке, которая не плохая отнюдь, а переживать надо по поводу **отвратительной** ситуации с природоохраной.*

- ...опрыскивают под Новый год специальным препаратом, издающим при переносе елочки в помещении **отвертительный** запах.

- **Чудовищные** последствия взрыва в китайском Тяньцзине, который первоначально из-за его мощности приняли за землетрясение.

- ООН создает доклады по устойчивому развитию, **баснословные** деньги уходят на аналитические программы, умные бизнес-мужики собираются и читают друг другу доклады...

- Этим последним, **безумным** предположением и руководствовались, судя по всему, поджигатели травы в Хакасии и Забайкальском крае, имена которых, к огромному сожалению, останутся тайной как для широкой общественности, так и для полиции.

Излюбленным приемом авторов экологических текстов является **метафора**:

- Модель **зеленой экономики** является одной из основ устойчивого развития.

- Дело в том, что в 60-70 гг. пошли уже даже не **первые звоночки**, а **завучал серьезный набат** – экологические проблемы...

- Но сейчас я хочу высказать вам опасение, что если деревья в нашем городе продолжат вырубаться, а меры предприняты не будут, то наш **Сосновый Бор** в скором времени превратится в **Пеньковый!**

- Очистные сооружения **приказали долго жить**, а вот жители...

- Козы, овцы и коровы выедают траву и низкорослую растительность, которые в летний период высушаются и превращаются в **огнеопасный ковер**.

- Ликвидация системы лесничеств и их инфраструктуры, пусть даже не самой совершенной, наряду с климатическими и техногенными факторами, ведут к регулярному **воспроизводству пожаров** и их всё более тяжелых последствий.

- «Молоко **приказало долго ждать**» (название статьи).

- Благодаря внедрению завода **Владивосток** **сделал большой шаг** для отрасли.

Наиболее завуалированными приемами выражения авторской оценки, по нашему мнению, являются различные синтаксические приёмы, среди которых **использование кавычек, вводных слов и конструкций и риторических вопросов**. Например:

- ...о продаже **«налево»** оборудования стоимостью в сотни тысяч долларов...

- Во-первых, очень **«трогательно»**, что слова о статистике убиваемых живых существ прозвучали из уст Игоря Честина – не только руководителя WWF России, но и человека, который внесён в позорный **«чёрный список охотников-убийц»** Центра защиты прав животных «ВИТА» и **«чёрный список трофейных убийц»** Киевского эколога-культурного центра.

- Только зимой мне кажется, что в Москве можно дышать полной грудью, не задумываясь о том, чем пахнет город. Потому что летом городская атмосфера наполняется **«ароматами»**, о существовании которых успеваешь забыть в холодное время года.

- Ситуацию в молочной отрасли он назвал **«запущенной»**.

- Волонтеры убирают мусор в парке за **«дикими туристами»**.

- Мы придумали вместо **«вынужденных»**, скучных субботников проводить уборки в формате соревнования, квеста.

- ...**«серый кардинал»** Европы начала 2000-х Йошка Фишер...

- Что касается проектов завода в Москве по сжиганию мусора, на мой взгляд, на территории Москвы в прежних ее границах едва ли найдется место для строительства этого объекта. И вряд ли **«близлежащие»** жители согласятся быть его соседями.

- Однако, несмотря на то, что в Москве ПГУ и ГТУ работают на целом ряде районных электростанций, **«обезлюживания»** в столице не наблюдается.

Таким образом, примеры иллюстрируют, что кавычки актуализируют отрицательную оценку в зависимости от контекста. Сами по себе слова *налево*, *трогательно* являются нейтральными, слово *цивилизация* подразумевает развитие, прогресс, а слово *ароматы* ассоциируется с приятными запахами цветов.

Кавычки служат для привлечения внимания читающего к данному слову или выражению, выделяя слово или выражение, имеющее метафорическое или метонимическое значение («серый кардинал», «обезлюживание» столицы). Кавычки также передают иронию («прелести цивилизации», «ароматы» города) или отрицательное отношение говорящего к данному понятию («дикие туристы», «черный список охотников-убийц», продажа «налево»).

Высоким уровнем влияния на читателя отличаются **вводные слова** к сожалению, к несчастью, которые выражают эмоциональную оценку фактов и событий, а также эмоциональные междометия *увы*, *ах*, *эх*:

- **К сожалению**, несмотря на всеобщий интерес к экологическим проблемам, базовые понятия экологии всерьез не обсуждались даже в научных кругах.

- А что делать с людьми, которые не хотят выполнять элементарные правила безопасности при установке и эксплуатации ВДГО? Таких, к **несчастью**, много.

- Кто поручится, что вода взята из чистого источника, как написано на этикетке? Проверяют, лицензируют? Да, конечно, это аргумент весомый, но, **увы**, недостаточный.

Наряду с кавычками и вводными словами, авторы часто используют риторические вопросы:

- *Вместо культа производства стали пропагандироваться совершенно иные ценности. **Отчего так?***
- *Результаты этой проверки запечатлены документально. **Но тогда почему не сохранилось само дело?***
- *Препарат широко доступен, техника его использования проста, **так почему это не интересно крупным фармацевтическим компаниям? И почему в этом открытии не были заинтересованы СМИ?***

Указанный вопрос, помещённый в заключительную часть, приобретает значение ядерного в логике контекста. Автор заставляет адресата оценить ситуацию и побуждает принять меры.

Таким образом, существует множество разнообразных приемов формирования отрицательной оценки в экологическом медийном дискурсе. Проанализированный материал показал, что в русском языке по критерию частотности чаще всего используются средства с изначально присущей им отрицательной семантикой, среди которых доминируют эпитеты и метафоры. На синтаксическом уровне наиболее широко представлены риторические вопросы и кавычки.

Представляются интересными изучение способов реализации положительной оценки, а также сравнительно-сопоставительный анализ на материале других языков.

Список литературы

1. **Блакар Р. М.** Язык как инструмент социальной власти (теоретико-эмпирическое исследование языка и его использования в социальном контексте) // Язык и моделирование социального взаимодействия: сборник статей. М., 1987.
2. **Букреева И. В.** Средства репрезентации негативной оценки в медийных текстах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ncfu.ru/uploads/doc/bukreeva.pdf> (дата обращения: 05.04.2016).
3. **Выгузова Е. Ю.** Языковые средства оценки экономической ситуации в публицистических текстах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/yazykovye-sredstva-otsenki-ekonomicheskoi-situatsii-v-publitsicheskikh-tekstakh#ixzz44ONLUm5d> (дата обращения: 05.04.2016).
4. **Гаврилов А. А.** Лингвистические средства воздействия СМИ на общественное сознание // Омский научный вестник. 2013. Вып. № 1 (115). С. 99-103.
5. **Зайцева А. В.** Коммуникативные стратегии экологического дискурса ФРГ // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2013. Вып. № 4 (25). С. 244-250.
6. **Иванова Е. В.** К проблеме исследования экологического дискурса // Политическая лингвистика. 2007. Вып. 3 (23). С. 134-138.
7. **Негребя М. М.** Категория оценки в современных публицистических текстах [Электронный ресурс]. URL: <http://jurnal.org/articles/2013/fill34.html> (дата обращения: 05.04.2016).
8. **Павлова Е. Д.** Средства массовой информации – инструмент скрытого воздействия на сознание: социально-философский анализ. М.: Наука, 2007. 205 с.
9. **Паккард В.** Тайные манипуляторы. М.: Смысл, 2004.
10. **Пантелеев А. Ф., Никитенко Н. А.** Имплицитное выражение категории оценочности в текстах современных СМИ [Электронный ресурс]. URL: http://www.ling-expert.ru/conference/langlaw2/panteleev_nikitenko.html (дата обращения: 05.04.2016).
11. **Электронные экологические журналы** [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.usfeu.ru/index.php/online-zhurnaly> (дата обращения: 05.04.2016).

MEANS OF EXPRESSION OF NEGATIVE EVALUATION IN THE ECOLOGICAL MEDIA DISCOURSE (BY THE MATERIAL OF THE RUSSIAN MASS MEDIA)

И'inskaya Tat'yana Nikolaevna, Ph. D. in Philology
Devenkova Viktoriya Vladimirovna
National Research Tomsk Polytechnic University
itm@tpu.ru

The article presents the results of the analysis of linguistic means expressing negative evaluation in the mass media texts, which are devoted to the ecological problems of the present day. The topicality of the study is determined by the need of the comprehension of ecological problems and the role of the linguistic means of the expression of their evaluation. The use of the textological methods of analysis allows revealing the principal means of the expression of negative evaluation in the texts of ecological media discourse, in particular: through the semantics of a language unit, the use of vernacular words and expressions, a wide use of expressive means (epithets and metaphors), and also syntactic means (rhetorical questions, quotation marks, parenthetical words and constructions).

Key words and phrases: evaluation; ecological media discourse; linguistic means; manipulative impact; contextological analysis.