

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2018-5-2.35>

Новикова Ольга Николаевна

**ПОТЕНЦИАЛ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОНОМАСТИКИ С НЕЙРОНАУКАМИ**

В статье поднимается вопрос о возможности установления междисциплинарных связей ономастики с нейронауками. На основе многочисленных клинических и экспериментальных данных доказан особый нейрофизиологический статус имени собственного, обнаружены особые пути его мозговой обработки. Неоднозначность ответа на вопрос, с чем это связано, объясняется общим состоянием и спецификой нейронаук. Обосновывается плодотворность обращения к нейроэкономике для подтверждения экономической роли имени собственного - антропонима - в ситуациях имянаречения и принятия на работу.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2018/5-2/35.html](http://www.gramota.net/materials/2/2018/5-2/35.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2018. № 5(83). Ч. 2. С. 371-374. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2018/5-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2018/5-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

УДК 801.313:612+61+159.9

Дата поступления рукописи: 17.01.2018

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2018-5-2.35>

*В статье поднимается вопрос о возможности установления междисциплинарных связей ономастики с нейронауками. На основе многочисленных клинических и экспериментальных данных доказан особый нейрофизиологический статус имени собственного, обнаружены особые пути его мозговой обработки. Неоднозначность ответа на вопрос, с чем это связано, объясняется общим состоянием и спецификой нейронаук. Обосновывается плодотворность обращения к нейроэкономике для подтверждения экономической роли имени собственного – антропонима – в ситуациях имянаречения и принятия на работу.*

*Ключевые слова и фразы:* имя собственное; имянаречение; ономастика; междисциплинарность; нейронауки; нейроэкономика.

**Новикова Ольга Николаевна**, д. филол. н., доцент  
Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа  
novikova58@bk.ru

### ПОТЕНЦИАЛ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОНОМАСТИКИ С НЕЙРОНАУКАМИ

Обращение наук друг к другу для прояснения своих вопросов является магистральным путем познания, приводящим к ожидаемым и неожиданным открытиям и к созданию новых научных дисциплин. Сегодня центром притяжения выступают нейронауки, которые рассматриваются и как новый методологический инструмент, и как источник дополнения и развития существующих теорий. Цель данной статьи – показать потенциал последних в ономастических изысканиях. Новизна проведенной работы заключается в обзоре состояния современных исследований мозга, задействующих в качестве инструмента имя собственное (ИС), и определении круга вопросов, прояснение которых возможно «на стыке» ономастики и нейронаук.

Поворот ономастики в сторону наук, изучающих человеческий мозг, – не дань моде. Во-первых, «вездесущность» имени собственного, его участие практически во всех сторонах жизни человека обусловили изначально междисциплинарность науки об именах. Современное знание о различных группах ИС базируется на данных антропологии, философии, этнографии, социологии, истории, психологии. Уникальность или парадокс ИС состоит в том, что, служа выделению объекта, его индивидуализации, ИС создается только в обществе. Однако в лингвистических исследованиях упускалось из виду, «что у человека, помимо индивидуального и общественного, есть третий, природный аспект. <...> Многие проблемы были бы решены с учетом того, что человек функционирует определенным образом потому, что он так устроен» [5]: если язык связан с когнитивными процессами, то языковеды должны уметь их описать и объяснить. Во-вторых, лингвистика была подготовлена к обращению к нейронаукам всем ходом своего развития, через философию языка, структурализм, психо- и когнитивную лингвистику [6].

Когнитивная наука, как последняя из перечисленных по хронологии возникновения, и планировалась как междисциплинарная, при этом лингвистика, наряду с психологией, изначально заявлялась как имеющая междисциплинарные связи со всеми другими дисциплинами, изучающими познание, – философией, антропологией, наукой об искусственном интеллекте, нейронауками [20]. В ходе специализации когнитивных исследований возникла когнитивная ономастика (М. М. Исупова, Е. Ю. Карпенко, Т. Ю. Ларина, В. В. Робустова, А. В. Ходоренко, А. С. Щербак и др.), ставящая задачу выявить способы существования онимов в ментальном лексиконе человека, их участие в процессах категоризации и концептуализации мира.

Если термин «когнитивная ономастика» является рабочим инструментом исследователя ИС, то о нейронауках говорить еще рано, поскольку установление связей между науками – долгий процесс, хотя будущее науки об именах видится зарубежными [2] и отечественными [4] учеными именно в связи с нейроисследованиями, что и обуславливает актуальность настоящей статьи.

Предлагаемый нами ракурс рассмотрения ИС является малоизученным в отечественной лингвистике и нейронауках. Сегодня можно утверждать, что нейробиологи активно используют данные лингвистики для решения своих задач изучения работы мозга в нормальном состоянии и при патологиях. Основным достижением является признание особого нейробиологического статуса ИС. Многочисленные клинические наблюдения и опыты свидетельствуют о функционально различных способах их ментального представления, меняющихся с возрастом и при повреждениях головного мозга. Экспериментально доказано, что ИС запоминается хуже, чем любая другая информация о человеке, но до сих пор этому феномену нет убедительного однозначного объяснения: или это последовательный процесс – семантические данные предшествуют информации об имени [14], или параллельный – семантическая информация и воспоминание ИС идут одновременно, а замедленность в воспроизведении имени объясняется его уникальностью: большинство значимых свойств человека, например его национальная или профессиональная принадлежность, разделяются многими, а имя уникально для каждого [26]. Другими словами, занятие “baker” («пекарь», «булочник») вспоминается быстрее, чем фамилия “Baker”. Имена неописательного характера воспроизводятся легче; с большим трудом воспроизводятся имена более знакомых людей и имена людей по сравнению с географическими

названиями; могут забываться названия мест, но сохраняться имена людей; трудности называния имени объясняются его фонетическими характеристиками, связанностью ИС с лексическим значением слова-основы (А. А. Austin, S. Brédart, T. Brennen, D. M. Burke, G. Cohen, J. R. Haules, J. K. Locanotre, P. Lucchelli, F. Lyons, D. Tranel и др.). Изучая характеристики антропонимов, мешающие их запоминанию, Дж. Козн пришла к выводу, что причина этого, а также и такого распространенного явления, как “tip-on-the-tongue” (ТОТ, «на кончике языка»), – в произвольности ИС как знака, в его асемантической [17; 28]. Именно этим объясняют тот факт, что люди с повреждениями головного мозга затрудняются вспомнить имена людей, легко называя их другие характеристики [9]. Ментальный лексикон ИС устроен иерархически; ассоциации при воспроизводстве имени связаны не со словом (языковым знаком), а с энциклопедичностью знания об имени – вместо имени дается лексический, или семантический, или фонетический парафраз [24]. Когнитивные процессы отличаются при обработке и разных классов ИС; при этом дети быстрее соотносят имена с лицами [13; 23]. Механизм двойной диссоциации в процессе поиска ИС/ИН (имени нарицательного) доказывает, что они хранятся в мозге независимо друг от друга [21; 30].

Таким образом, можно выделить две основные проблемы в изучении нейробиологии ИС:

1) чем вызваны различия в обработке ИС и ИН: различиями в хранении или репрезентации лексического знания или различиями в процессах, связанных с памятью? Когнитивные модели производства речи предполагают, что семантические, лексические, фонетические репрезентации должны активизироваться при произнесении одного слова. Исследователи связывают особенности восприятия и воспроизводства антропонимов с их слоговой структурой и фонетическим лексиконом в общем [19], при этом делается оговорка относительно других классов ИС – там ситуация может быть иной; не подтверждают гипотезу о существовании отдельных семантических хранилищ для ИС и ИН, но указывают на связь ИС с эпизодической памятью [15];

2) какие участки головного мозга связаны с узнаванием, хранением, воспроизведением ИС? Картина складывается пестрая и временами противоречивая: открытия одних ученых могут не подтвердиться другими при незначительном изменении даже одного параметра. В самом общем виде можно утверждать, что различные участки левого полушария мозга отвечают за связь имен с лицами, за распознавание собственного имени и имен других людей, других классов ИС (подробно о функциональном картировании мозга в связи с ИС см.: [22]). Ситуация усложняется тем, что на активизацию того или иного участка мозга влияет степень не/известности имени; при этом имеются данные об участии правого полушария в обработке имен известных людей [29]; не учтены гендерные особенности восприятия; требует учета временная динамика активизации разных участков мозга. Заслуживают внимания в этой связи исследования психолога О. Д. Волчек, установившей влияние геокосмических факторов (длительность светового дня, давление, ветер, осадки и т.п.) на восприятие ИС-антропонима [3].

Невозможность однозначного ответа на означенные вопросы вполне объяснима общим состоянием дел в нейронауках: различны условия наблюдений и экспериментов; расстройства мозговой деятельности многообразны, а задания-стимулы разноплановы, различаются формы их предъявления (на слух, на зрительное восприятие, по одному, в различных сочетаниях и т.п.); не найдется двух людей с абсолютно одинаковыми повреждениями мозга и абсолютно одинаковыми изменениями в речи вследствие этого.

Тем не менее, хотя вопрос о биологических причинах особой обработки ИС нервной системой человека пока не имеет однозначного ответа, на основании результатов нейропсихологических экспериментов с применением новейших методик можно утверждать, что ИС – реальность, а не теоретический конструкт; рассмотрение его на стыке наук призвано прояснить «болевы́е точки» его изучения: 1) вопросы теории ИС: суть проприальности, референция ИС, корреляция ИС и ИН, называние и идентификация, произвольность – непроизвольность языкового знака. По мнению К. Семенцы, разделение имен на собственные и нарицательные на заре человечества оказалось чрезвычайно полезным для развития мозга человека, позволив ему категоризировать и индивидуализировать окружающий его мир [25]. Э. Гарсиа-Рамирез утверждает, что ИС имеют особый когнитивный статус, присущий только человеку, *viz.* понимание абстрактных отношений высшего порядка между двумя объектами через понятие знаковости [18]. Ему вторит О. А. Алимуратов: ИС составляют основу когнитивной системы индивида, выступая языковым коррелятом протоконцептов, получаемых на до-лингвистическом опыте и направленных на оптимизацию связи индивида с окружающей средой [11, р. 15]. В русле обсуждения идеи о том, что основную работу по эволюции мозга делает язык, выдающийся отечественный нейробиолог и лингвист Т. В. Черниговская отмечает, что, меняя имя, человек меняет координаты сознания, а на игру с координатами его провоцирует сам мозг благодаря своему устройству [8]. Естественно возникает вопрос о целях такой игры и роли ИС в ней, в частности прецедентных и так называемых «креативных» личных имен, столь популярных сегодня; 2) вопросы межличностного общения, импликации для которых имеют забывание и трудности воспроизводства ИС, а также явление «на кончике языка», что впервые было показано З. Фрейдом еще в начале прошлого века.

На наш взгляд, взаимодействие ономастики с нейронауками может развиваться и в направлении использования данных, полученных последними в связи с решением задач других наук, в частности экономики. Первыми обратили внимание на фактор ИС-антропонима в принятии экономического решения американские экономисты: разослав несколько тысяч созданных ими резюме, они обнаружили, что работодатели оказывают предпочтение людям с типично «белыми» именами относительно носителей «черных» имен, даже если указывается, что те не обладают требуемой квалификацией. На собеседование также приглашается больше соискателей, носящих имена, характерные для белых [12]. По мнению авторов, именно расовая

принадлежность, манифестируемая ИС, является главным фактором, определяющим решение работодателя. Множество экспериментов психологов, социологов, маркетологов разных стран по изучению связи имени человека с его карьерой подтверждают эту точку зрения (M. Arai, P. S. Thoursie; C. Biavaschi; L. Casler; W. E. Lopes; S. Macé, Fr. Boileau; C. J. Sadowski; F. N. Willis и др.): «Чуждое для данной культуры имя может быть причиной меньшей успешности на рынке труда его носителя. Этот эффект носит название статистической дискриминации и протестирован во множестве эмпирических исследований. <...> Суть эффекта дискриминации проста и рациональна: работодатель, ожидая *худшую производительность* кандидата с чуждым для данной культуры именем, в условиях дефицита времени даже не открывает его/ее резюме. <...> Таким образом, имя в данной модели выступает сигналом национальной, этнической, расовой принадлежности и ассоциируется с производительностью труда индивида, которая не наблюдаема» [1, с. 97].

Однако появились исследования, в которых обосновывается небольшая статистическая значимость имен и фамилий в ситуации принятия решения, указываются другие воздействующие факторы, *viz.* почтовый индекс, позволяющий судить о районе проживания претендента, его пол (R. G. Fryer, S. D. Levitt; N. Guéguen, A. Pascual и др.).

Этнические и гендерные стереотипы пересекаются в восприятии людей с черным цветом кожи как более маскулинных, нежели белые или азиаты. При устройстве на работу, которая требует сотрудничества и выстраивания отношений, предпочтение отдается последним, так как желаемые качества ассоциируются с фемининностью. Чернокожие кандидаты отбираются на «жесткие», маскулинные должности. Но в других исследованиях не выявлено предпочтительности выбора мужчин на «мужские» должности [27].

В ситуации глобализирующегося мира и усиления миграции активизировалось явление смены имени. Так, указывается, что во Франции на 50% больше новорожденных получало бы арабские имена, если бы их родители не учитывали при имянаречении экономический фактор [10]. Но в то же время отмечается и рост национального самосознания, что проявляется, в частности, в сохранении такого признака этничности, как ИС-антропоним.

Нейроисследования показывают, что в основе принятия решений – а наше поведение и состоит из постоянных моментов выбора между альтернативами – лежат не только рациональные, но и эмоциональные факторы. «Знание работы мозга поможет понять, как происходят когнитивные и аффективные процессы и какие наиболее влиятельны при решении экономических задач» [7, с. 159; 16]. Поскольку рассматриваемый вопрос связан с ситуацией выбора имени и явлением смены имен, то особый интерес представляет рассмотрение в этой связи категории полезности [7, с. 164-165]. Однако если некоторые корреляции поведения человека и деятельности его мозга установлены достаточно четко, то нельзя не учитывать различия индивидов в восприятии, рассуждении и поведении.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы: ИС активно изучается сегодня различными нейронауками; огромный накопленный эмпирический материал используется в лингвистических областях:

- как основа методик лечения расстройств речевой деятельности; при этом спорной является надежность учета аномии и явления ТОГ для ранней диагностики ряда заболеваний, к примеру болезни Альцгеймера;
- в обучении иностранным языкам;
- в разработке искусственного интеллекта;
- в создании брендов, товарных знаков и рекламном деле.

Наивно полагать, что визуализация мозга мгновенно прояснит все проблемы лингвистики и ономастики в том числе. Однако изменения в информационно-коммуникационной среде человека, новые ракурсы межкультурного и интерперсонального общения оказывают влияние на организацию мозговых функций [6, с. 139]. Соответственно, актуальность представляет изучение роли ИС в мозговых процессах, связанных с познанием, *viz.* хранением, переработкой и использованием знаний, а также определение места собственного именования в структуре личности и значимости ИС-антропонима в ситуации принятия решения, в том числе с учетом его экономических последствий, на основе корреляции исследовательских приемов и интеграции полученного знания.

#### Список источников

1. **Борисова Е. И., Кулькова А. Ю.** Культура, имена и экономическое развитие // Вопросы экономики. 2016. № 1. С. 81-106.
2. **Васильева Н. В.** Когнитивная ономастика: взгляд из Европы: рецензия на книгу // Вопросы ономастики. 2017. Т. 14. № 3. С. 210-221.
3. **Волчек О. Д.** Восприятие имени и геокосмические факторы [Электронный ресурс]. URL: <https://delphis.ru/journal/article/vospriyatie-imeni-i-geokosmicheskie-factory> (дата обращения: 29.11.2017).
4. **Прокудина О. А.** Имя собственное в фокусе междисциплинарных исследований // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. 2011. Т. 1. С. 112-116.
5. **Ратникова Е. И.** Междисциплинарность как основа современных лингвистических исследований [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdistsiplinarnost-kak-osnova-sovremennyh-lingvisticheskikh-issledovaniy> (дата обращения: 22.01.2018).
6. **Савостьянов А. Н., Пальчуков Д. Е.** Когнитивные исследования и нейролингвистика: современное состояние и перспективы дальнейших исследований // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 368. С. 133-140.
7. **Сланевская Н. М.** Мозг, мышление и общество (мозг и сознание, нейроморальность человека, социальные нейронауки, мышление и общественное устройство): в 2-х ч. СПб.: Центр междисциплинарной нейронауки, 2012. Ч. 2. 390 с.
8. **Черниговская Т. В.** В своем ли мы имени? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.docplayer.ru/161667-V-svojom-liku-imeni.html> (дата обращения: 05.03.2018).

9. **Ahmed S., Arnold R., Thompson S. A., Graham K. S., Hodges J. R.** Naming of objects, faces and buildings in mild cognitive impairment [Электронный ресурс]. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/ebec/dc07c6e1cddb9b2e2572346b30e11d9bf66.pdf> (дата обращения: 06.03.2018).
10. **Algan Y., Mayer Th., Thoenig M.** The Economic Incentives of Cultural Transmission: Spatial Evidence from Naming Patterns across France [Электронный ресурс]. URL: <http://econ.sciences-po.fr/sites/default/files/file/yann%20alghan/AMT.pdf> (дата обращения: 06.03.2018).
11. **Alimuradov O. A.** What's in a name? The correlation of the logical and the cognitive in the proper name theory // *Creative Innovations and Innovative Creations*. 2011-2012. № 1-2. P. 14-16.
12. **Bertrand M., Mullainathan S.** Are Emily and Greg More Employable than Lakysa and Jamal? A Field Experiment on Labor Market Discrimination [Электронный ресурс]. URL: [http://www2.econ.iastate.edu/classes/econ321/Orazem/bertrand\\_emily.pdf](http://www2.econ.iastate.edu/classes/econ321/Orazem/bertrand_emily.pdf) (дата обращения: 05.03.2018).
13. **Bonin P., Perret C., Méot A., Ferrand L., Mernilod M.** Psycholinguistic norms and face naming times for photographs of celebrities in French [Электронный ресурс]. URL: <http://paperity.org/p/18936898/psycholinguistic-norms-and-face-naming-times-for-photographs-of-celebrities-in-french> (дата обращения: 08.03.2018).
14. **Bruce V., Young A.** Understanding face recognition [Электронный ресурс]. URL: [http://www.psycologia1.uniroma1.it/repository/13/Bruce\\_1986\\_соря.pdf](http://www.psycologia1.uniroma1.it/repository/13/Bruce_1986_соря.pdf) (дата обращения: 06.03.2018).
15. **Burke D. M., Mackay D. G., Worthley J. S., Wade E.** On the tip of the tongue: What causes word finding failures in young and older adults? [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/247048970\\_On\\_the\\_tip\\_of\\_the\\_tongue\\_What\\_causes\\_word\\_finding\\_failures\\_in\\_young\\_and\\_old\\_adults](https://www.researchgate.net/publication/247048970_On_the_tip_of_the_tongue_What_causes_word_finding_failures_in_young_and_old_adults) (дата обращения: 07.03.2018).
16. **Camerer C., Loewenstein G., Prelic D.** Neuroeconomics: How Neuroscience Can Inform Economics [Электронный ресурс]. URL: <https://people.hss.caltech.edu/~camerer/JELfinal.pdf> (дата обращения: 06.03.2018).
17. **Cohen G.** Why Is It Difficult to Put Names to Faces? [Электронный ресурс]. URL: [http://people.westminstercollege.edu/students/jrr0301/PDF\\_texts/Cohen.pdf](http://people.westminstercollege.edu/students/jrr0301/PDF_texts/Cohen.pdf) (дата обращения: 18.09.2017).
18. **Garcia-Ramirez E.** Proper Names. A Cognitive-Philosophical Study [Электронный ресурс]. URL: [https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/75808/eduardga\\_1.pdf?sequence](https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/75808/eduardga_1.pdf?sequence) (дата обращения: 18.11.2017).
19. **Lucchelli F., De Renzi E.** Proper name anomia [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kundoc.com/pdf-proper-name-anomia-.html> (дата обращения: 08.03.2018).
20. **Miller G. A.** The cognitive revolution: a historical perspective [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cs.princeton.edu/~rit/geo/Miller.pdf> (дата обращения: 07.08.2017).
21. **Müller H. M., Kutas M.** What's in a name? Electrophysiological differences between spoken nouns, proper names, and one's own name [Электронный ресурс]. URL: [http://cogprints.org/13/1/Mueller\\_&\\_Kutas.html](http://cogprints.org/13/1/Mueller_&_Kutas.html) (дата обращения: 05.03.2018).
22. **Proverbio A. M., Mariani S., Zani M., Adorni R.** How Are 'Barack Obama' and 'President Elect' Differentially Stored in the Brain? An ERP Investigation on the Processing of Proper and Common Nouns Pairs [Электронный ресурс]. URL: <http://europermc.org/articles/PMC2741605> (дата обращения: 06.03.2018).
23. **Reszegi K.** The Acquisition of Place Names in Mother Tongue Learning: Some Observations On Children's Spatial Cognition [Электронный ресурс]. URL: [http://www.onomastics.ru/sites/default/files/doi/10.15826/vopr\\_onom.2016.13.2.015.pdf](http://www.onomastics.ru/sites/default/files/doi/10.15826/vopr_onom.2016.13.2.015.pdf) (дата обращения: 08.03.2018).
24. **Rutkiewicz-Hanczewska M.** Semantics of Proper Names. The Structure of the Mental Lexicon [Электронный ресурс] // *Names and Their Environment. Proceedings of the 25<sup>th</sup> International Congress of Onomastic Sciences*. Glasgow, 25-29 August 2014. URL: [http://www.icos2014.com/wp-content/uploads/icos2014\\_v4\\_167.pdf](http://www.icos2014.com/wp-content/uploads/icos2014_v4_167.pdf) (дата обращения: 01.08.2017).
25. **Semenza C.** Naming with proper names: The left temporal pole theory [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hindawi.com/journals/bn/2011/650103/citations/> (дата обращения: 12.02.2018).
26. **Stevenage S. V., Lewis H. G.** Understanding person acquisition using an interactive activation and competition network [Электронный ресурс]. URL: [https://eprints.soton.ac.uk/22555/1/IACAPA\\_pdf.pdf](https://eprints.soton.ac.uk/22555/1/IACAPA_pdf.pdf) (дата обращения: 06.03.2018).
27. **Sullivan M. L. S.** Who Will Make the Cut? Gender Bias and Contrast Effects in Hiring Behaviour [Электронный ресурс]. URL: [https://digitalcommons.csbju.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1079&context=honors\\_theses](https://digitalcommons.csbju.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1079&context=honors_theses) (дата обращения: 23.12.2017).
28. **Valentine T., Brennen T., Brédart S.** The Cognitive Psychology of Proper Names: On the Importance of Being Ernest [Электронный ресурс]. URL: <http://bookre.org/reader?file=1202693&pg=227> (дата обращения: 07.03.2018).
29. **Van Lancker D., Ohnesorge C.** Personally Familiar Proper Names Are Relatively Successfully Processed in the Human Right Hemisphere; or, the Missing Link [Электронный ресурс]. URL: <http://booksc.org/book/15551376/8c8924> (дата обращения: 12.11.2017).
30. **Wang L., Verdonchot R. G., Yang Y.** The processing difference between person names and common nouns in sentence contexts: an ERP study [Электронный ресурс]. URL: [http://psychologyoflanguage.com/Wang\\_et\\_al\\_PR\\_InPress.pdf](http://psychologyoflanguage.com/Wang_et_al_PR_InPress.pdf) (дата обращения: 07.03.2018).

#### POTENTIAL FOR INTERACTION OF ONOMASTICS WITH NEURO-SCIENCES

**Novikova Ol'ga Nikolaevna**, Doctor in Philology, Associate Professor  
*Bashkir State Agrarian University, Ufa*  
*novikova58@bk.ru*

The article discusses the possibility for establishing interdisciplinary relations of onomastics with neuro-sciences. Relying on numerous clinical and experimental data the author proves the special neuro-physiological status of a proper name, identifies special ways of its neural processing. The causes of this phenomenon are still unclear due to the general state and specificity of neuro-sciences. The author argues that it would be efficient to apply for neuro-economics to justify the economical role of a proper name – anthroponym – in the situations of naming and recruiting.

*Key words and phrases:* proper name; naming; onomastics; interdisciplinarity; neuro-sciences; neuro-economics.