

Серова Ольга Николаевна

ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Статья посвящена реализации субъективного права муниципальной собственности, которая возможна только теми способами, которые дают нам образ субъекта этого права. Критериями, позволяющими определить присутствие такого "образа" в отношениях гражданского оборота, выступают имя и интерес.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 163-165. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список использованной литературы и источников

- Арсеньев Ф. А. Хозяйственно-статистический очерк Вологодской губернии, составленный по сведениям за 1869 г. Вологда, 1873.
ГАО (Государственный архив Вологодской области). Ф. 34.
Гаксгаузен А. Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений России. М., 1870. Т. 1.
Дьяконов М. Половники поморских уездов в XVI–XVII вв. // Журнал министерства народного просвещения. 1895. Май.
Ефименко А. Я. Крестьянское землевладение на Крайнем Севере // Русская мысль. 1882. № 4. С. 183–216; № 5. С. 48–73.
Кузницкий С. А. Половничество на Севере: к вопросу о малоземельных и безземельных. Архангельск, 1911.
Лаппо-Данилевский А. С. Крестьянский строй. СПб., 1905. Т. 1.
Пономарев. Сборник материалов для истории города Лальска Вологодской губернии. Великий Устюг, 1907. Т. 1.
ПСЗ РИ-1 (Полное собрание законов Российской империи. Собрание I). СПб., 1830. Т. 25. № 17354.
Сборник Императорского Российского исторического общества. Т. XXII; Т. CXXXIII.
Соколовский П. А. Очерк истории сельской общины на Европейском Севере России // Знание. 1877. № 1.

THE CONDITIONS OF THE ECONOMIC LIFE OF POLOVNICHESTVO**Ruseeva Nataliya Nikolaevna**

*Department of History of Russia, Ethnography and Archeology
Syktyvkar State University
metist@mail.ru*

Abstract. In the article the key problems of the history of polovnichestvo (a special kind of rent of arable lands and grounds) in the European North of Russia are analyzed. The basic attention is given to the bases of the economic life of this type of landmen during the XVIth and at the beginning of the XIXth centuries and to the evolution of their legal status.

Key words and phrases: categories of peasantry; polovnichestvo; the European North of Russia.

ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**Серова Ольга Николаевна**

*Кафедра государственного и административного права
Мордовский государственный университет им. И. П. Огарева
Olga_909@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена реализации субъективного права муниципальной собственности, которая возможна только теми способами, которые дают нам образ субъекта этого права. Критериями, позволяющими определить присутствие такого «образа» в отношениях гражданского оборота, выступают имя и интерес.

Ключевые слова: государственная и муниципальная собственность; муниципальное образование; право собственности; государственная власть; владение; пользование; распоряжение.

В Конституции Российской Федерации (ст. 8) закреплено и признается, что муниципальная собственность является, наравне с частной и государственной, самостоятельной формой собственности, по своей сущности входящей в состав общественной собственности, и представляет собой совокупность регулируемых нормами права экономических отношений, связанных с системой управления субъектом права муниципальной собственности группой объектов муниципальной собственности, которые в своей совокупности составляют имущественный комплекс муниципального образования [Конституция...].

Строительство органов местного самоуправления идет по пути разграничения правомочий собственности от правомочия по управлению и даже «распоряжению» объектами муниципальной собственности. Права собственности подавляющее большинство уставов муниципальных образований закрепляет за муниципальными образованиями, а вот полномочия по управлению и распоряжению предоставляются главам администрации, администрациям муниципальных образований, их структурным подразделениям.

Публичный характер субъективного права муниципальной собственности предопределяет его субъектную неопределенность. Муниципальное образование в гражданском обороте составляет некий «идеальный субъект», никогда не появляющийся перед своим контрагентом «лично».

Реализация субъективного права муниципальной собственности, таким образом, возможна только теми способами, которые дают нам образ субъекта этого права. Критериями, позволяющими определить присутствие такого «образа» в отношениях гражданского оборота, выступают имя и интерес.

От имени и в интересах муниципального образования действуют органы местного самоуправления (представительные и исполнительные), реализуя правомочия владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом. Однако реализация этих правомочий осуществляется ими не обязательно и не главным образом в гражданско-правовых формах, каковыми служат разнообразные сделки, но в специфических формах управления и контроля. Эти способы принято называть непосредственным осуществлением права муниципальной собственности.

Процесс формирования муниципальной собственности в России условно можно разделить на два этапа:

1. 1990-1993 гг. – этап трансформации местных Советов в органы местного самоуправления, результатом которого явилось изменение прежней структуры системы отношений собственности и классификации ее форм. Однако формирование полноценной и адаптированной к интересам населения системы управления муниципальной собственностью в течение данного периода не было создано.

2. Окончательное формирование принципиально новой формы собственности – муниципальной – осуществилось на втором этапе (начиная с 1993 г.) и было связано с принятием Конституции РФ 1993 г. и Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 1995 г. [Талапина].

С 1 января 2009 года Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» введен в полном объеме на всей территории России.

Предполагается, что начнется реализация его основной идеи – большинство вопросов жизнеобеспечения будут решаться на местном уровне. Следовательно, возрастет роль местного самоуправления – как власти народа. Местная власть приобретет уважение в обществе.

После введения в действие нового Федерального закона в развитии муниципальной собственности наступает новый этап, возникновение которого обусловлено потребностью в упорядочении использования муниципальной собственности в интересах социально-экономической жизнедеятельности муниципальных образований России на основе улучшения управления их имущественными комплексами [Об общих принципах...].

Данный закон внес существенные изменения в организацию местного самоуправления, установив наличие двухтиповой системы местного самоуправления, а во-вторых, предложил новые подходы к формированию системы управления муниципальной собственностью, существенно изменившие представления о ее составе и назначении ее объектов [Проскура].

Редакция Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 1995 г. в состав муниципальной собственности включала довольно широкий перечень объектов:

- средства местного бюджета;
- имущество органов местного самоуправления;
- муниципальные земли и другие природные ресурсы, находящиеся в муниципальной собственности;
- муниципальные предприятия и организации;
- муниципальные банки и другие финансово-кредитные организации;
- муниципальный жилищный фонд и нежилые помещения;
- муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта;
- другое движимое и недвижимое имущество [Федеральный закон...].

Новая редакция Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ФЗ № 131) вносит изменения в состав муниципальной собственности, в соответствии с которыми в собственности муниципальных образований, может находиться имущество, предназначенное для решения вопросов местного значения, а также для осуществления отдельных переданных муниципальным образованиям государственных полномочий [Об общих принципах...].

Так например, согласно части 10 Статьи 85 Федерального закона № 131-ФЗ, органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований являются правопреемниками органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, осуществлявших на территориях указанных муниципальных образований полномочия по решению вопросов местного значения на основании законодательных актов Российской Федерации, с даты, начиная с которой указанные органы местного самоуправления приступают к исполнению полномочий в соответствии с положениями части 5 статьи 84 настоящего Федерального закона.

Имущественные обязательства органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований, возникающие в силу правопреемства, определяются передаточным (разделительным) актом. Порядок и сроки составления передаточного (разделительного) акта устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Указанный передаточный (разделительный) акт утверждается законом субъекта Российской Федерации».

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации (далее Постановление Правительства) от 31 декабря 2004 г. № 903 «Об утверждении правил составления передаточного (разделительного) акта по имущественным обязательствам органов местного самоуправления» (в ред. Постановления Правительства РФ от 02.08.2005 № 485):

«Наделение законом субъекта Российской Федерации городских, сельских населенных пунктов, расположенных в границах района, являющегося муниципальным образованием на день, установленный в соответствии с пунктом 3 статьи 84 Федерального закона, статусом городских, сельских поселений в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 85 Федерального закона не является основанием для разграничения долговых обязательств между муниципальным районом и расположенными в его границах поселениями» [Опыт и проблемы...].

Исходя из текста указанного постановления Правительства следует, что долговые обязательства существовавших сельских (поселковых) администраций, являвшихся территориальными подразделениями администраций соответствующих муниципальных районов, к вновь образованным поселениям не переходят. Субсидиарную ответственность по указанным обязательствам после ликвидации сельских (поселковых) администраций несут муниципальные районы.

Однако, на практике возможно следующее толкование совокупности указанных норм Федерального закона и Постановления Правительства:

1. Частью 10 Статьи 85 Федерального закона № 131-ФЗ установлено, что вновь образованные муниципальные образования являются правопреемниками прежних муниципальных образований. Следовательно, к ним переходят и долговые обязательства.

2. Непосредственно в Федеральном законе не указаны, какие либо из исключения из данного правила. Они установлены в тексте Постановления Правительства, которое обладает меньшей, чем Федеральный закон юридической силой. Значит необходимо руководствоваться Федеральным законом.

Данная позиция уже нашла свое воплощение в ряде судебных исков со стороны кредиторов о взыскании имеющейся задолженности ликвидируемых сельских (поселковых) администраций с вновь образованных поселений.

В случае если сложится судебная практика по переходу указанных долговых обязательств к вновь образованным поселениям, многие поселения в силу незначительности доходов местного бюджета не смогут реализовать свои полномочия по решению закрепленных за ними вопросов местного значения.

Таким образом, полагаю, что необходимо прописать норму Постановления Правительства – «наделение законом субъекта Российской Федерации городских, сельских населенных пунктов, расположенных в границах района, являющегося муниципальным образованием на день, установленный в соответствии с пунктом 3 статьи 84 Федерального закона, статусом городских, сельских поселений в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 85 Федерального закона не является основанием для разграничения долговых обязательств между муниципальным районом и расположенными в его границах поселениями» – непосредственно в статье 85 Федерального закона № 131-ФЗ.

Список использованной литературы и источников

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. М.: Юридическая литература, 1993. С. 6.

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ, от 6 октября 2003 г. / в ред. от 12 октября 2005 г. с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 1 января 2006 г. (с 1 января 2009 г. в полном объеме) // Местное право. 2005. № 7/8. С. 3-95

Опыт и проблемы взаимодействия ветвей государственной власти и органов местного самоуправления: материалы Межрег. науч.-практич. конф. Ульяновск: УЛГУ, 2006. 416 с.

Проскура М. В. Особенности совершенствования нормативно-правового регулирования порядка использования государственной собственности субъекта Российской Федерации в процессе бюджетной деятельности // *Право и жизнь*. 2006. № 102. С. 18-20.

Талпина Э. В. Вопросы организации управления государственной собственностью // *Журнал российского права*. 2001. № 3. С. 64-73.

Федеральный закон от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 1995. № 35. Ст. 29, 3506; 1996. № 17. Ст. 1917; 1996. № 49. Ст. 5500; 1997. № 12. Ст. 1378.

THE LEGAL COLLISIONS OF THE DIFFERENTIATION BETWEEN MUNICIPAL PROPERTY AND THE PROPERTY OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE PRESENT STAGE

Serova Olga Nikolaevna

*Department of State and Administrative Law
Mordovian State University
Olga_909@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the realization of the subjective law of municipal property which is possible only in those ways which give us the “image” of the subject of this law. The criteria that can define the presence of such an “image” concerning civil circulation are name and interest.

Key words: state and municipal property; municipal territory; right of property; governmental authorities; possession; using; disposition.