Сова Оксана Николаевна

САПАТИСТЫ XXI ВЕКА: ЭТАПЫ, КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДЫ ПАРТИЗАНСКОЙ БОРЬБЫ В МЕКСИКЕ

В статье исследуются истоки, основные этапы деятельности, идеология и практика Сапатистской Армии Национального Освобождения, представляющей новый тип партизанского движения в современной Мексике.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/49.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 179-183. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

категории ЖИЗНИ как фундаментального основания, обуславливающего сам факт существования социальности, разума, мысли.

Введение в оборот понятия биоинтеллектосферы, таким образом, позволяет преодолеть ограниченность терминов «антропосфера», «социосфера», «интеллектосфера» и «ноосфера»; предоставляет возможность унифицировать феномены естественного и социального в рамках единого онтологического («сферного») подхода; выявляет необходимость ориентации общества на задачу перехода к такому типу рациональности, в рамках которого природное (биосферное) и человеческое (интеллектуальное), разумно сочетаясь, взаимодействуют, взаимопроникают и взаимообуславливают друг друга.

Список использованной литературы и источников

Бердяев Н. А. Судьба России. М.: Изд-во МГУ, 1990. 256 с.
Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М.: Наука, 2007. 576 с.

BIO-INTELLIGENCE SPHERE: PROSPECT OF RESEARCH

Smirnov Sergey Vladimirovich

Department of Philosophy and Sociology
Yelabuga State Pedagogical University
sunstability@yandex.ru

Abstract. In the article the prospect of the research of the part of the "sphere" organization of material world is considered that is bio-intelligence sphere. The basic accent in the work is made on the opportunity of the use of the concept "bio-intelligence sphere" as the world outlook basis for the development and the realization of the strategy of the long-term, steady development of mankind in harmony with habitat.

Key words and phrases: bio-intelligence sphere; the social form of matter movement; sense; intelligence.

САПАТИСТЫ XXI ВЕКА: ЭТАПЫ, КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДЫ ПАРТИЗАНСКОЙ БОРЬБЫ В МЕКСИКЕ

Сова Оксана Николаевна

Кафедра всемирной истории
Благовещенский государственный педагогический университет
www.alexdon@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются истоки, основные этапы деятельности, идеология и практика Сапатистской Армии Национального Освобождения, представляющей новый тип партизанского движения в современной Мексике.

Ключевые слова и фразы: партизанское движение; Мексика; движение сапатистов.

С падением социалистической системы левые движения во всем мире потеряли свою былую привлекательность, и это стало характерным и для стран латиноамериканского региона. На смену этим движениям пришли новые формы радикального протеста: исламское сопротивление, альтерглобалистское движение, а пример Мексики дает нам новую форму партизанского движения – сапатистов. На первый взгляд, это кажется довольно странным, ведь Мексика – страна с давними и прочными демократическими традициями, в которой после революции 1910-1917 гг. больше не было гражданских войн, никогда не было и военных диктатур, но появление сапатистов было закономерным явлением.

В начале 1980-х гг. Мексика вступила в полосу затяжного финансово-экономического и структурного кризиса, связанного с падением цен на нефть на мировом рынке, что подтолкнуло страну к переходу к принципиально новой модели развития – модели открытой рыночной экономики на основе доктрины неолиберализма. Однако неолиберальные реформы в Мексике не остановили снижение жизненного уровня населения, но привели к еще большей его социальной дифференциации, вызвали серьёзный рост всеобщего недовольства [Латинская Америка, с. 233-234]. Особенно напряженная обстановка сложилась к началу 1990-х гг. в штате Чьяпас, на юго-востоке Мексики, где значительную долю населения составляют индейцы, страдающие от малоземелья, нищеты, демографического давления и самоуправства местных партийных лидеров Институционно-Революционной партии (ИРП). В Чьяпасе накануне 1994 г. сложилась сложная социально-экономическая ситуация: электричеством были обеспечены лишь 67% жилых помещений, канализа-

цией – 41%, доступ к питьевой воде был у 58% населения. Посещали школу всего 71% детей в возрасте до 14 лет, а читать умели лишь 70% людей старше 14 лет [Mexico, p. 2]. Обострению ситуации способствовало и то, что гористый Чьяпас в последней четверти XX в. стал всё больше привлекать внимание мексиканских и иностранных корпораций в экономическом плане. Индейцы, «оказываясь на пути прогресса», в результате форсированного наступления на территории общин были вынуждены отступать в сельву, либо пополнять ряды городских маргиналов, способствуя росту преступности.

Организацию нарастающего сопротивления чьяпасцев возглавила Сапатистская Армия Национального Освобождения (Ejército Zapatista de Liberación Nacional – EZLN), взявшая в качестве названия имя легендарного крестьянского вождя эпохи Мексиканской революции 1910-1917 гг. Э. Сапаты. Ее ядро составила индо-метистская интеллигенция во главе с субкоманданте Маркосом, являющимся, на сегодняшний день, одним из ведущих представителей всемирного альтерглобалистского движения. Социальный состав сапатистского движения является совсем неслучайным. Индейцы, населяющие Мексику, и в частности штат Чьяпас, постоянно были и остаются ущемленными в правах, начиная с завоевания континента испанцами. Но именно этот факт оказал существенное влияние на выдвигаемую сапатистами программу, а также на организацию самого движения, в основе которой лежат традиции коренных народов Мексики.

Причинами возникновения движения сапатистов, по заявлению их лидера Маркоса в Четвертой Декларации Лакандонской сельвы от 1 января 1996 г., стали: голод, проблемы с жильем, образованием, отсутствие достойных условий труда, эффективного доступного здравоохранения, попрание принципа демократии, а также невозможность свободно говорить и мыслить. Это в первую очередь касалось индейских общин, положение которых было и остается достаточно тяжелым. Отдельным пунктом значилось постоянное иностранное вмешательство в решение национальных вопросов. Но самым тяжелым испытанием для коренных народов Мексики был и остается до сих пор нерешенный аграрный вопрос, о котором было также сказано в Декларации. Земля, которую они населяют и обрабатывают, имеет особое значение для индейцев, требование вернуть им возможность трудиться на земле, а не сгонять их с территорий, исконно ими населяемых, остается актуальным вопросом уже не первый год. Поэтому сапатисты, защищающие, прежде всего интересы индейцев, заявляют о том, что земля – это не товар, что она обладает множеством культурных, религиозных и исторических особенностей [Субкоманданте Маркос, с. 165-166, 526]. Поэтому в программе повстанцев в первую очередь стоит вопрос о неотчуждаемости индейских земель и требование к правительству отказаться от неолиберальной модели развития. Последнее требование объясняется тем, что причины восстания лежат и в области неискоренимых противоречий между глобализмом и интересами коренного населения штата – индейскими общинами, ведущими традиционное хозяйство. Договор о Североамериканской Зоне Свободной Торговли (НАФТА), подписанный между США и Мексикой, открыл доступ американского капитала к богатым нефтяным месторождениям штата. Следом были разработаны программы, суть которых сводилась к вытеснению под всевозможными благовидными предлогами индейского населения, разрушению их общин, моделей управления этими общинами, традиционного образа жизни. Сапатизм, легший в основу повстанческого движения в Чьяпасе, по словам своих лидеров, есть не что иное, как научно оформленный опыт индейского самоуправления, единственно приемлемый для местных общин, отвечающий их представлениям о взаимоотношениях между людьми, между общиной и природой, но могущий иметь и универсальный характер. Главной идеей выступает реализация альтернативной демократии, исходящей снизу, от самого народа. Лидеры сапатистов первоначально считали, что реализация предлагаемой ими модели в Мексике, да и не только в Мексике, будет повсеместно сопровождаться вооруженными восстаниями. Но за время существования сапатистской организации произошла эволюция ее взглядов в отношении методов борьбы: от вооруженной к мирной массовой борьбе за реализацию своей программы, что можно более подробно проследить на примере условно выделенных этапов их деятельности.

I этап – с 17 ноября 1983 по 1993 г. – подготовительный, подпольный этап, когда создавалась социальная и материальная база движения. Группа из трех индейцев и трех метисов, политических активистов из различных организаций, разбили в Лакандонской сельве свой первый лагерь, стремясь создать партизанский очаг в духе революционных идей Че Гевары. Там же, в глубине Лакандонской сельвы, нашли убежище многие индейцы, бежавшие от религиозных преследований со стороны «традиционных» общин и от террора «белой гвардии» помещиков-скотоводов. Они создавали собственные диссидентские общины, которые неоднократно подвергались нападениям со стороны «белой гвардии» латифундистов, что постепенно привело к слиянию сапатистов с общинами на фоне необходимости их сотрудничества для обеспечения безопасности. Маркос отмечает, что в 1984 г. существовал классический партизанский отряд, целями которого были: вооруженное восстание масс, захват власти, установление социализма сверху, а уже в 1986 г. – вооруженная группа, в подавляющем большинстве индейская, слушающая и произносящая свои первые слова со своим новым учителем – индейскими народами [Там же, с. 525].

II этап – 1-12 января 1994 г. – вооруженная борьба повстанцев против правительства Мексики. 1 января 1994 г. тысячи вооруженных индейцев в масках занимают семь муниципальных центров Чьяпаса, заявляют о себе и о своих целях. Поводом послужило присоединение Мексики к НАФТА, что, по мнению сапатистов, привело к утрате государственного суверенитета. Правительство в ответ перебросило на юг страны армейские части, но вынуждено было прекратить военные действия уже 12 января, т. к. в стране стихийно возникают демонстрации с требованием прекращения расправы с повстанцами и начала переговоров.

III этап – с 12 января 1994 г. по 1996 г. – попытки мирного диалога между участниками вооруженного конфликта, за время которого правительственные войска не раз пытались блокировать районы расположения сапатистов, но всякий раз были вынуждены отступать под давлением демократически настроенной мексиканской общественности, требовавшей признания EZLN легитимной политической организацией. Значительной победой сапатистов следует отметить подписанные в апреле 1995 г. совместно с федеральным правительством «соглашения Сан-Андреса», предполагавшие изменение конституции Мексики и признания в ней прав и самобытности культуры индейских народов, а также права на автономию и самоуправление индейских общин и населяемых ими территорий. В этих соглашениях нашла отражение идея построения нового государства на основе единства и разнообразия, особенного и универсального. Правда, соглашения так и остались на бумаге, нынешние власти до сих пор ничего не сделали для их реализации. В рамках данного этапа проходит ряд национальных и международных консультаций и конвенций, организованных сапатистами «в защиту человечества» и против неолиберализма. Кроме того, 1 января 1996 г. создается Сапатистский Фронт Национального Освобождения – общенациональная гражданская организация, выступающая с теми же требованиями, что и EZLN, но сугубо легальными методами [Там же, с. 177-180].

IV этап – 1997 г. – конец февраля 2001 г. – усиление военного давления на сапатистские территории: с одной стороны, продолжение милитаризации Чьяпаса, а с другой, власти и местные отделения правящей ИРП проводят подготовку ультраправых боевиков, членов «белой гвардии», из соседних с сапатистскими «традиционных» общин с тем, чтобы спровоцировать столкновения между индейцами и создать повод для вмешательства армии. Войска, полиция и «белогвардейцы» продолжают нападения на гражданские общины и сапатистов, результатом которых стала гибель десятков мексиканцев. Поэтому сапатисты заявляют о невозможности продолжения диалога с правительством и обращаются с призывами к гражданской общественности Мексики, проводя общенациональные консультации.

V этап – 25 февраля – 28 марта 2001 г. – время мирного похода на Мехико («похода цвета земли») с требованием конституционного признания прав и культуры индейских народов. Беспрецедентный по своей масштабности марш (с участием десятков тысяч индейцев и метисов, прошедших 13 (из 31) штатов) завершился выступлением сапатистов во дворце Конгресса. Во время похода в общей сложности состоялось 77 массовых встреч и митингов, а 11 марта Маркос лично выступал на центральной площади Мехико – Сокало. В ответ правительство ратифицировало новый закон о правах и культуре индейцев, однако из него были выброшены все важнейшие требования индейцев, что заставило сапатистов прекратить переговоры с правительством. Наступает VI этап – период «молчания» – с конца апреля 2001 г. до начала сентября 2002 г. Сапатисты ожидают решения Верховного суда Мексики относительно внесения изменений в действующую Конституцию, но в итоге он заявляет о своей некомпетентности в этой области.

VII этап – с начала сентября 2002 г. и по начало 2006 г. связан с установлением контактов с, прежде всего, европейскими альтерглобалистскими организациями. Также они способствуют формированию ячеек сапатистского типа за пределами Мексики, цель которых - побудить мировую общественность к участию в борьбе за демократию и против неолиберализма. В самой Мексике продолжался рост социальной базы EZLN в результате оказания помощи индейским общинам штата Чьяпас в организации т. н. Хунт Хорошего Правительства (ХХП), создание которых началось с 9 августа 2003 г. Последние располагаются в, т. н. «Улитках», зонах, охватывающих проживание нескольких индейских народностей. В компетенции ХХП находятся вопросы, охватывающие социально-экономические и культурные сферы жизни членов сапатистских общин. Управление в индейских автономиях на сапатистских землях осуществляется самостоятельно членами индейских общин по принципу «править подчиняясь». В основу этого принципа легли положения, учитывающие культурные традиции индейцев, когда выбранные власти контролируют выполнение договоренностей общин, принятие законов происходит через коллективное обсуждение, ведется контроль за уполномоченными властью. Оплата должностным лицам отсутствует, их обязанности представляют собой дополнительную общественную нагрузку. Существует постоянная сменяемость должностных лиц, в том числе снятие с должности в случае коррупции и даже назначение на должность в качестве наказания за регулярное непосещение общинных собраний. Таким образом, реализуется возможность участия многих общинников в управлении, а, значит, реализуется принцип демократии участия, за который борются сапатисты.

VIII этап – 2006 г. – события, связанные с акцией, известной как «Иная Кампания», совпавшей с предвыборной кампанией накануне президентских выборов в Мексике. Субкоманданте Маркос 1 января 2006 г. начал марш, который должен был пройти по всем 32 штатам страны, продемонстрировав мексиканцам возможность иной альтернативы развития страны. К началу мая 2006 г. сапатисты успели провести более четырехсот встреч в 20 штатах Мексики. Но, не смотря на то, что демонстрация имела мирный характер, и не нарушала общественного спокойствия, полиция осуществляла аресты демонстрантов, освобождая их впоследствии под давлением общественности. Сапатисты начали «Иную Кампанию», оспаривая законность выборов в контексте репрессивной экономической системы, контролируемой узким политическим классом. Они призывали не к абсентеизму, а к осознанию того, что ни один из кандидатов не стремится к изменению общественного устройства Мексики, не способен вырвать с корнем культуру государственной коррупции, репрессий и картельно-рыночной экономики.

После народной ассамблеи в г. Мехико 30 июня – 1 июля 2006 г. сапатисты вернулись в Чьяпас, а по стране началась мирная гражданская мобилизация. Интерес, который был вызван к «Иной Кампании» со стороны мексиканцев был столь велик, а идеи сапатистов столь популярны, что в рамках «Иной Кампании»

стали проходить ряд других «иных кампаний» в разных городах и штатах Мексики даже после избрания президентом Ф. Кальдерона. Целью «кампаний» стало выявление главных проблем в разных регионах страны для выработки, в итоге, общенационального плана преобразований с учетом местных особенностей. Широкий размах «иных кампаний» привел к их распространению за пределы самой Мексики. Уже в начале декабря 2006 г. подобное гражданское движение началось севернее р. Рио-Браво-дель-Норте, в США, где проживают тысячи мексиканских эмигрантов [Howard].

В рамках современного этапа деятельности EZLN проходят встречи, конференции внутриконтинентального (с участием индейцев двух Америк) и международного характера (встречи с жителями разных стран), в СМИ появляются заявления Маркоса с оценкой текущих мировых событий.

Особый интерес представляют методы борьбы сапатистов. Таковыми являются различные формы гражданского сопротивления – демонстрации, митинги, блокада (блокирование улицы или доступа в административные здания в качестве метода давления на правящие элиты), пропаганда своих способов борьбы [Субкоманданте Маркос, с. 380]. Целью предпринимаемых действий выступает лоббирование своих идей. При этом методы согласуются с индейскими традициями, глубоко воспринятыми сапатистами, где главным выступает борьба за свои права словом, а не оружием.

Хотелось бы ещё раз подчеркнуть, что в отличие от других леворадикальных организаций, сапатисты не борются за власть. Они стараются вести диалог не только с правительством, но, прежде всего, с национальным и международным гражданским обществом. Маркос отмечает, что сапатисты «проложили себе новый и радикальный путь», отличный от всех других организаций, выдвинули новое политическое предложение [Там же, с. 247-248]. Эту особенность сапатистской организации отмечают и ряд современных исследователей. По их мнению, она состоит в том, что с самого начала EZLN выступала как военно-политическая организация, не претендующая на власть. Организация рассматривается ее создателями лишь как инструмент давления на правительство и сила, мобилизующая мексиканцев на борьбу в рамках конституционных прав за глубокие преобразования в интересах самых широких слоёв населения и за подлинную демократизацию страны. При этом требования отвечающие интересам местного индейского населения, тесно увязаны с проблемами общенационального масштаба. Тот факт, что EZLN в своих публичных заявлениях ничего не говорит о «захвате власти» или о «революции», а также её твердая приверженность мексиканской конституции 1917 г., дал основания некоторым исследователям квалифицировать это партизанское движение как новый тип «вооруженного реформизма» [Жирнов, Шереметьев, с. 72].

В итоге, можно отметить составные элементы идеологии САНО: это индейские традиции самоуправления, критика капитализма с марксистских позиций и идеи альтерглобализма, находящиеся в гармонии с концепцией взаимопомощи повстанцев, гласящей: «Для всех всё, для нас ничего».

Наши дни показывают, что сопротивление сапатистов является оправданной мерой в условиях нерешённости многих актуальных вопросов. Хотя мексиканские власти в последние годы пытаются сгладить возникший конфликт в Чьяпасе с помощью осуществления социальных проектов для жителей этой местности, тем не менее, принятых мер явно недостаточно [Латинская Америка, с. 238-245], более же радикальное реформирование мексиканское правительство проводить, судя по всему, не готово.

Тем самым можно сказать, что EZLN представляет собой действительно новый тип партизанского движения, подобного которому никогда не существовало, и нет на сегодняшний день в мире. Предлагая свой путь решения проблем с опорой на мирные массовые формы борьбы, как в самой Мексике, так и за её пределами, сапатисты избирают путь установления демократии снизу, для чего считают необходимым пробудить активность гражданской общественности. Роль же военных методов сводится к самообороне повстанцев от террора со стороны федеральных войск и «белогвардейцев», т. к. до сих пор никаких реальных военных операций против правительства не велось. Вооруженные сапатисты – это демонстрация правительству своей реальной силы, которая может быть применима в случае необходимости. Тем не менее, последние годы их борьбы показывают, что они не собираются поднимать оружие даже в экстремальных случаях, продолжая верить в мирный путь решения конфликта за счет гражданской мобилизации населения. Не захват власти, а демократия участия является целью, к которой стремятся сапатисты. EZLN – это «иная» организация, которая предлагает иной путь решения общественных проблем, в этом ее своеобразие и вера в человека, способного не только критически мыслить, но и активно действовать вопреки всеобщей логике попустительства и соглашательства с навязанными капиталистической системой стереотипами поведения.

Список использованной литературы и источников

Жирнов О. А., Шереметьев И. К. Латинская Америка: затянувшееся ожидание экономического чуда. М.: ИНИОН РАН, 2003. 108 с.

Латинская Америка XX века: социальная антропология бедности / отв. ред. Б. И. Коваль. М.: Наука, 2006. 287 с.

Субкоманданте Маркос. Четвертая мировая война / сост. и пер. О. Ясинский. Екатеринбург: Ультра. Культура, 2005. 695 с.

Howard A. The Zapatista other campaign tour arrives back in Mexico City [Электронный ресурс] // Narconews. 2006. December, 3. URL: http://www.narconews.com/Issue44/ article2439.html

Mexico: the uprising in Chiapas and democratization in Mexico: hearings before the subcomm. on the western hemisphere of the Comm. on foreign affairs / House of representatives, 103d Congr., 2d sess., Febr. 2, 1994. Wash.: Gov. print. off., 1994. III. 149 p.

ZAPATISTAS OF THE XXIST CENTURY: STAGES, CONCEPT AND METHODS OF PARTISAN STRUGGLE IN MEXICO

Sova Oksana Nikolaevna

Department of World History
Blagoveshchensk State Pedagogical University
www.alexdon@mail.ru

Abstract. In the article the sources, the basic stages of activity, ideology and practice of Zapatista Army of National Liberation representing a new type of partisan movement in modern Mexico are investigated.

Key words and phrases: partisan movement; Mexico; Zapatista; trend.

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ОТ ПОПЫТОК ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ПРАВОМЕРНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕЙ

Спектор Людмила Александровна[1], Вануркина Анна Анатольевна[2]

Кафедра теории государства и права
Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса
spektor2@yandex.ru (1), Vanurkina@yandex.ru (2)

Аннотация. Данная работа представляет собой научно-правовой анализ ч. 1 и ч. 3 ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия». В статье детально рассмотрен состав данного преступления и сформулированы выводы и предложения по совершенствованию законодательных норм статьи 294 УК РФ.

Ключевые слова и фразы: осуществление правосудия; воспрепятствование правосудию; вмешательство в деятельность судей; похищение материалов дел; воздействие на судей.

Представляя и реализуя судебную власть, судьи, а также иные лица осуществляющие правосудие призваны обеспечить объективное и законное принятие решений по гражданскому, уголовному, арбитражному делу или делу об административном правонарушении и защиту гражданских, трудовых, семейных и других прав и законных интересов граждан, организаций, предприятий, объединений и государства. Достижение данной цели невозможно добиться без правомерной деятельности судов. Исходя из этого в правовой защите от любых неправомерных попыток вмешательства в их правомерную деятельность нуждаются и судьи, осуществляющие правосудие.

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок осуществления правосудия судебной властью, что подразумевает независимость судей и подчинение их только закону при рассмотрении материалов уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел. Так, согласно ст. 118 Конституции Российской Федерации правосудие осуществляется судом, и судьи в процессе осуществления своей деятельности подчиняются только закону. При этом принцип независимости судей, присяжных и арбитражных заседателей отражен и в ряде отраслевых законов: УПК (ст. 8); ГПК (ст. 8); АПК (ст. 5); КРФо АП (ст. 1.2).

В качестве *дополнительного* объекта рассматриваемого деяния, выступают права и законные интересы граждан, общества и государства, ибо незаконное вмешательство в порядок разрешения судом материалов указанных дел, виновные, тем самым, добиваются принятия судом такого решения, которое удовлетворяло бы их права и интересы либо права и интересы тех лиц, в чьих интересах они осуществляют незаконное вмешательство. Принятие же судом незаконного (неправосудного) решения ущемляет законные права и интересы других участников судебного процесса.

Основным непосредственным объектом анализируемого преступления, в литературе считаются общественные отношения, обеспечивающие независимую и безопасную деятельность суда по разрешению уголовных, гражданских и административных дел либо дел о соответствии нормативных актов Российской Федерации, либо дел по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод [Мальцев, с. 17].

Однако безопасная деятельность лиц, выполняющих свои обязанности при разрешении указанных дел, объектом посягательства не является, ибо, например, дача указаний судье разрешить соответствующим образом рассматриваемое им дело не угрожает его жизни и здоровью, а представляет вмешательство в его независимость от кого-либо, кроме закона, а тем самым может помешать осуществлению правосудия.

Объективная сторона в соответствии с ч. 1 ст. 294 УК РФ характеризуется вмешательством в деятельность суда в любой форме, чтобы воспрепятствовать осуществлению правосудия. Такое вмешательство мо-