

Кудинова Юлия Валерьевна

РОСТ КРЕСТЬЯНСКОЙ АКТИВНОСТИ В ДЕРЕВНЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1905 ГОДУ

В статье характеризуется положения крестьянства Воронежской губернии накануне первой русской революции (1905-1907 гг.). Рассматриваются причины, формы, ход крестьянских выступлений в деревне Воронежской губернии в 1905 г.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/23.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10): в 3-х ч. Ч. I. С. 90-92. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 947.083(471.324)

В статье характеризуется положения крестьянства Воронежской губернии накануне первой русской революции (1905-1907 гг.). Рассматриваются причины, формы, ход крестьянских выступлений в деревне Воронежской губернии в 1905 г.

Ключевые слова и фразы: крестьянство; общественное движение; крестьянское хозяйство; «третий элемент» земства и духовенства.

Юлия Валерьевна Кудинова

Кафедра истории России

Воронежский государственный педагогический университет

kudjulia@mail.ru

РОСТ КРЕСТЬЯНСКОЙ АКТИВНОСТИ В ДЕРЕВНЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1905 ГОДУ[©]

Ярким показателем революционной активности российского крестьянства является общественное движение в деревне Воронежской губернии в начале XX века.

Вступление в XX столетие совпало для российского общества с началом глубокого и затяжного кризиса, охватившего почти все отрасли народного хозяйства, в том числе и сельское хозяйство, которое традиционно оставалось его важнейшим сектором. Воронежская губерния относилась к числу самых отсталых губерний Центральной России. Реформа 1861 г. сохраняла крупные остатки крепостничества, большинство крестьян Воронежской губернии было поставлено в невыносимо тяжелые условия существования. Основным остатком крепостничества оставалось помещичье землевладение. Наряду с помещиками жестоко эксплуатировало крестьян само государство. Крестьяне были обложены всевозможными денежными поборами в пользу государства (выкупные платежи за землю, поземельный налог, лесной налог, косвенные налоги), а также земскими и мирскими сборами и повинностями. Одни только прямые налоги и сборы составляли 70% чистого дохода крестьянского хозяйства. При этом все предложения правительства по улучшению положения крестьянства носили поверхностный характер и касались внешних изменений жизни крестьянина, не затрагивая при этом изменений экономического или правового положения. Это вызывало массовое разорение и обнищание деревни, что вело к активизации общественного движения в деревне Воронежской губернии.

В эволюции общественного движения в деревне Воронежской губернии в начале XX века (1900-1917 гг.) можно выделить три периода: 1) 1900-1904 гг.; 2) 1905-1907 гг.; 3) 1908-1917 гг.

Первый период характеризовался незначительным количеством крестьянских выступлений. В 1902 г. в Воронежской губернии крестьянским движением было затронуто девять из двенадцати уездов (Бобровский, Бирюченский, Острогожский, Павловский, Богучарский, Воронежский, Задонский, Землянский). Крестьяне Воронежской губернии в первый период в массе своей не выступали против царской власти. Политическая несознательность крестьян делала их борьбу более стихийной, они не имели ясных, определенных целей.

Для второго периода, который совпал с годами Первой русской революции, характерен подъем общественного движения. Крестьянское движение в Воронежской губернии во время революции в своем развитии прошло пять основных этапов: январь-сентябрь 1905 г. - начало и повсеместное нарастание борьбы; октябрь-декабрь 1905 г. - бурный подъем; январь-май 1906 г. - спад массового движения; июнь-июль 1906 г. - новый подъем борьбы; август 1906-1907 гг. - неравномерный спад до окончательного поражения революции. По сравнению с первым этапом количество крестьянских выступлений возросло. Среди форм выступлений по-прежнему присутствовали потравы угодий, поджоги имений, самовольный сбор урожая, большой размах приобретают агитация и распространение листовок, а также вооруженные столкновения.

Третий период в истории общественного движения в деревне Воронежской губернии в начале XX в. подразделяется на два этапа: начало 1908-1909 гг., когда движение пошло на убыль, и 1910-1917 гг., когда революционные выступления крестьян усилились и приобрели более резкие формы [2, с. 6]. Аграрное движение третьего периода, сопровождавшее столыпинскую реформу, свидетельствовало о том, что в деревне нарастали и обострялись противоречия. Столыпинская реформа не устранила имеющиеся противоречия, а напротив, ускорив происходивший в деревне процесс социальной дифференциации, она тем самым расширила и подготовила в ней почву для нового обострения борьбы. Крестьянское движение по-прежнему оставалось стихийным, разрозненным, слабо организованным и крайне неравномерным. Но хотя революционное движение крестьян нарастало еще медленными темпами, его основной тенденцией было развитие по восходящей линии, и оно поднималось на новую ступень развития.

Активное нарастание революционной борьбы произошло после кровавых событий 9 января 1905 г., когда революционные настроения среди крестьян усилились. Уже 14 января в пригородных слободах г. Воронежа - Ямской и Троицкой - полиция обнаружила три листовки Воронежского комитета РСДРП, в одной из которых («Братья солдаты») указывалось, что крестьяне по вине царя и помещиков разорены и унижены, что правительство затеяло ненужную народу войну с Японией, которая принесла смерть тысячам русским солдатам [6, с. 28]. А через

несколько дней, 17 января 1905 г., по донесению исправника, в Богучарском уезде между крестьянами шел разговор: «через два месяца все будут российские граждане и не будет ни дворян, ни крестьян» [4, с. 18].

Аграрные беспорядки 1905 г. характеризовались повсеместным нарастанием крестьянской активности в январе-сентябре и бурным подъемом в октябре-декабре. Крестьянское движение охватывало уже все 12 уездов, достигнув пика в ноябре 1905 г. По данным П. Маслова, в итоге осеннего крестьянского движения в России было сожжено и разгромлено 2000 усадеб, убытки по 19 затронутым губерниям составили 29 млн. рублей. Больше всего пострадали Саратовская, Самарская, Курская, Черниговская, Тамбовская губернии. Воронежская губерния оказалась на седьмом месте, общая сумма убытка составила в ней 1 018 314 руб. [3, с. 260].

Согласно ведомостям об аграрном движении крестьян в уездах Воронежской губернии за 1905 г., к наиболее пострадавшим уездам относились: Новохоперский (235 934 руб.), Бирюченский (207 421 руб.), Валуйский (143 360 руб.), Богучарский (134 583 руб.). Меньше всего пострадали Землянский (15 000 руб.) и Задонский (40 851 руб.) уезды. Таким образом, в рамках Воронежской губернии по отдельным уездам крестьянское движение развивалось неравномерно. Наибольшие убытки понесли: графиня Панина (129 710 руб.), Александр Алексеевич Бондарев и наследники умершего брата Константина Алексеевича Бондарева (65 872 руб.), жена генерал-майора Елизавета Ивановна Ширинкина (79 670 руб.) [1, д. 1046, л. 139].

В январе-августе 1905 г. борьба крестьян была направлена против крупных землевладельцев (около 84%), а также против правительства и казны. Борьба крестьян проявлялась в многочисленных формах: требованиях к помещикам увеличить площадь сдаваемой в аренду земли, снизить арендные платежи, снизить цены на продаваемую землю. Широкое распространение получили потравы помещичьих угодий, порубки помещичьего леса, увоз с помещичьих полей урожая, захват хлеба и другого имущества в помещичьих усадьбах, поджоги и разгромы помещичьих усадеб, захват помещичьей земли и т.д. Распространение той или иной формы зависело от многих причин, в том числе от конкретных местных нужд крестьян, от времени года. Например, потравы помещичьих угодий не могли иметь места в зимнее время года, увоз с полей помещика хлеба наблюдался лишь тогда, когда поспевал, был сжат и собран в копны [6, с. 38].

Встречаются случаи, когда крестьяне нескольких разных сел объединялись для погромов имений. Как правило, перед началом погрома крестьяне предъявляли помещикам требования и угрожали.

Начиная с сентября 1905 г. количество крестьянских выступлений возросло, что было связано с общим подъемом революционного движения в России. В Воронежской губернии октябрьские выступления крестьян начинались с поджогов скирдов сена и построек в имении помещицы Е. И. Ширинкиной 7, 13 и 14 октября крестьянами слободы Коренной Богучарского уезда, в результате чего ущерб составил 4 400 руб. [1, д. 662, л. 20, 24]. Наблюдались массовые случаи выступления крестьян, которые не прекращались на протяжении нескольких дней. Например, совместное выступление крестьян селений Брянски и большие Липяги, Белый Колодезь и слободы Клименковой Валуйского уезда против имения графини Паниной длилось с 31 октября по 7 ноября. Крестьяне совершали порубки леса, захватывали хлеб, сено, солому, скот, поджигали постройки. После того как 6 ноября крестьяне увезли имущество на 500 подводах, в имение графини Паниной была прислана полусотня казаков, арестовали 26 крестьян [Там же, д. 1046, л. 123]. Направления и формы крестьянского движения в сентябре-декабре 1905 г. были в основном те же, что и в январе-августе, но их соотношение изменилось. Увеличилось число выступлений против казны и правительства, появились выступления против церкви, но число их было крайне незначительным, сравнительно слабо развертывалась борьба с кулаками.

Осенью 1905 г. крестьяне Черноземного центра уделили много внимания борьбе за лес, который нужен был им как строительный материал и как топливо. Воронежская губерния стояла на первом месте среди губерний ЦЧО по количеству порубок, в ней насчитывалось 50 таких выступлений, или 28% от общего числа выступлений в губернии.

Нередко крестьяне многократно поджигали имение одного владельца, тем самым создавая невозможные условия для ведения хозяйства. Например, в имении Куликовского при слободе Евстратовке Острогожского уезда Воронежской губернии совершались поджоги 2, 4, 11, 12, 13, 17 ноября и 16 декабря 1905 г. В имении были расквартированы казаки, но поджоги не прекращались [Там же, д. 1048, л. 94].

Случалось, что крестьянам приходилось вступать в вооруженную борьбу с помещичьей стражей, полицейскими и воинскими карательными отрядами. Например, в ночь на 13 октября крестьяне слободы Харьковской Бирюченского уезда Воронежской губернии приступили к захвату сена в имении княгини Щербатовой. Помещичья стража попыталась помешать крестьянам, началась вооруженная борьба, один крестьянин был убит, один стражник ранен [Там же, д. 660, л. 58-60].

Именно в 1905 г. активно начинают действовать представители «третьего элемента» - земства и духовенства, их активность начала проявляться с марта 1905 г. и была выражена в провоцировании крестьян на выступления, информировании их об общественных движениях в стране. По деревням начали разъезжать агитаторы и настраивать крестьян против помещиков. Ответом на это было повышение крестьянской решительности для выступлений. В с. Глушицы и Пекшева Задонского уезда в имениях помещиков Копытина и Аксенова были произведены беспорядки: крестьяне сломали плетень вокруг сада Копытина, самовольно вырубил незначительную часть леса, угрожали приказчику и женской прислуге разбить окна. В делопроизводственных документах были указаны следующие причины крестьянских выступлений: высокая арендная плата, постоянные загоны крестьянского скота, отсутствие корма для скота, самовольные взыскания за потравы. Но главной причиной было подстрекательство со стороны женщины - земского врача, которая вела активную пропаганду среди крестьян [Там же, д. 670, л. 7-13]. Представители «третьего элемента» провоцировали

крестьян на выступления, информировали их о крестьянском и городском движении в губернии и в стране, чем вызвали у крестьян ощущение единства с общероссийским движением, и, как ответная реакция, крестьянская решительность значительно усилилась [5, с. 84].

Размах движения правительство признавало опасным настолько, что ввело положение об усиленной охране в ряде губерний. В частности, в Воронежской губернии усиленная охрана была введена 27 ноября 1905 г. При этом полицейские и войсковые карательные отряды не обеспечивали в необходимой степени безопасность помещичьих имений. Поэтому правительство указом от 6 декабря разрешило помещикам создавать на собственные средства карательные отряды. Причем военное ведомство обязывалось обеспечить эти отряды оружием и боеприпасами. В такие отряды охотно шли полицейские чины, так как помещики более щедро, чем полиция, вознаграждали их службу [6, с. 105].

Таким образом, по сумме общего убытка (1 018 314 руб.), нанесенного крестьянскими выступлениями в 1905 г., Воронежская губерния оказалась на седьмом месте среди 19 губерний России. Только в сентябрь-декабре 1905 г. под суд было отдано 1004 крестьянина. Рост крестьянской активности в деревне Воронежской губернии является ярким показателем социального неблагополучия российского общества накануне и в годы Первой русской революции.

Список литературы

1. Государственный архив Воронежской области (ГАВО). Ф. И-6. Оп. 1.
2. Егоров М. Крестьянское движение в ЦЧО в 1907-1914 // Вопросы истории. 1948. № 5. С. 3-19.
3. Маслов П. Крестьянское движение 1905-07 гг. // Общественное движение в России в начале XX века / под ред. Л. Мартова, П. Маслова, А. Потресова. СПб., 1909. С. 202-280.
4. Олейников Т. М. Из истории крестьянских волнений в 1905 году в пределах Воронежской губернии // Воронежский краеведческий сборник. Воронеж, 1924. Вып. 1. С. 17-32.
5. Разиньков М. Е., Рылов Ю. В., Михалев О. Ю. Воронежская губерния в первой русской революции: 1905-1907 гг. Воронеж, 2006. 312 с.
6. Степынин В. А. Крестьянство Черноземного Центра в революции 1905-1907 гг. Воронеж, 1991. 166 с.

PEASANT ACTIVITY INCREASE IN VORONEZH PROVINCE VILLAGES IN 1905

Yuliya Valer'evna Kudinova
Department of Russian History
Voronezh State Pedagogical University
kudjulia@mail.ru

The article characterizes the state of Voronezh province peasantry on the eve of the first Russian revolution (1905-1907). The author considers the reasons, forms and course of peasant actions in Voronezh province villages in 1905.

Key words and phrases: peasantry; social movement; farm; "third element" of zemstvo and clergy.

УДК 39/303.425.5

Статья направлена на исследование в глобальной сети возможных методик анализа информации с этническим характером. В статье затрагиваются проблемы этнической журналистики и профессионального освещения этнических вопросов, представлен обзор и анализ существующих методик исследования дискурсов этничности в интеллектуальных электронных ресурсах, проведен сравнительный анализ данных методик и намечены тенденции для формирования новых подходов к изучению этнических вопросов в пространстве Интернет.

Ключевые слова и фразы: электронные СМИ; этническая журналистика; методология; дискурс этничности; глобальная сеть; нормы межкультурного диалога.

Наталья Андреевна Лапкина

Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН
journal@iea.ras.ru

МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ДИСКУРСА ЭТНИЧНОСТИ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ[©]

Интернет в настоящее время распространяется на новые территории, вовлекает все более многочисленный круг пользователей, максимально широко освещает разнообразные аспекты жизни человека и общества. Можно вполне уверенно утверждать, что глобальная сеть стала наиболее активно развивающимся