

Игнатенко Евгений Александрович

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ПЕРЕСЫЛКОЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПРАКТИКИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

В статье анализируются особенности квалификации преступлений, связанных с пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Автором рассматриваются основные способы пересылки и имеющиеся сложности в правоприменительной практике по квалификации данных составов преступлений, а также вносятся предложения по совершенствованию уголовно-правового законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/5-3/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. III. С. 63-66. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/5-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

училищ; инспектором и его сподвижниками открыто более 400 чувашских школ всех типов, которые стали рассадниками грамоты среди женского населения Чувашского края.

Исследование показывает, что в последней трети XIX – начале XX вв. в результате плодотворной деятельности просветителя нерусских народов Поволжья И. Я. Яковлева, учителей, женского отделения Симбирской чувашской школы – своеобразной кузницы подготовки кадров педагогической интеллигенции – значительно повысился культурно-образовательный уровень среди женщин Чувашского края.

Список литературы

1. Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). Ф. 207. Оп. 1.
2. Там же. Ф. 501. Оп. 1.
3. Ефимов А. И. Народность эстетического воспитания в педагогическом наследии И. Я. Яковлева // Педагогическое наследие И. Я. Яковлева и его использование в современной школе. Чебоксары, 1988. С. 84-86.
4. Ефимов Л. А. Просветительская деятельность И. Я. Яковлева на территории Аликовского района // И. Я. Яковлев и Симбирская центральная школа: материалы научной конференции. Чебоксары, 1997. С. 45-50.
5. Известия ВЦИК. 1928. 16 октября.
6. Илларионов Г. Г. Физическое воспитание в педагогической системе И. Я. Яковлева // Педагогическое наследие И. Я. Яковлева и его использование в современной школе. Чебоксары, 1988. С. 114-118.
7. Крылов Д. Г. Роль Симбирской чувашской учительской школы и И. Я. Яковлева в распространении сельскохозяйственных знаний // Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары, 1969. Вып. 42. С. 127-135.
8. Народная школа. Симбирск, 1893. № 2.
9. Общие сведения о школах Казанской губернии. Казань, 1906. 65 с.
10. Отчет о состоянии сельскохозяйственной фермы, переданной в ведение Симбирской чувашской учительской школы, за 1893 год. Симбирск, 1898. 93 с.
11. Сидоров П. А. Сравнительная характеристика грамотности чувашского населения по данным переписей 1897 и 1926 гг. // Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары, 1963. Вып. XXII. С. 137-144.
12. Харитонов В. Т. История просвещения чуваш в XIX в. М., 1948. 179 с.
13. Яковлев И. Я. Воспоминания. Чебоксары, 1982. 272 с.
14. Яковлев И. Я. Духовное завещание чувашскому народу. Чебоксары, 1992. 15 с.

SCHOOLS AND TEACHERS' ROLE IN THE RISE OF THE CULTURAL-EDUCATIONAL LEVEL OF THE WOMEN OF PRE-REVOLUTIONARY CHUVASHIA

Aleksei L'vovich Efimov

Department of Native and Regional History

Chuvash State Pedagogical University named after I. Ya. Yakovlev

alehan85@gmail.com

The author researches the questions of women's education system development in Chuvash territory and shows the role of Simbirsk Chuvash teachers' school, its pupils and Chuvash enlightener Ivan Yakovlevich Yakovlev in the rise of literacy and general culture and the perfection of Chuvash women's everyday life in the last third of the XIXth – the beginning of the XXth centuries.

Key words and phrases: Simbirsk Chuvash teachers' school; Ivan Yakovlevich Yakovlev; women's education; Chuvash national culture; literacy level.

УДК 343.57

В статье анализируются особенности квалификации преступлений, связанных с пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Автором рассматриваются основные способы пересылки и имеющиеся сложности в правоприменительной практике по квалификации данных составов преступлений, а также вносятся предложения по совершенствованию уголовно-правового законодательства в сфере незаконного оборота наркотиков.

Ключевые слова и фразы: наркотические средства; психотропные вещества; незаконная пересылка; почтовые отправления; незаконная пересылка с целью сбыта; нарочный.

Евгений Александрович Игнатенко

Кафедра уголовного права

Амурский государственный университет

iea13@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ПЕРЕСЫЛКОЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПРАКТИКИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)[©]

Незаконная пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов является общественно опасным и, соответственно, уголовно-наказуемым деянием, ответственность за совершение которого

предусмотрена ст. 228.1 УК РФ. Правовое регламентирование действий, связанных с перемещением почтовых отправлений, содержится в нормах международного, федерального законодательства и ведомственных правовых актах («Всемирная почтовая конвенция» [1, с. 3] и «Соглашение о почтовых посылках» [9, с. 38], принятые в г. Сеуле 14.09.1994 XXI Конгрессом Всемирного почтового союза, ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [2], ФЗ «О почтовой связи» [3], ФЗ «О связи» [4], Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» [6], «Почтовые правила» [7] и т.д.).

Проведенный анализ практики расследования органами наркоконтроля Дальневосточного федерального округа (Управления по Сахалинской, Амурской областям, Приморскому краю, республике Саха (Якутия), региональные Управления по Хабаровскому краю, Камчатскому краю) уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконной пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, позволяет выделить следующие виды пересылок:

- незаконную пересылку в «закрытые объекты» учреждений уголовно-исполнительной системы: следственные изоляторы, тюрьмы, колонии (около 59% от всех фактов выявленных преступлений данного вида);
- незаконную пересылку на территории со специальным пропускным режимом: воинские части, лечебные учреждения, закрытые административно-территориальные образования (около 21% от всех уголовных дел);
- незаконную пересылку между гражданами РФ (около 19%);
- незаконную пересылку через границу РФ (около 1%).

Приведенные данные статистического характера свидетельствуют о наличии «популярности» использования услуг почтовой связи в преступной деятельности лиц, осуществляющих перемещение наркотических средств в почтовых отправлениях, при этом наибольшее количество преступлений данного вида связано с поставкой наркотиков в учреждения ФСИН России.

Вместе с тем системное исследование правоприменительной практики органов предварительного следствия территориальных подразделений ФСКН России Дальневосточного федерального округа свидетельствует об отсутствии единого подхода при квалификации преступлений, связанных с пересылкой наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Имеют место случаи квалификации действий виновного лица по данному составу преступлений при осуществлении им продуктовых и вещевых передач, содержащих запрещенные вложения, в учреждения ФСИН России (следственные изоляторы, колонии, тюрьмы). В качестве «нарочных» рассматриваются сотрудники уголовно-исполнительной системы, принимающие и досматривающие передачи, а также лица, доставившие вышеуказанные предметы в учреждения, при их неосведомленности о характере содержания передаваемых вещей.

Кроме того, возникают сложности в квалификации действий виновного, перемещающего наркотические средства в почтовых отправлениях, когда данное лицо одновременно является отправителем и получателем почтовой корреспонденции, содержащей запрещенные вложения.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости проведения уголовно-правового разграничения фактов незаконного сбыта и пересылки наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума № 14 от 15 июня 2006 года определяет незаконную пересылку как действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного и другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя [5].

В вышеуказанном постановлении указывается на один из способов незаконной пересылки наркотиков: посредством использования «нарочного». Существенным признаком, в соответствии с разъяснением Пленума Верховного Суда РФ, является отнесение лица к таковому при его неосведомленности о перемещаемом объекте и отсутствии сговора с отправителем.

Понятие «нарочный» в анализируемом постановлении употребляется в общепринятом значении данного слова. Так, Современный толковый словарь русского языка определяет нарочного как «человека, посланного со срочным поручением, гонца, курьера» [8]. Вместе с тем в ст. 20 «Всемирной почтовой конвенции» указывается понятие нарочного как «особого рассыльного, который по просьбе отправителей доставляет отправления письменной корреспонденции как можно скорее». «Соглашение о почтовых посылках» (ст. 10) дает разъяснения, что посылки доставляются специальным лицом на дом адресату (данный вид услуг именуется «посылками с нарочным»).

На основе проведенного анализа понятия «нарочный», по моему мнению, необходимым является выделение еще одного существенного признака отнесения лица к данной категории: наличие у него соответствующих служебных обязанностей по доставке почтовых отправлений, корреспонденции, багажа. Сотрудники уголовно-исполнительной системы не наделены данными полномочиями в отношении принятых ими продуктовых и вещевых передач, содержащих запрещенные вложения. В их служебные обязанности входит осуществление контроля за содержанием предметов, в связи с чем данные лица не являются «нарочными» при доставке передач осужденным.

Таким образом, квалификация преступлений, связанных с осуществлением продуктовых и вещевых передач, содержащих наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, в учреждения ФСИН России, по признакам состава незаконной пересылки является неверным и ошибочным.

Рассматривая вопрос о квалификации действий лица, перемещающего наркотики в почтовых отправлениях, в случаях, когда данное лицо является одновременно отправителем и получателем корреспонденции, содержащей запрещенное вложение, необходимо определить правовое содержание понятия «незаконная пересылка».

По моему мнению, данная правовая категория может быть рассмотрена в следующих аспектах: 1) как форма опосредованного сбыта; 2) как действия по перемещению наркотиков из одного места в другое с использованием услуг почтовой или иной связи; 3) как квалифицированный способ сбыта наркотиков, связанный с их перемещением без непосредственного участия отправителя.

При рассмотрении незаконной пересылки как формы опосредованного сбыта необходимо отметить, что в данном случае умысел виновного направлен на отчуждение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов из «фондов своей собственности» и передачу их для обращения в собственность другого лица посредством использования услуг почтовой связи. В связи с чем, в зависимости от обстоятельств дела, действия отправителя следует квалифицировать как незаконную пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов только в случаях наличия у него умысла (цели) на сбыт наркотиков.

В случаях рассмотрения незаконной пересылки как действия по перемещению наркотиков из одного места в другое, осуществляемого с использованием средств почтовой или иной связи, умысел виновного непосредственно направлен на их перемещение, и вне зависимости от того, кто является получателем (виновный или иное лицо), а также наличия либо отсутствия умысла у отправителя на отчуждение (сбыт) наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, в его действиях будут присутствовать признаки состава незаконной пересылки наркотиков.

При анализе третьего аспекта необходимо отметить, что в данном случае умысел виновного направлен, как и в первом рассмотренном варианте, на сбыт, то есть на отчуждение наркотиков из «фондов собственности» виновного и их передачу приобретателю посредством использования услуг почтовой или иной связи. Данный аспект характеризуется большей степенью общественной опасности и «социальной вредности» рассматриваемого (конструируемого) состава преступления – сбыта наркотиков, осуществляемого посредством их пересылки.

По моему мнению, конструкция правовой нормы, регламентированной ст. 228.1 УК РФ, должна быть представлена содержанием рассмотренного третьего аспекта. В связи с чем с точки зрения юридической техники целесообразно исключить незаконную пересылку, осуществляемую без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, из состава ст. 228.1 УК РФ, введя ответственность за данное деяние в диспозицию ст. 228 УК РФ (незаконные хранение, приобретение, изготовление, перевозка (пересылка) без цели сбыта).

Незаконную пересылку, совершенную с целью сбыта наркотиков, следует рассматривать как квалифицированный способ их сбыта посредством использования услуг почтовой или иной связи (то есть путем их пересылки), отягчающий виновность лица, тем самым необходимо включить данный признак в качестве квалифицирующего в конструкцию ст. 228.1 УК РФ.

В подтверждение высказанной точки зрения можно привести предусмотренную законодателем уголовную ответственность за незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 234 УК РФ), устанавливающую разграничение ответственности за пересылку, совершенную с целью сбыта и без такового (пересылка сильнодействующих или ядовитых веществ без цели сбыта не является уголовно наказуемым деянием).

Список литературы

1. **Всемирная почтовая конвенция:** принята в г. Сеуле 14.09.1994 XXI Конгрессом Всемирного почтового союза // Бюллетень международных договоров. 1997. № 1.
2. **О наркотических средствах и психотропных веществах:** Федеральный закон № 3-ФЗ от 08.01.1998 // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 1998. № 2. Ст. 219.
3. **О почтовой связи:** Федеральный закон № 176-ФЗ от 17.07.1999 // Там же. 1999. № 29. Ст. 3697.
4. **О связи:** Федеральный закон № 126-ФЗ от 07.07.2003 // Там же. 2003. № 28. Ст. 2895.
5. **О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами:** Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 // Российская газета. 2006. № 137.
6. **Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи:** Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2005 года № 221 // Там же. 2005. № 87.
7. **Почтовые правила:** приняты Советом глав администраций связи регионального содружества в области связи 22.04.1992.
8. **Современный толковый словарь русского языка** / под ред. С. А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 2005. 960 с.
9. **Соглашение о почтовых посылках:** принято в г. Сеуле 14.09.1994 XXI Конгрессом Всемирного почтового союза // Бюллетень международных договоров. 1997. № 1.

**THE PROBLEMS OF THE QUALIFICATION OF THE CRIMES CONNECTED WITH THE ILLEGAL CARRIAGE OF DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR ANALOGUES
(BY THE MATERIALS OF FAR-EASTERN FEDERAL DISTRICT PRACTICE)**

Evgenii Aleksandrovich Ignatenko

Department of Criminal Law

Amur State University

iea13@mail.ru

The author analyzes the peculiarities of the qualification of the crimes connected with the carriage of drugs, psychotropic substances and their analogues, considers the basic carriage methods and existing difficulties in law enforcement practice concerning the classification of these legally defined crimes and makes suggestions on the perfection of penal legislation in the sphere of illegal drug trafficking.

Key words and phrases: drugs; psychotropic substances; illegal carriage; mailings; illegal carriage with selling purpose; courier.

УДК 789

Автор рассматривает проблему выбора исполнителем на вибратоне способа держать четыре палочки. Исследование ведется на базе анализа отечественной и зарубежной литературы, посвященной вопросам технологии «four mallets», в процессе которого выявляются сильные и слабые стороны наиболее распространенных в отечественной исполнительской практике способов постановки палочек.

Ключевые слова и фразы: технология «four-mallet»; способ постановки палочек.

Рафаэль Завенович Казарьян

Астраханская государственная консерватория

kazaryan_n@rambler.ru

ТЕХНОЛОГИЯ «FOUR Mallet»: ПРОБЛЕМА ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО ВЫБОРА[©]

В современной отечественной исполнительской практике игры на вибратоне не существует единого унифицированного способа держать четыре палочки. Эта ситуация является весьма необычной для современного музыкального исполнительства. Мы знаем, что для большинства музыкальных инструментов вопрос постановки игрового аппарата давно и более или менее бесповоротно решен. Однако у вибратонистов и маримбистов в исполнительской практике *одновременно* существуют несколько способов постановки палочек. При этом *один и тот же* исполнитель может на вибратоне пользоваться постановкой Гари Бертона, а на маримбе – постановкой Стивенса. И в этом нет ничего удивительного – ведь технология «four mallets» стала широко употребляться в нашей стране сравнительно недавно. Еще в 80-е годы прошлого века в некоторых консерваториях бывшего СССР студентов-ударников учили играть только двумя палочками, а в ряде музыкальных училищ России и по сей день не существует ни вибратора, ни маримбы.

Зачастую студента в музыкальном училище обучает технологии «four mallets» педагог, не владеющий подобной технологией и не умеющий играть с ее помощью либо освоивший ее самостоятельно по какой-нибудь зарубежной школе. А ведь в таком случае исполнительская школа начинает по-настоящему полноценно функционировать лишь во втором-третьем поколении, когда появляются исполнители, подготовка которых была поручена специалисту, владеющему инструментом.

Кроме того, отечественная методическая литература, посвященная технологии игры в четыре палочки, исчерпывается всего несколькими источниками – кратким фрагментом из «Школы игры на двухрядном ксилофоне (маримбе)» В. М. Снегирева, небольшим, однако очень содержательным учебно-методическим пособием Д. М. Лукьянова и разделом из учебного пособия В. П. Бушуева «Методика обучения игре на ударных инструментах».

Выдающийся отечественный педагог-ударник В. М. Снегирев посвятил описанию технологии «four mallets» достаточно схематичный и краткий фрагмент, всего лишь констатирующий факт использования при трех-, четырехголосном аккордовом изложении нотного текста соответственно трех или четырех палочек одновременно, размещенных между пальцами по две палочки в каждой руке. Однако, как справедливо отмечает Д. Лукьянов, в то время, когда создавалась эта школа, исполнение четырьмя палочками было такой редкостью, что не требовало для себя сколько-нибудь значительной методической базы. Что же касается современного состояния дел, то эта база крайне необходима, и ее, к сожалению, весьма недостаточно.

В. П. Бушуев, методическое пособие которого вышло в свет спустя более чем двадцать лет после выхода в свет школы В. М. Снегирева, также весьма скупно описывает технологию исполнения на вибратоне. Отмечая тот факт, что на этом инструменте «удобно исполнять подвижные пассажи двух-, трех- и четырехголосия», он пишет: «В общем, молоточковая техника здесь та же, что и на ксилофоне (не применяется лишь рикошетная двойка, так как она сливается ввиду продолжительного звучания пластин). Поэтому исполнителю,