Стерледева Тамара Дмитриевна

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И СТРУКТУРЕ МЕЧТЫ

В статье с помощью новых понятий "жесткий мир" и "мягкий мир" обосновывается определение мечты как проявление свободы человека. Выявляются и анализируются элементы сложной структуры мечты, стадии развития мечты.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/45.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. II. С. 163-165. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

TO THE QUESTION ABOUT SUBJECTNESS NOTION

Roman Konstantinovich Sterledev, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy and Bio-Ethics
Perm' State Medical Academy
4438767@rambler.ru

The author considers subjectness notion as one of the dimensions of subject-object relations. Theoretical constructions are based on the new problem material of the XXth-XXIst centuries.

Key words and phrases: subjective; objective; subject; human being's existence potential; human in the aspect of general, special, singular.

УДК 159.923.2

В статье с помощью новых понятий «жесткий мир» и «мягкий мир» обосновывается определение мечты как проявление свободы человека. Выявляются и анализируются элементы сложной структуры мечты, стадии развития мечты.

Ключевые слова и фразы: мечта; свобода; «жесткий мир»; «мягкий мир»; структура мечты; стадии развития мечты.

Тамара Дмитриевна Стерледева, к. филос. н., доцент
Кафедра философии и права
Пермский государственный технический университет
cenzia@rambler.ru

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И СТРУКТУРЕ МЕЧТЫ©

Мечта, на наш взгляд, представляет собой одно из важнейших проявлений свободы человека, в силу чего мечта должна изучаться не только конкретными науками, но и философией [4; 5; 6, с. 50-105]. Однако исследований природы и структуры мечты в философии, психологии, педагогике и других гуманитарных науках чрезвычайно мало. Ролф Йенсен, известный экономист, разработал футурологический проект общества мечты, следующего, по его мнению, за информационным обществом. Согласно этому проекту, активно пропагандируемому Р. Йенсеном, в обществе мечты появятся новые рынки товаров, связанных с реализацией человеческих мечтаний, типа: 1) приключения на продажу; 2) рынок духовной близости, дружбы и любви; 3) рынок заботы; 4) рынок «Кто-Я-Такой»; 5) рынок душевного покоя; 6) рынок убеждений [1, с. 70]. Чтобы оценить предлагаемый Р. Йенсеном проект будущего общества, необходимо понимание главной составляющей этого общества – человеческой мечты.

В данной статье мы предлагаем свой вариант понимания сущности мечты и ее структуры. Наш вариант предполагает введение новых понятий «жесткий мир» и «мягкий мир» [6, с. 42-49]. «Жестким миром» можно назвать мир несвободы, в котором живет человек. Это относится и к природе, и к обществу, и к самому человеку, включая как его тело, так и большую часть его внутреннего мира. В «жестком мире» человек не может быть свободным в полной мере, ибо по природе человека ему требуется для счастья весь мир. Более того, человеку нужен такой мир, который бы изменялся в соответствии с меняющимися желаниями данного человека. Ни природа с ее законами, ни общество, в котором живет конкретный человек, не могут соответствовать подобным требованиям данного человека. Да и собственное тело и большая часть внутреннего мира человека не устраивает конкретного человека в полной мере. Как правило, многие люди недовольны своими биологическими, умственными, волевыми и тому подобными данными. «Мягким миром» можно назвать только одну часть внутреннего мира человека, которой является сфера его мечты. Только в этой части своего внутреннего мира человек чувствует себя хозяином собственной жизни, демиургом и максимально полно осуществляет свои желания. Ряд философов, в число которых входит Н. Бердяев, утверждают, что свобода является атрибутом человеческого существования. Но человек, будучи свободным, живет тем не менее в мире несвободы, т.е. в «жестком мире» природы, общества и определенной части своего сознания.

Американский психолог Артур Ребер в составленном им психологическом словаре дает определение мечтания как «довольно неструктурированного, относительно бесцельного психического состояния, характеризующегося бесцельными мысленными блужданиями и фантазиями. Исходя из того, как этот термин обычно используется, в нем имеется коннотация, что это состояние является отчетливо приятным опытом» [3, с. 446.]. На наш взгляд, определять мечтание как неструктурированное и относительно бесцельное психическое состояние теоретически неверно.

© Стерледева Т. Д., 2011

Мечтание можно определить, на наш взгляд, как процесс, а мечту как единицу этого процесса. Далее, мечтание можно характеризовать как специфическую идеальную деятельность по реализации человеком своих желаний, стремлений, идеалов в специфическом ментальном виртуальном пространстве специфическими ментальными способами. Этот процесс отличается от такой сугубо теоретической деятельности, как, например, математическая, деятельность по конструированию планов и т.п. В характеристике мечтания можно выделить, во-первых, то, что оно имеет позитивный эмоциональный характер. «Мечтание есть самое приятное, самое верное, самое интересное общество: оно делает течение времени незаметным» [7, с. 218], – отметил П. К. Буаст, французский моралист XVIII-XIX вв. Мечта действительно не имеет линейной связи со временем «жесткого» мира. Мечта по желанию мечтателя может быть вне времени, либо слабо связана с ним, либо нацелена на какое-то определенное время. Мечтатель может останавливать, растягивать, сужать время в зависимости от своей мечты. Отношения мечты со временем – это важный признак, фиксирующий пребывание мечтателя в «мягком мире».

Таким образом, характерным признаком мечтания является то, что мечтающий человек, выпадая из течения обычного времени, испытывает при этом приятное эмоциональное состояние. Этот существенный признак мечтания отмечает и А. Ребер. Однако простой констатации этого признака мечты совершенно недостаточно для философского постижения сущности человека и его мечтаний как проявлений этой сущности. Потребность человека в мечтании, его способность к этому и соответствующее мечтанию эмоциональное состояние мечтателя затрагивают, на наш взгляд, самый фундаментальный уровень сущности человека, а именно его родовое качество – свободу. Подтверждением этому служит тот факт, что человек мечтает без внешнего насилия. Человека нельзя заставить мечтать. Это означает то, что мечта по своей природе свободна, а свобода есть один из важнейших атрибутов человека. Следовательно, мечтание есть реализация подлинной сущности человека.

Итак, продолжая анализ структуры мечты, можно утверждать, что мечта – это психическое состояние, включающее в себя совокупность ментальных фрагментов, которые могут быть как связаны, так и не связаны между собой. Мечта, на наш взгляд, имеет сложную структуру. Структуру мечты задает сам субъект, мечтатель. При этом некоторые элементы мечты могут быть выражены ярко, а другие элементы – находиться «в тени». Мечтая, человек отстраивается от внешнего физического мира и сосредоточивается на своем внутреннем мире. В этом состоянии мечтатель накапливает крайне важный для своего духовного развития опыт. Определение А. Ребером мечтания как бесцельного психического состояния совершенно неверно еще в том плане, что он не принимает во внимание духовную работу, осуществляемую мечтателем. Только с точки зрения внешнего мира, не учитывающего внутреннюю духовную работу человека, можно определить мечтание как бездельничанье, как бесцельное психическое состояние. Кроме того, в своей трактовке мечтания А. Ребер не учитывает существование разного режима функционирования человека, нахождения человека одновременно в двух мирах: «мягком» и «жестком».

Далее, структуру мечты можно исследовать с разных сторон. В первую очередь мечту необходимо рассмотреть двояко: как целое и как часть. В качестве части мечта является составным компонентом внутреннего духовного мира человека. Она связана с другими компонентами этого мира: идеалами, с надеждой и т.п. Мечта противостоит и как часть, и как целое действительности и другой мечте. Мечта может согласовываться или не согласовываться с другой мечтой. В мечте, рассматриваемой как целостная конструкция, можно выделить два уровня: потенциальный и актуальный. Мечта всегда откуда-то появляется, возникает из каких-то «баз данных».

В процессе мечтания можно выделить два момента, характеризующих построение и дальнейшее развитие мечты. Первый – актуализация. Этот момент связан с актуализацией определенных знаний и желаний субъекта с помощью каких-то событий, например, желание иметь машину. Так, увидев автомобиль на улице, человек вспоминает все, что о нем знает, и это либо вызывает желание купить его, либо актуализирует потенциально уже существовавшее желание его купить. Второй момент – потенциализация, когда имеющаяся уже мечта переходит в потенциальное состояние вплоть до возможности ее исчезновения. Так, осуществление мечты может вести либо к ее исчезновению, либо к переходу ее на более высокий уровень, так как «нет предела совершенству».

Понимая мечту как сконструированный виртуальный мир человека, мы можем выделить в нем два предела, связанных с уровнем духовного развития человека в момент его мечтания. Верхнему пределу соответствует представление человека о своих возможностях, которые в пределах пространства его мечтаний с его точки зрения богоподобны. Нижнему же пределу соответствует представление человека о своих возможностях, которые в пространстве мечты с его точки зрения являются малыми, ничтожными. Таким образом, в мечте человеку свойственен весь диапазон представлений о своих возможностях. В зависимости от своего духовного состояния человек может выбирать определенный тип себя как субъекта мечты. Человек в мечте – это демиург ментального пространства, ибо он может быть любым: всемогущим и не всемогущим, хорошим и плохим. Причем внутренний мир человека может изменяться от одного состояния к другому как чисто логически, так и спонтанно, без всякой видимой для самого человека связи. Для духовного и нравственного развития человека важно, в каком состоянии человек находится чаще, какое состояние ему нравится, к какому пределу он сам стремится.

Структуру мечты, на наш взгляд, можно рассматривать также как разновидность инженерной задачи, то есть по известной кибернетической схеме. В этом аспекте структура инженерной задачи включает в себя «вход» как известные нам условия, «выход» как известный нам результат и неизвестный нам «черный ящик» как механизм решения задачи. Компонентами «входа» являются возможности человека и его желания, реализуемые в ряде случаев в виде мечты в «мягком мире», а в некоторых случаях как действия в «жестком мире». Обобщая, можно сказать, что возможности реализации мечты зависят от следующего. Во-первых, от внешнего мира (где и когда родился человек, в какой исторический период, в каких природных условиях и т.п.). Во-вторых, от общества: его типа, формы, политического режима и т.д. В-третьих, от самого человека, его конкретной телесной и психической организации и т.д. В-четвертых, от количества и степени его желаний.

В структуре (пространстве, архитектонике) мечты кроме «входа» существует еще «выход». «Вход», как правило, в известной степени предопределяет «выход». Об этом свидетельствует существование вариантов «входа». «Выход» демонстрирует результаты по достижению мечты. На наш взгляд, могут быть следующие варианты «выхода»: во-первых, человек полностью реализовал свою мечту. Во-вторых, человек частично реализовал свою мечту. В-третьих, не реализовал совсем. В-четвертых, реализовал с минусом, то есть получил обратное ожидаемому.

Мы полагаем необходимым введение понятия «постмечты». В мечте человек действует на границе пространства своего духовного мира, так как идеал – это всегда высший результат, итог, высшее достижение, высшее стремление для данного человека. За этой границей может быть либо новая мечта, либо пустота. Именно в связи с последним моментом мечтание может быть опасно для психического мира человека, так как после реализации мечты в человеческой душе может возникнуть опустошенность. О чем же мечтать дальше? Об опасности этого рассуждает один из героев книги П. Коэльо: «Я боюсь, что, когда мечта станет явью, мне больше незачем будет жить на свете» [2, с. 82].

Постмечта также имеет варианты. Первый вариант: осуществив свою мечту, человек успокоился и больше не мечтает ни о чем великом. Второй вариант: осуществив мечту, человек начал мечтать о более высокой цели. Это означает вертикальный прогресс в духовном развитии личности, новый этап с новой мечтой. Третий вариант связан с переменой мечты. Это – горизонтальный прогресс в духовном развитии человека. Четвертый вариант – негативный. Человек реализовал свою высокую мечту и захотел достигнуть противоположных целей. Пример: достиг высокого положения в обществе, богатства и захотел пожить аскетом, отшельником.

Необходимо выделить стадии развития мечты. Первая – возникновение мечты во внутреннем мире личности как некой идеи. Вторая – мечта как некий замысел по реализации этой идеи по принципу: «хорошо было бы, если бы». Это мечта-замысел. Третья стадия – процесс реализации мечты, ее развертывания, наполнения ее содержанием. Этот процесс возможен в трех мирах. Первый мир – естественный мир человека (природа и общество). Второй – внутренний мир, в котором идея мечты разворачивается, обрастает подробностями и т.д. Третий мир – это какой-либо искусственный мир, например, электронная виртуальная реальность.

Список литературы

1. **Йенсен Ролф.** Общество мечты: как грядущий сдвиг от информации к воображению преобразит бизнес / пер. с англ. Марии Аккая. Изд-е 2-е, испр. СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. 267 с.
2. **Коэльо П.** Алхимик / пер. с порт. А. Богдановского. Киев – М.: София; ИД «Гелиос», 2002. 224 с.
3. **Ребер А.** Большой толковый психологический словарь: в 2-х т. / пер. с англ. Е. Ю. Чеботарева. М.: Вече; АСТ, 2000. Т. 1 (А-О). 592 с.
4. **Стерледева Т. Д.** Мечта как атрибут человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3 (9). Ч. III. С. 155-158.
5. **Стерледева Т. Д.** Мечта как разновидность «мягкой» реальности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (10). Ч. I. С. 166-169.
6. **Стерледева Т. Д.** Мир человека в виртуальной реальности. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2003. 344 с.
7. **Энциклопедия Ума, или Словарь избранных мыслей авторов всех народов и всех веков** / сост. и пер. Н. Майорова. М.: ТЕРРА, 1998. 624 с.

TO THE QUESTION ABOUT DREAM ESSENCE AND STRUCTURE

Tamara Dmitrievna Sterledeva, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy and Law
Perm' State Technical University
cenzia@rambler.ru

The author substantiates dream definition as a person's freedom manifestation with the help of the new notions "tough world" and "soft world", reveals and analyzes the elements of dream complex structure and its development stages.

Key words and phrases: dream; freedom; "tough world"; "soft world"; dream structure; dream development stages.