Питерова Анна Юрьевна, Тетерина Евгения Александровна

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ПЕЧАТЬ О ЗЕМСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В 1864-1917 ГГ.

В статье приводится анализ публикаций газеты "Пензенские губернские ведомости", посвященных деятельности пензенского земства в области образования. Дается характеристика направленности и содержания публикаций на протяжении всего периода существования земских органов самоуправления. Особое внимание уделяется критическим материалам прессы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. III. С. 153-155. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

модифицирован сообразно специфике российской ментальности с ее религиозно-мистическими ориентациями. Одной из таких модификаций и стало богостроительство как своего рода «религиомарксизм», положенный в основу практической реализации еще одной утопии.

Список литературы

1. **Богданов А. А.** Вопросы социализма. М., 1990.
2. **Зеньковский В. В.** История русской философии. М., 2001.
3. **Луначарский А. В.** Религия и социализм. СПб., 1908. Т. 1.

GOD-BUILDING PHILOSOPHY AS RUSSIAN MARXISM INVARIANT

Vitalii Yur'evich Pimenov, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy
Smolensk State University
vpim@bk.ru

A. V. Lunacharskii and A. A. Bogdanov's philosophical ideas are not only the basis of God-Building – the influential philosophical movement of the beginning of the XXth century – but to a large extent necessary under Russian conditions Marxism adaptation which became the ideological matrix of Bolshevist revolutionary transformations especially in culture sphere. God-Building is presented as the specific religious Marxism – Russian Marxism invariant - which is the basis of socialist transformations.

Key words and phrases: God-Building; A. A. Bogdanov; A. V. Lunacharskii; religion; Marxism; revolution.

УДК 93/94

В статье приводится анализ публикаций газеты «Пензенские губернские ведомости», посвященных деятельности пензенского земства в области образования. Дается характеристика направленности и содержания публикаций на протяжении всего периода существования земских органов самоуправления. Особое внимание уделяется критическим материалам прессы.

Ключевые слова и фразы: земство; земское самоуправление; сфера образования; просвещение; печатные материалы; публикация.

Анна Юрьевна Питерова, к.и.н.
Евгения Александровна Тетерина, к.и.н.
Кафедра «Коммуникационный менеджмент»
Пензенский государственный университет
yuganovs@mail.ru; evgenia_t@bk.ru

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ПЕЧАТЬ О ЗЕМСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В 1864-1917 ГГ.©

Печать Пензенской губернии в исследуемый период была представлена как крупными газетами и журналами, так и многочисленными справочными листками, сборниками, хрониками, которые освещали общественную, экономическую, хозяйственную и другие стороны жизни края. В частности, деятельность губернских земских учреждений была подробно освещена в газете «Пензенские губернские ведомости».

Публикации в прессе, касающиеся сферы образования, появились не сразу с момента возникновения земских учреждений в 1864 г. Должно было пройти некоторое время, для того чтобы средства массовой информации сделали первые выводы о произошедших (или не произошедших) изменениях. Стараясь поддержать свой авторитет в глазах общественности, земства по возможности занялись строительством школ, устройством библиотек, домов-читален и т.п., о чем сообщалось в отчетах и, соответственно, в прессе.

Постепенно, публикуя извлечения из постановлений уездных земских собраний, «Пензенские губернские ведомости» стали поднимать многие назревшие проблемы в области народного образования. Для сокращения издержек губернского земства было издано постановление об открытии школ и училищ в уездах на их собственные средства. Суммы, выделяемые на строительство учебных зданий, были очень малы, «…училища находятся в таком положении, что не должны быть оставлены без поддержки, без которой и существовать уже не могут…» [1, с. 182].

В 1871 г. был опубликован отчет «О начальных народных училищах Пензенской губернии за 1870 г.», в котором особо отмечалось, что «…в тех уездах, где земство принимает участие в содержании школ, училища содержатся гораздо лучше, потому что есть возможность определять в них подготовленных учителей; там и учащихся больше, потому что такие училища приобретают доверие местных жителей». На народные училища в 1870 г. земство Пензенской губернии выделило 12540 руб. 74 коп. [10, с. 92-93].

© Питерова А. Ю., Тетерина Е. А., 2011

Не обошлось и без нареканий в адрес проведенных мероприятий: «…земство хотя и назначает некоторые суммы на снабжение училищ учебными пособиями, но средства эти недостаточны, а иногда на них приобретаются такие книги, без которых училища могли бы обойтись» [Там же, с. 96-97].

В основном, газетные материалы были посвящены анализу и описанию деятельности Пензенского губернского земства в целом. Но если в уездах происходили какие-либо события, достойные внимания читателей, об этом также сообщалось. Причем, мероприятия одного уездного земства нередко приводились как пример остальным, а порой, наоборот, публикация «Пензенских губернских ведомостей» могла быть тревожным сигналом к принятию мер, но уже со стороны губернского земства.

Например, на протяжении всего исследуемого периода Пензенское земство, по мнению «Пензенских губернских ведомостей», было на высоте: «…нельзя обойти молчанием тот факт, что Пензенское уездное земство из всех уездных земств губернии является самым заботливым в поднятии садоводства и огородничества среди крестьян. Еще в декабре 1893 г. оно посредством заведующего пензенским училищем садоводства В. П. Храповицкого выписало лучшего качества семян огородных растений и рассылало учителям для продажи крестьянам по дешевым ценам…» [4, с. 3].

А пятнадцатью годами раньше, наоборот, в статье о народном образовании в Пензенской губернии отмечалось, что в 1879 г. на содержание дополнительных ремесленных курсов выделено Краснослободским земством – 136 руб.; Наровчатским – 550 руб.; Чембарским – 300 руб.; Мокшанским – 100 руб. Но при этом в содержании ремесленных курсов в Пензе «ни земство, ни город, к сожалению, не принимают никакого участия, они существуют на частные средства» [7, с. 3].

При довольно широком поле деятельности земских учреждений нельзя было выделить ту или иную область, на которую преимущественно обращалось внимание земства и направлялась его поддержка. Тем не менее, в публикациях затрагиваемая проблема обычно была самой актуальной.

В момент становления системы образования земства столкнулись с очередной проблемой: оказывается, недостаточно было создать условия для обучения и подготовить штат квалифицированных учителей.

Так, в статье П. К. Хуторского «Об учреждении земских библиотек при сельских народных училищах» делается акцент на то, что грамота и различные навыки, полученные крестьянским населением в училищах, довольно быстро забываются. Поэтому при каждом народном училище стоит учредить земские библиотеки с книгами, простыми и понятными по содержанию и изложению. Автор особо отмечает, что земство достигнет также следующих полезных для общества целей: «…подорвет широкий деревенский разгул, а кроме того, искоренит праздное препровождение времени» [14, с. 3-4].

Устройство библиотек при учреждениях народного образования имело огромное значение в деле просвещения сельских жителей. Так, в рубрике «Пенза» отмечается: «…почти не было примеров правильной организации при сельских школах библиотек, если не считать за таковые приобретения для школ учебных пособий». Конечно, и без открытия библиотек дело народного образования все-таки продвигалось вперед, хотя и медленно. Но и здесь газета видит способ решения проблемы с помощью земских учреждений: «…успех в данном деле был бы еще шире и полнее, если бы при значительных тратах на образование земства уделили хотя бы небольшую часть своих средств и на то, чтобы образование это во многих случаях не было пустым звуком» [9, с. 2].

Только впоследствии некоторые земства, близко стоящие к делу народного образования, ввиду возрастающей в народе потребности к обучению, «признали необходимым устраивать народные чтения, учреждать склады книг и открывать бесплатные народные библиотеки» [8, с. 2].

В годовщину пензенской бесплатной народной библиотеки-читальни, 3 ноября 1896 г., Н. Р. Евграфовым была произнесена речь о важности народного образования и работе земских учреждений в этом направлении. По его словам, «едва ли не самым важным и необходимым является народное образование не только по его непосредственной пользе, но и потому, что успешная деятельность земства по всем прочим отраслям его ведомства тесно связана со степенью умственного и нравственного развития народа» [11, с. 2]. Исходя из этого, земские учреждения немедленно приступили к организации учебного дела и народные школы стали возникать одна за другой.

На эту же тему в «Губернских ведомостях» была опубликована статья В. Ладыженского «Земские книжные склады», посвященная необходимости привлечения населения к чтению. Автор считает, что земство, «…заботясь о народном образовании, устраняя все вредное, предлагает в продажу только то, что может принести пользу и помочь самообразованию» [5, с. 2]. В заметке также обращается внимание на тот факт, что земские органы самоуправления содержат народные библиотеки и всячески способствуют их открытию.

Данные выступления и публикации являются очередным доказательством того, насколько порой необъективными были суждения о земстве как частных лиц или правительственных учреждений, так и печатных органов.

Поскольку тема народного образования являлась одной из ведущих в процессе становления общественной жизни, то в средствах массовой информации она поднималась довольно часто. В 1895 г. в статье В. Ладыженского «Народные школы в Пензенском уезде» речь идет о том, что успешность образования в большой мере зависит от самих учителей. Автор считает, что вопросы народного просвещения являются первостепенными в земском деле, а вся работа земства – «работа культурная». По его мнению, земские учреждения добились многого: «…все пятьдесят ныне действующих у нас школ составляют не только достояние, но и культурную заслугу нашего земства за четверть века его существования» [6, с. 3]. А дальнейшее развитие школьного дела зависит, главным образом, от того, насколько важным земство признает попечительство о нем в ряду других своих занятий.

В подобном ракурсе рассматривается деятельность земства в сфере народного просвещения и в статье, посвященной 25-летию пензенской учительской семинарии. Особо отмечается, что с самого начала своего существования пензенское земство активно принялось за выполнение своих обязанностей по народному образованию и «правильно поняло, что без специально подготовленных лиц это дело не может идти успешно» [2, с. 2].

На рубеже веков газетные публикации приобретают характер «подведения итогов прошедшей деятельности».

Например, в статье И. Федорова «Внешкольное образование в Пензенской губернии по данным губернского земского собрания» автор отмечает, что «…если раньше в средний период земской работы на данном поприще и обнаруживалось сильное течение, которое признавало достаточным для деревни одну простую грамотность, то в настоящее время стало вполне ясно, что это течение противоречит прямым интересам земства» [13, с. 2]. Таким образом, если школа – это только основа образования, то дальнейшее его укрепление зависит от постановки внешкольного образования: библиотек, читален, повторительных курсов. Следовательно, именно на эту сторону дела земским учреждениям стоит обратить самое непосредственное внимание.

В 1908 г. «Пензенские губернские ведомости» предоставили вниманию читателей довольно большое количество статей Н. Д-на. Нередко публикации данного автора были посвящены земству в целом, но в статье «В сфере земской деятельности» Н. Д-н рассматривает тему народного просвещения. По его мнению, заботы о правильной постановке образования должны быть положены в основу всех государственных и общественных реформ. Результат 40-летней деятельности земства виден – возросло количество грамотного населения. Но с другой стороны, «наш крестьянин живет в той же грязной избе с соломенной крышей, постоянно недоедает, в общем, он крайне невежествен и в результате окончательно утратил чувство законности и уважение к власти…» [3, с. 2]. В итоге автор делает вывод: земству необходимо держаться такого направления в постановке народного обучения, при котором школа была бы в состоянии использовать практическую сторону дела и вести к скорейшему материальному благосостоянию населения.

Продолжением данной темы является статья Ромуальдо «Земство и начальная школа». По его мнению, земство, которое было призвано «поднять от удручающей спячки невежества деревню и вдохнуть в нее дух просвещения» [12, с. 3], в конечном счете, оказалось малоподготовленным к своему высокому назначению, и вся его деятельность в силу многих причин диаметрально разошлась со своим изначальным предназначением.

Таким образом, как видно из публикаций губернской прессы, Пензенское земство в своей культурно-просветительской работе столкнулось с рядом сложных моментов. Во-первых, практически полная неграмотность сельского населения плюс отсутствие школ, училищ и подобных заведений. Во-вторых, необходимость дополнительного образования в виде различных курсов, библиотек, книжных складов и т.д. В-третьих, материальные затруднения, как и в других областях, вверенных земству. Все это представляло собой значительные препятствия на пути становления системы народного образования в целом.

Список литературы

1. **Выдержки из постановлений уездных земских собраний в сессию 1868 г. по вопросу о народном образовании // Пензенские губернские ведомости. 1868.** № 42.
2. **Двадцатипятилетие Пензенской учительской семинарии** // Там же. 1899. № 239.
3. **Д-н Н. В сфере земской деятельности** // Там же. 1908. № 97.
4. **Журавский А.** Учительские курсы садоводства, огородничества и пчеловодства при пензенском училище садоводства // Там же. 1894. № 143.
5. **Ладыженский В.** Земские книжные склады // Там же. 1900. № 160.
6. **Ладыженский В.** Народные школы в Пензенском уезде // Там же. 1895. № 140.
7. **Народное образование в Пензенской губернии** // Там же. 1879. № 162.
8. **Народное образование в Пензенском уезде** // Там же. 1891. № 216.
9. **Об устройстве библиотек при сельских школах** // Там же. 1881. № 33.
10. **Отчет о начальных народных училищах Пензенской губернии за 1870 г.** // Там же. 1871. № 25-26.
11. **Речь, произнесенная в годовщину пензенской бесплатной народной библиотеки-читальни Н. Р. Евграфовым 3 ноября 1896 г.** // Там же. 1896. № 252.
12. **Ромуальдо.** Земство и начальная школа // Там же. 1911. № 233.
13. **Федоров И.** Внешкольное образование в Пензенской губернии по данным Губернского земского собрания // Там же. 1905. № 39.
14. **Хуторский П. К.** Об учреждении земских библиотек при сельских народных училищах // Там же. 1879. № 258.

PENZA PROVINCE PRESS ABOUT ZEMSTVO EDUCATION IN 1864-1917

Anna Yur'evna Piterova, Ph. D. in History
Evgeniya Aleksandrovna Teterina, Ph. D. in History
Department of Communication Management
Penza State University
yuganovs@mail.ru; evgenia_t@bk.ru

The authors analyze the publications of the newspaper “Penza Province Bulletin” devoted to Penza zemstvo activity in education sphere, characterize the orientation and content of the publications during all the period of zemstvo self-government institutions existence and pay special attention to the critical materials of the press.

Key words and phrases: zemstvo; zemstvo self-government; education sphere; enlightenment; printed matters; publication.