

Янгирова Светлана Мунавировна

**КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

В статье говорится о конкурентной среде, которая включает индивида в ролевую структуру и через нее - в социально-ценностную систему конкурентной системы, что позволяет организовать социальное поведение индивида.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/52.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/52.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. III. С. 208-210. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/6-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

УДК 316.3/4

В статье говорится о конкурентной среде, которая включает индивида в ролевую структуру и через нее – в социально-ценностную систему конкурентной системы, что позволяет организовать социальное поведение индивида.

*Ключевые слова и фразы:* адаптация; конкурентная среда; социальная функция; социальная компетентность; система ценностей; жизненные стратегии.

**Светлана Мунавировна Янгирова**, к. филос. н.

*Кафедра правовых и гуманитарных дисциплин*

*Уфимский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета*

*dlySM@mail.ru*

### КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ<sup>©</sup>

Изучение адаптации и эффективности человека в конкурентной среде в социально-философском предметном поле относительно ново. Однако чем дальше идет разработка этой темы – взаимоотношения человека и конкурентной среды, тем больше обнаруживается трудностей. Источником теоретических трудностей, возникающих здесь, являются некоторые особенности той модели человека, которая обычно применяется в данных случаях, т.е. при анализе взаимодействия человека и некоторого социального образования – института, общности, организации, группы и т.п. В качестве «материала» элементов модели человека используются не субстанциональные, а функциональные его характеристики. Это значит, что в рамках этой модели человек описывается не через свои субстанциональные, неотъемлемые свойства, а через некоторую сеть отношений, в которые он включен. При этом необходимая для построения модели сеть отношений задается обычно через описание некоторого социального целого, причем эмпирически данного, – группы, организации и т.д. Таким образом, берется некоторая система, в которой человек присутствует и, следовательно, может быть описан через функциональные и структурные связи, элементы, отношения внутри этой системы. И поскольку человек описывается как элемент целого, то, описывая целое, мы тем самым задаем определенную модель человека. Однако при осуществлении этой внешне несложной схемы построения модели в эмпирическом исследовании обнаруживается целый ряд трудностей, которые должны разрешаться здесь специфическим образом.

Во-первых, конкурентная среда является тем полем, на котором осуществляется связь общества и индивида. Осуществить эту связь в данном случае означает задать индивиду определенные, связанные с данной сферой деятельности образцы, способы поведения. Это – общая функция социальной среды, выражающая самое общее функциональное отношение индивида, организации и более широкой социальной системы. Однако для того, чтобы послужить основанием для построения предмета исследования и стать доступной для эмпирического исследования, эта общая функция должна быть специфицирована, выражена через ряд более частных функций.

Первая социальная функция конкурентной среды по отношению к индивиду – включение его в нормативную систему общества. Тем самым социальная среда нормативно задает индивиду образцы поведения, его цели и средства в той мере, в какой он принимает нормы и ценности общества. Связанный с этой функцией процесс взаимоотношения, взаимодействия индивида и среды, механизм социальной адаптации – это включение индивида в социальную среду через принятие ее ценностей и норм. Социальная среда предстает здесь как культура (или специфическая подкультура более широкой социальной системы), как система норм и ценностей, которую индивид должен усвоить, интернализировать. Автономность, активность человека, системы личности здесь выражаются в степени (и структуре) усвоения (принятия) или неусвоения ценностей и норм конкурентной среды.

Во-вторых, следующая социальная функция среды по отношению к индивиду состоит в том, чтобы включить его в ролевую структуру и через нее – в социально-ценностную систему конкурентной системы. Поскольку основная социальная система современного общества основана на принципе конкуренции, то включение индивида в систему является основным механизмом включения его в общество. Через включение в ценностную систему происходит включение в общество. Осуществляя эту функцию, социальная среда также задает индивиду определенные образцы поведения, но уже с помощью другого механизма – ролевых ожиданий, принятия и исполнения ролей, ролевых норм.

Тип, процесс взаимоотношения индивида и социальной среды, механизм социальной адаптации проявляются в принятии и исполнении индивидом тех социальных ролей, которые социальная среда предлагает ему, помещая его в определенную социальную позицию и выражая свои требования через систему ролевых ожиданий. Здесь отношение индивида к социальной среде – это отношение к своей роли (социальному

статусу). Общество выступает здесь как социальная система, система социального взаимодействия, контактов, ролевых ожиданий, в которую индивид помещен. Индивид здесь автономен и активен в той степени, в какой необходимыми элементами его взаимодействия являются его концепция роли и способ ее исполнения, его ориентации по отношению к своим ролям.

В-третьих, социальная функция конкурентной среды также состоит в том, чтобы организовать социальное поведение индивида, но уже не на уровне (не с помощью механизмов) принятия ценностей, норм или ролевых требований, а на уровне трансформации структуры потребностей, т.е. не на социальном или социально-психологическом, а на психологическом уровне. Естественно, что и на этом уровне действуют упомянутые выше социальные механизмы адаптации, но специфическим для него является механизм вознаграждения (в широком смысле этого слова). Взаимоотношения индивида и социальной среды выступают здесь как взаимоотношения взаимовыгодного обмена, социального и психологического контракта. Социальная среда предстает как сумма, система требований к индивиду и источник разного рода вознаграждений – как социальная среда, к которой индивид приспосабливается или приспосабливает ее к себе. Здесь отношение индивида к социальной среде – это отношение к данным условиям конкуренции. В этом аспекте индивид может быть рассмотрен как обладающий активностью и автономностью, поскольку имеет собственную (отличную от социальной) систему потребностей и мотивов.

Между степенью и характером адаптации индивида в конкурентной среде и его эффективностью в ней существует связь. Речь должна идти о связи определенных типов адаптации с определенными типами эффективности, поскольку индивид, удовлетворенный своими социальными позициями, вряд ли будет эффективным в ситуации радикальных изменений и т.п.

Неадаптивное, отклоняющееся поведение является необходимым условием для развития любого социального целого. Весьма важным источником развития социального является наличие (точнее, возможность наличия) такого поведения, которое сначала нарушает стандарты наличного социального, отклоняется от них (и часто осуждается), а уже потом приобретает respectable название «нового».

С полезностью для человека его адаптации и неадаптации к социальному целому дело тоже обстоит не просто. Если мы принимаем в качестве высшей ценности развитие способностей человека, его свободу и т.п., то очевидно, что способность человека всегда в определенной степени сохранять самостоятельность, независимость системы своей личности должна рассматриваться как положительное явление, как необходимое условие для достижения высших ценностей. Однако подобная автономность в некоторых условиях дорого обходится личности, нарушая ее психологическое и социальное здоровье. Если же мы считаем, что самое главное – психологический и социальный комфорт индивида, его ощущение безопасности, слитности с некоторым социальным целым как гарантия от одиночества и тревожности, тогда неадаптация выступает как болезнь, а любые формы адаптации – как несомненное благо.

Многие исследователи подчеркивают, что молодые люди сегодня сталкиваются с новыми формами адаптации и процесс этот длительный и сложный. Сочетание важных изменений в профессиональной, семейной, образовательной деятельности делает современную ситуацию обретения социальной компетентности гораздо менее безопасной, менее предсказуемой и структурированной, предписывая намного более длинный период неоднозначной зависимости.

Жизненные стратегии определяются как «динамическая система перспективного ориентирования личности, направленная на сознательное изменение своей будущей жизни в данном социокультурном контексте. Она направляет и регулирует ее поведение в течение длительного времени» [1]. Современная социальная ситуация с точки зрения индивида характеризуется высокой неопределенностью. Человек вынужден использовать доступные ресурсы и после когнитивного оценивания собственных возможностей выстраивать цепочку рациональных в его понимании действий, направленных на адаптацию. Действующий индивид имплицитно уподоблен менеджеру, управляющему доступными ресурсами и своим социальным капиталом с целью адаптации и овладения кризисной ситуацией.

В нашем исследовании трудности реализации адаптационных стратегий анализируются главным образом как конкуренция ценностных оснований адаптационных стратегий.

По мнению Е. Омельченко, рост компетентности неразрывно связан с системой ценностей, «поэтому выявление ценностных ориентаций индивида, оказание ему помощи с целью более ясного их осознания, разрешения ценностных конфликтов и оценки альтернатив представляет собой основу любой программы развития компетентности, проявляемой в позитивной реализации адаптационных стратегий» [2, с. 161].

Ценности, которые воспроизводят молодые люди, несомненно, связаны с ценностями старшего поколения, что обусловлено трансмиссией социального капитала. С одной стороны, ценности родителей могут отвергаться, признаваться не соответствующими современным реалиям, что составляет суть конфликта поколений. С другой стороны, родители, их окружение являются непосредственной социально-культурной средой, в которой протекает процесс адаптации. Сегодня возможности и жизненный опыт являются основой первичного социального капитала молодых людей.

Будучи не связанной какими-либо определенными «социальными обязательствами», современная молодежь оказывается более приспособленной к сегодняшней жизни. И если для родителей богатый жизненный опыт был дорогим социальным капиталом, то в условиях трансформации одним из значимых ресурсов «техник

выживания» становится способность и готовность к быстрому переосмыслению ценностей любой степени «вечности». Конкурентоспособность, вероятно, и есть наличие этих качеств, позволяющих легче адаптироваться к постоянно меняющимся условиям жизни, быстрее усваивать рыночные практики и индивидуальные техники выживания, адекватнее реагировать на новые потребительские предложения, проще включаться в информационные сети, овладевать их технологиями.

Компетентности ситуативно располагаются в конкретных социальных контекстах, в которых они могут быть разнообразно структурированы и подвергаться различному воздействию: какие-то компетентности могут сдерживаться, не признаваться за молодыми людьми, равно как и наоборот – другие компетентности позволяют и даже поощряют проявлять.

Система ценностей – многослойное образование, которое включает так называемые вечные ценности и их конкретно-историческую и культурную модификацию. Ценностная насыщенность общества в целом содержит в себе помимо разброса декларативности и реальности еще и различные варианты освоения этих ценностей отдельными людьми. Исходя из этого, ценностные системы разных уровней общества, различных групп и индивидов представляют собой сложное образование и постоянно находятся в процессе взаимодействия и трансформации.

Анализ представлений молодых людей позволил нам выделить ключевые категории социальной компетентности в процессе адаптации, которые, несомненно, выступают в качестве ценностей для наших респондентов. Так, например, в условиях трансформирующегося общества значимой частью сферы социальной компетентности современного молодого человека является понимание им конкуренции как основной характеристики социального окружения. В результате ценным оказывается то, что помогает осмысливать реальность и таким образом адаптироваться, т.е. работает на социальную компетентность. При этом сохраняются ценность и понимание важности взаимодействия с другими людьми. Очевидна необходимость освоения значимых смыслов, создания культурных схем в современном обществе конкуренции, что неизбежно побуждает человека к подобной деятельности в силу следующих обстоятельств. Во-первых, необходимость конструирования повседневности в фрагментирующемся обществе требует особых умений, что закрепляется в социальной компетентности. Во-вторых, взгляд на общество как ресурс собственного развития совершенно не предполагает исключительно потребительской позиций, а, скорее, служит основой для диалектики общественного и личного. В-третьих, обоснование жизненного выбора неизбежно включает в себя анализ его различных последствий. Само понимание происходящего является ценностью, молодые люди вовлечены в процесс переосмысления существующих норм и ценностей, также созидания их собственной системы. Получается, что конкурентоспособность сегодня – это способность приобщения к культурным ценностям, что, в свою очередь, означает социальную компетентность. Конкурентоспособность, таким образом, является показателем социальной компетентности.

#### *Список литературы*

1. **Логина Н. А.** Развитие личности и ее жизненный путь // Принцип развития в психологии. М., 1998. 96 с.
2. **Омельченко Е.** Культурные практики и стили жизни российской молодежи в конце XX века // Рубеж: альманах социальных исследований. 2003. № 18.

#### **COMPETITIVE ENVIRONMENT: BASIC CHARACTERISTICS**

**Svetlana Munavirovna Yangirova**, Ph. D. in Philosophy  
*Department of Legal and Classical Disciplines*  
*Ufa Institute (Branch) of Russian State Trade-Economic University*  
*dlySM@mail.ru*

The author researches competitive environment which sets an individual into role structure and through it – into the social-value system of competitive system that allows organizing an individual's social behavior.

*Key words and phrases:* adaptation; competitive environment; social function; social competence; values system; life strategies.