Азарина Мария Сергеевна

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБКУЛЬТУРЫ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ И КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ИХ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПОСТСОВЕТСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Статья посвящена адаптивной роли субкультуры пожилых людей в постсоветской модернизации. Автор дает определение понятию "субкультура пожилых людей", описывает взаимосвязь субкультуры пожилых людей с культурой общества и отмечает ее особенности, акцентируя внимание на сложности социальной адаптации пожилых и старых людей в условиях трансформации общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/10-1/3.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): в 2-х ч. Ч. I. С. 20-22. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 008
Культурология

Статья посвящена адаптивной роли субкультуры пожилых людей в постсоветской модернизации. Автор дает определение понятию «субкультура пожилых людей», описывает взаимосвязь субкультуры пожилых людей с культурой общества и отмечает ее особенности, акцентируя внимание на сложности социальной адаптации пожилых и старых людей в условиях трансформации общества.

Ключевые слова и фразы: пожилые люди; субкультура пожилых людей; культура; постсоветская модернизация; ресоциализация; стратификация; стереотипы.

Мария Сергеевна Азарина
Управление социальной защиты населения Администрации города Белгорода
azarimariya@yandex.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБКУЛЬТУРЫ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ И КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ИХ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПОСТСОВЕТСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ©

В настоящее время ученые определяют состояние культуры как переходное. Повсеместное внедрение информационных технологий трансформирует устоявшийся культурный уклад. Происходит смена культурных парадигм. Серьезные изменения затрагивают коренные миропредставления, ценностные ориентации, жизненные стратегии современного человека [3, с. 19]. Отметим, что параллельно протекают два процесса: первый – ведущий к унификации культур, второй – преследующий цель сохранить культурную индивидуальность. Вопрос сходства культуры и субкультуры является спорным, потому что данные понятия имеют большое количество нечетких определений, и проблема культурной дифференциации остается наименее разработанной [Там же, с. 20].

По нашему мнению, наиболее интересным является изучение культуры с позиции понимания того, что культура является смыслообразующим звеном для человечества. «Разнообразие культурных систем как “по вертикали” (в исторической среде), так и “по горизонтали” (в многообразии существующих социальных, региональных и этнонациональных комплексов) не исключает общности и определенного “генетического единства”, равно как и взаимодействия культур, в ходе которого вырабатываются культурные “инварианты”, обеспечивающие общность и взаимопонимание человечества» [2, с. 12]. Практически данный подход позволяет выделить в культуре общее (культура социума в целом) и специфическое (культура группы людей). Согласно данному подходу, в структуре культуры есть ядро (центр) культуры и периферия (внешние слои). Эти внешние слои характеризуются склонностью к нововведениям. Их элементы – традиции, ритуалы, нормы. Следовательно, субкультура пожилых как социально-демографической группы людей является составной частью периферии.

Каждая наука стремится дать свое определение понятию «субкультура» с точки зрения своего предмета и методологии, вследствие чего в научной литературе образовался комплекс подходов к исследованию данного понятия. Вот некоторые из них: системно-динамический, информационный, генетический, иерархический, трофический, экологический эпидемиологический, когнитивный. На наш взгляд, особое внимание стоит уделить концепции социокультурной стратификации, автором которой является К. Б. Соколов [8]. По мнению автора, субкультура – это картина мира, объединяющая большую общность людей. Огромную роль в развитии субкультур играет искусство, которое изменяет и формирует, а также является проводником картин мира различных субкультур. Следовательно, разные картины мира являются источником различных субкультур социума. Все многообразие субкультур в социуме объединено в «ядро культуры». Имеется в виду общенациональная картина мира, отражающая единство национальной культуры. Тезисы данной теории подтверждены исследованиями [5; 6]. Надо отметить тот факт, что вследствие этой концепции можно объединить в систему вышеописанные подходы к изучению и описанию субкультур, так как «картина мира» является универсальной единицей их сочетания. Конечно, это не все научные подходы к изучению субкультуры, но на их основе основываются попытки типологизации и интерпретации субкультур.

Мы считаем, что доминирующая культура – это своеобразная программа эволюции социума, в которой развивается множество субкультур. Путь постсоветской модернизации привел к принятию всех культурных форм. Вследствие этого актуальным становится говорить о современной культуре как о комплексе субкультур. Из-за модернизационных процессов, происходящих в обществе в последние десятилетия, культура испытала ряд преобразований. Адаптивная функция культуры, содержащая в себе ряд дополняющих функций – адаптации, социализации и гармонизации – не может быть воплощена в полном объеме вследствие новых трансформирующихся общественных отношений. В данной ситуации инструментом адаптации культуры служит субкультура.

В связи с эскалацией и распространением процессов модернизации умение адаптироваться к изменяющейся социальной сфере стало весьма актуальным для старшего поколения, более значительными становятся проблемы, касающиеся ресоциализации пожилых людей, равно как методы регулирования взаимоотношений пожилых людей с обществом. По нашему мнению, одним из способов ресоциализации пожилых

© Азарина М. С., 2012

людей является субкультура пожилых людей как способ самоорганизации и саморегуляции социальных взаимоотношений старшего поколения. Под субкультурой пожилых людей мы будем понимать часть культуры общества, имеющую свои ценности, установки, объединенную специфическими (в силу возраста) интересами, определяющими их мировоззрение.

Мы считаем, что у пожилых людей свой тип субкультуры. Ее основное свойство – в способе видеть в конкретных свойствах человека проявление его экзистенциальности, соотнесение разных уровней обобщенного знания о человеке в понимании его – другого и себя тоже [1]. По мнению Г. С. Абрамовой, основная характеристика субкультуры пожилых людей – это то, что люди, которые к ней относятся, обладают возможностью отождествлять обобщенный идеал человека со своей собственной жизнью. Мы согласны с автором, что многие пожилые люди «склонны считать обоснованным и истинным проявлением жизни и качеств человека только известные им лично, то есть обобщают сущностные качества человека и жизни по представленности их в собственном опыте» [Там же, с. 33]. Главной чертой субкультуры пожилых людей является то, что люди, принадлежащие к этой субкультуре, обладают возможностью идентифицировать обобщённый идеал человека со своей собственной жизнью. В данном случае проявляется старческое самолюбие, проявляющееся в склонности считать обоснованным и истинным проявлением жизни и качеств человека лишь известные им лично качества человека и жизни по представлениям из собственного опыта. Пожилые люди персонифицируют идеал человека в собственном Я, что можно считать типичной чертой субкультуры пожилых людей. Это способствует тому, что пожилой возраст человека отождествляется с возрастом мудрости. Традиции и идеалы субкультуры пожилых людей оказывают большое влияние на формирование каждого пожилого человека. Это говорит о том, что пожилые люди принимают культуру поведения, принятую большинством пожилых людей. Данная субкультура представляет свои образцы, стандарты, стиль, свой кодекс норм и правил поведения. Общество ожидает от людей поведения, соответствующего их возрасту. По мнению Я. Стюарт-Гамильтона, люди попадают в собственную ловушку: будучи молодыми, они сформировали нелогичные стереотипы старения, которые в старости преследуют их самих. Стереотипы, возможно, влияют на самооценку пожилых людей – чем больше пожилые люди подвержены воздействию стереотипов, тем ниже их самоуважение [9]. Вследствие «давления» стереотипов на пожилых людей можно говорить об особом кодексе правил и моральных норм внутри данной субкультуры. Субкультура пожилых людей обладает огромной стойкостью, сохраняя свою уникальность во все времена.

Мы считаем, что субкультура пожилых людей – элемент субкультурной стратификации, а «субкультурные образования отражают социальные, этнические, демографические особенности развития культуры. Они в достаточной мере устойчивы, автономны, закрыты и проявляются в языке, сознании, этических и эстетических предустановках» [2, с. 12], причем «при всей альтернативности субкультурных комплексов, их подчас декларативном неприятии главенствующей культуры, они, как правило, не стараются подменить последнюю, низвергнуть ее. Субкультуры хотя и возобновляются беспрерывно в истории, все же выражают процесс приспособления к господствующим культурным нормам» [Там же, с. 13]. Нужно заметить, что «субкультурные пласты культуры в известной мере автономны, закрыты и не претендуют на то, чтобы заменить собой господствующую культуру, вытеснить ее как данность» [4, с. 165]. Мы согласны с П. С. Гуревичем, что субкультура пожилых людей существует в контексте общей культуры социума, обладая сложной системой субкультурной стратификации, при этом не стараясь ее заменить.

Подводя итог, заметим, что всеобщность и радикальность изменений во всех сферах жизни общества и личности в постсоветское время для большинства пожилого населения привели к изменению личностного статуса, прежде всего, к его понижению. Поэтому субкультура становится способом положительной ресоциализации для старшего поколения. Пожилые люди выступают неким единством, обладающим собственной субкультурой, составляющей общей культуры. Принадлежность к субкультуре означает принятие и разделение пожилым человеком ее норм, ценностей, мировосприятия, манер, стиля жизни, а также внешних атрибутов субкультуры. Следовательно, понятия «культура» и «субкультура пожилых людей» находятся в отношении соподчинения. Субкультура пожилых людей выступает частью базовой культуры. В довершение всего, изучение явления субкультуры пожилых людей в условиях постсоветской модернизации еще не нашло необходимого отражения в специальных социологических, социально-психологических исследованиях.

Список литературы

1. **Абрамова Г. С.** Возрастная психология. М.: Академия, 1999. 672 с.
2. **Буева Л. П.** Человек, культура и образование в кризисном социуме // Вестник высшей школы. 1997. № 4. С. 11-17.
3. **Булыгина А. А.** Субкультуры и контркультура: грани взаимодействия // Научные записки НГАЭиУ. Новосибирск, 2001. № 4. С. 19-23.
4. **Гуревич П. С.** Культурология. М.: Гардарики, 2005. 280 с.
5. **Ефимов К. В.** Возможности проективных техник в маркетинговых исследованиях (на примере анализа особенностей «компьютерной» субкультуры) [Электронный ресурс]. URL: http://www.psyinst.ru/ (дата обращения: 08.02.2012).
6. **Манхейм К.** Диагноз нашего времени. М.: Акалис, 1992. 171 с.
7. **Смыслова О. В.** Психологические последствия применения информационных технологий // Вестник Московского университета. 1999. № 1. С. 87-88.
8. **Соколов К. Б.** Субкультуры, этносы и искусство: концепция социокультурной стратификации // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 1. С. 134-143.
9. **Стюарт-Гамильтон Я.** Психология старения. СПб.: Питер-принт, 2002. 256 с.

INTERACTION OF ELDERLY PEOPLE SUBCULTURE AND SOCIETY CULTURE IN PROCESS OF THEIR RE-SOCIALIZATION UNDER CONDITIONS OF POST-SOVIET MODERNIZATION

Mariya Sergeevna Azarina
Department of Population Social Protection of Belgorod Administration
azarimariya@yandex.ru

The author discusses the adaptive role of elderly people subculture in post-soviet modernization, defines the notion “elderly people subculture”, describes the correlation between elderly people subculture and society culture, and mentions its features emphasizing the complexity of elderly people social adaptation under the conditions of society transformation.

Key words and phrases: elderly people; elderly people subculture; culture; post-soviet modernization; re-socialization; stratification; stereotypes.

УДК 316.3
Философские науки

В данной статье автор анализирует процесс образования идеологической системы путем ее формализации из некоторых содержательных компонентов мировоззрения, присущего конкретной социальной группе. В ходе исследования сделан следующий вывод: сам механизм образования и трансформации идеологии отражает изменения, происходящие в мировоззрении социальной группы – носителя данной идеологии – под воздействием внешних по отношению к ней условий. В число этих условий входят в том числе и воздействия иных социальных групп. Это делает любую идеологическую систему естественным маркером для выявления особенностей состояния различных социальных групп и их ролей в социальном процессе внутри государства.

Ключевые слова и фразы: идеология; мировоззрение; формализация; социальная группа; социальная общность.

Алексей Николаевич Анников
Кафедра философии, социологии, истории
Воронежский государственный архитектурно-строительный университет
sta-sulimov@yandex.ru

ФОРМАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИДЕОЛОГИИ КАК ТИП ОБРАТНОЙ СВЯЗИ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ©

Ряд социальных потрясений, произошедших в начале XXI века, требует от современной социальной философии углубленного изучения ряда вопросов, касающихся идеологического процесса. В частности, подробного рассмотрения требует аспект, который связан с борьбой социальных групп – носителей различных идеологических систем – и отражением этой борьбы на социальном процессе в целом. Особенное внимание к этой проблеме привлекает феномен так называемых «бархатных» революций, где политический факт свержения власти явился всего лишь результатом процесса борьбы социальных групп (носителей различных идеологических систем) за главенствующее положение. Вероятно, рассмотрение генезиса идеологии на базе мировоззрения той или иной социальной группы позволит установить, какая общность в наши дни является наиболее нестабильной и духовно устремлённой к радикальным изменениям общественного строя.

По определению энциклопедического словаря [6, с. 273], идеология – это система религиозных, правовых, эстетических, нравственных, философских взглядов, в которых осознаются и оцениваются отношения людей и действительности, идеология формально выражает интересы и формулирует цели определенных социальных групп. Тем не менее, думается, что, рассматривая идеологию в качестве явления социальной жизни, в большинстве случаев приходится иметь дело с ее формальной частью, то есть теми программными и прочими документами, которые используют носители идеологии для расширения влияния своей системы, сохранения ее себетождественности и придания ей наибольшей убедительной и привлекательной силы.

Таким образом, исходя из рассмотрения идеологии как системы разнообразных взглядов, следует учесть, что формальная, или формализованная, часть идеологии базируется именно на той части идеологического учения или, возможно, даже идеологического процесса, которая не подвергается формализации и потому остается недоступной для прямого философского анализа, становясь скорее предметом социальной психологии. Однако эта неформализованная часть идеологии является базисом, на котором основывается формализованная часть и отражением которого она является.

Думается, неформализованная часть идеологии тесно связана с тем, что называют мировоззрением. Мировоззрение крайне сложно однозначно и окончательно отграничить от идеологии. В том, что касается индивида и личности, идеологию можно попытаться свести к определенному аспекту мировоззрения, но как

© Анников А. Н., 2012