Политкина Каринэ Ивановна

ФЕНОМЕН РЕЛИГИОЗНОГО ОТЧУЖДЕНИЯ

Статья посвящена анализу философских аспектов религиозного отчуждения. Исходя из обозначенной универсальности широко представленной в философии и социологии категории отчуждения, в статье рассмотрено "религиозное отчуждение" в качестве социально-исторической формы, являющейся результатом отчужденного существования индивида от природного и социального бытия. Проводя содержательный анализ заглавного концепта, автор выделяет виды, в которых религиозное отчуждение находит проявление в социуме.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/37.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. III. С. 146-149. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 2-1
Философские науки

Статья посвящена анализу философских аспектов религиозного отчуждения. Исходя из обозначенной универсальности широко представленной в философии и социологии категории отчуждения, в статье рассмотрено «религиозное отчуждение» в качестве социально-исторической формы, являющейся результатом отчужденного существования индивида от природного и социального бытия. Проводя содержательный анализ заглавного концепта, автор выделяет виды, в которых религиозное отчуждение находит проявление в социуме.

Ключевые слова и фразы: аномия; отдаленность; религиозное отчуждение; религиозный комплекс; природа религиозного феномена; отчужденный индивид.

Каринэ Ивановна Политкина, к. филос. н., доцент
Кафедра философии, культурологии и этнологии
Пятигорский государственный лингвистический университет
karen717@yandex.ru

ФЕНОМЕН РЕЛИГИОЗНОГО ОТЧУЖДЕНИЯ©

Отчуждение – многозначное, полифункциональное, широко распространенное понятие как в обыденном сознании, так и на уровне теоретического знания. Цель данной статьи – исследовать философские аспекты феномена религиозного отчуждения. В связи с этим выделяются следующие задачи. Во-первых, показать универсальность отчуждения как достаточно широкой философской и социологической категории, имеющей распространение и применение в различных областях знания. Во-вторых, проанализировать сущность религиозного комплекса с позиций философии и социологии религии. В-третьих, рассмотреть содержание религиозного феномена как результата длительного и длящегося отчуждения личности от природного и социального бытия; выделить виды религиозного отчуждения в обществе.

Концепт «отчуждение» занимает особое место в мировой ментальности и в истории отечественной культуры, русского языка и российской словесности. Владимир Даль в Толковом словаре живого великорусского языка обращает внимание на то, что «отчужденье» – это действие по глаголу «отчуждать, отчуждить что отъ кого, дълать чуждымъ, чужим; удалять, отстранять, устранять... отбирать, передавать иному... избъгать, удаляться, становиться какъ бы чужимъ» (*здесь и далее орфография издания сохранена – К. П.*) [4, с. 766-767]. В результате описанных действий, по мнению автора, возникает «отчужденышъ», отчужденный индивид, «покинутый всъми своими» [Там же, с. 767]. В качестве синонимов данного термина в современном русском языке в словарях и энциклопедиях часто воспроизводятся два слова – «отчужденность» и «отдаленность» [1, с. 339].

Мы исходим из рассмотрения отчуждения (лат. – *alienatio*) как узловой философской категории с антропологическим содержанием. Данный концепт означает превращение деятельности индивида, ее результатов и продуктов в нечто, не зависящее от человека, в чуждое и чужеродное для индивида явление. При этом содержание и характер человеческой деятельности подвергаются сущностным изменениям и трансформациям. Феномен «отчуждение» имеет онтологическое содержание; области его применения – философия, социология, культурная антропология, феноменология, религиоведение, социальная психология и т.д.

Авторское видение генезиса феномена отчуждения в истории западной философии на материале анализа известных трактатов Ж.-Ж. Руссо (1712-1778) [13], фундаментальных трудов Г. Ф. В. Гегеля (1771-1831) [3], Л. Фейербаха (1804-1872) [16], К. Маркса (1818-1883) [7], Э. Фромма (1900-1980) [17] изложено нами в ряде статей и недавно опубликованной монографии [10, с. 4-31, 57-77]. Предпринимаемое исследование феномена религиозного отчуждения предполагает комплексный подход к концепту «отчуждение» и близким к нему категориям «аномия», «отчужденность», «отдаленность» и т.п. с позиций взаимосвязанного философского, социологического и социально-психологического анализа. В частности, вышеприведенные понятия «отчужденность» и «отдаленность» в определенной степени имеют социально-психологический, личностный характер, связаны с конкретным, отдельным индивидом и коллизиями его существования. Но эти концепты также наполнены глубоким философским содержанием и вполне успешно могут быть использованы в философском и социологическом анализе феномена религиозного отчуждения.

Один из авторов и редакторов Современного философского словаря, российский философ В. Е. Кемеров рассматривает отчуждение как категорию, описывающую «парадоксальность человеческого бытия, процессы и ситуации, в которых человек становится чужд своей собственной деятельности, ее условиям, средствам, результатам и самому себе» [15, с. 502]. Безусловно, следует согласиться с весьма точно подмеченным направлением современной философской мысли не столько на общие определения отчуждения, его сущности, «природы» и т.п., сколько на выяснение различных социально-исторических форм и выявление динамики социальных концепций отчуждения, представленных в философии и других областях обществознания [Там же]. Одной их таких социально-исторических форм является **феномен религиозного отчуждения,** выступающий в качестве объекта исследования данной статьи.

© Политкина К. И., 2012

Характерно, что в седьмом томе «Народы и культуры» современной Оксфордской иллюстрированной энциклопедии концепт отчуждение (англ. – *alienation*) относят к разделу социологии и определяют как разобщенность с другими людьми или отстраненность от них, от общества или от своего внутреннего «я». После обстоятельной ссылки на анализ отчуждения К. Марксом в «Экономическо-философских рукописях 1844 года» авторами энциклопедии приводится более широкая характеристика данной категории как «чувства беспомощности или потери ориентиров в быстро меняющемся обществе». Обращает на себя внимание выделение в приведенном фундаментальном источнике категории «аномия» как сходного с «отчуждением» понятия [9, с. 191]. В содержании феномена «отчуждение» присутствует специфическое антропологическое содержание в том смысле, что люди, находясь в состоянии аномии – друг от друга, от Природы, от цивилизации и т.д., – испытывают серьезный внутренний разлад, ощущают глубокий социальный и психологический дискомфорт как на уровне обыденного сознания и подсознания, так и на уровне теоретически оформленного знания. Индивид напряженно ищет пути преодолеть это несоответствие, «вернуть», образно выражаясь, потерянные связи с самим собой, с социальным и природным бытием. Само выделение человека из Природы содержало в себе предпосылки будущих коллизий отчуждения и отчужденности. В приписываемом Сократу (ок. 470-399 до н.э.) утверждении «Я знаю, что ничего не знаю» [18, с. 225] в зачаточном состоянии сформулировано будущее противоречие между размышляющим индивидом, занятым интеллектуальной деятельностью, и непознанной реальностью, противостоящей ему в качестве объекта анализа. В этическом рационализме греческого мудреца начертан путь, по которому может смело отправляться познающий субъект, если он, несмотря на предполагаемые и предстоящие коллизии и недостаток знаний об окружающем Космосе, хочет и сможет преодолеть собственную ограниченность («Познай самого себя!»), а возможно, и возникающую в будущем «отдаленность». Следуя по пути античной философской традиции, можно обрести спокойствие, соразмерность, гармонию. Знаковые концепты античного менталитета с самого начала философствования и поиска архэ противостояли и до сих пор противостоят непознанному (в определенной степени чуждому), изменчивому, преходящему, несовершенному началу в Космосе и во внутреннем мире «я». На определенном этапе выделения людей из царства Природы зарождаются религиозные представления. В них причудливо отражаются стремления людей обрести единство с Природой (противостояние между ней и человеческим родом возникнет постепенно и позже), попытки приспособиться, приноровиться к загадочным природным явлениям и стихиям, быть и оставаться с Космосом «как бы заодно», опасаясь что-либо разрушить, нанести вред, испортить, затронуть нечто вечное.

От первоначальной исторической картины перейдем к развитому обществу с социальной организацией в виде цивилизации. Под цивилизацией мы понимаем высокоразвитое общественное строение, главной характерной чертой которого, наряду с образованием классов, государства и других социальных институтов (в том числе религии и церкви), является определенный уровень развития материальной и духовной культуры человечества. Религиозный феномен в многообразных проявлениях (первобытные религиозные формы, национальные и мировые религии) входит в содержание мировой духовной культуры и цивилизации как сущностной аспект и компонент.

В социологии религии, получившей особое развитие в конце XIX – начале XX в., выделяется концепция французского позитивиста Эмиля Дюркгейма (1858-1917), связанная с поисками структурных единиц в религиозном комплексе. Наиболее полно данная концепция представлена в позднем труде автора «Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии» (1912) [6]. «Поскольку все религии сопоставимы, постольку все они составляют виды одного и того же рода, – подчеркивал французский религиовед, – постольку неизбежно существуют основные, общие для них всех элементы» [Там же, с. 34]. Дюркгейм справедливо замечает, что, несмотря на существенное многообразие форм всех систем верований и всех культов, существуют основные общие представления и ритуальные установки, которые к тому же реализуются в выполнении одинаковых функций. Исследуя «отжившие формы цивилизации» и сравнивая «наивысшие формы религиозного мышления с низшими», Дюркгейм обнаруживает земное, человеческое происхождение разных форм и типов религий. Последние не просто базируются на суевериях и заблуждениях сознания, но «укорены в реальности и выражают ее» [Там же, с. 30-31]. За религиозными идеями и обрядами социолог справедливо усматривает проявление человеческих потребностей и интересов, тем самым представляя религиозный феномен как социальное явление. Среди других социологических учений выделяются концепции религии М. Вебера (1864-1920), К. Маркса (1818-1883), основоположника «формальной социологии» Г. Зиммеля (1858-1918), представителей структурно-функционального подхода антрополога Б. Малиновского (1884-1942), американских социологов Т. Парсонса (1902-1979), Р. Мертона (1910-2003) и ряда других исследователей. При всем содержательном разнообразии упомянутые концепции объединяет социологический подход к религии, анализ элементов религиозного комплекса в контексте тех или иных социальных явлений. В религии как социальном феномене отражаются реальные противоречия общественного бытия, коллизии процесса познания окружающей действительности и самосознания индивида. Выступая как сущностной аспект духовной культуры, религиозный комплекс предстает как феномен длительного и длящегося отчуждения личности.

В метатеории мирового религиоведения представлено многообразие определений, концепций и подходов к определению религии, выявлению ее структуры и сущности религиозного сознания [2; 11, с. 308-358; 12, с. 872-874, 1003-1005; 14, с. 49-81; 19, с. 9-25, 130, 156-158, 223-224]. В совокупности существенных сторон религия предстает как порождение реальных отношений в обществе, связанных с той областью существования индивидов, которая недоступна управлению, целенаправленному регулированию. Религиозный

феномен, являясь результатом отчуждения и несвободы, человеческой ограниченности, выступает в качестве одного из специфических способов преодоления этой слабости, отчужденности и отдаленности в бытии индивида. Религиозное отчуждение – это существование, присутствие аномии «внутри», в структурной сути религиозного комплекса.

Религиозный феномен представляет собой сложное духовное и социальное образование, является одной из сфер духовно-практической жизни людей, выступает в качестве комплекса и включает в себя определенные элементы. Мы придерживаемся концепции научного сообщества ученых-религиоведов кафедры философии религии и религиоведения МГУ им. М. В. Ломоносова (глубоко разработанной и представленной в трудах известного ученого в области философии и социологии религии И. Н. Яблокова), согласно которой в сформированных религиях следует выделить религиозное сознание, религиозную деятельность, религиозные отношения, религиозные институты и организации как структурные элементы [19, с. 261-281].

Сущностные элементы религиозного комплекса выступают в качестве самостоятельных философских и социологических феноменов. При этом религиозное сознание является главным системообразующим фактором. Религиозное сознание и религиозное поведение выделяются в качестве структурных подразделений и самостоятельных областей исследования многими учеными. Авторы упомянутой Оксфордской энциклопедии определяют религию (англ. – *religion*) как «мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение, основанное на вере в существование сверхъестественного» [9, с. 242]. Известный отечественный религиовед В. И. Гараджа в предметную область социологии религии включает «совокупность знаний о религиозном поведении человека как социальном действии и религиозных образованиях как компонентах социальной системы» [12, с. 1003]. Ученый справедливо обозначает насущную потребность в создании «фундаментальной социологической теории религиозного феномена», связанной с исследованием роли религии в «контексте современного этапа глобализации» [Там же, с. 1005]. Рассматривая религиозный феномен в двух аспектах – как результат отчуждения и одновременно как исключительный способ существования отчужденного индивида в мире, – мы ставим целью исследовать коллизии современной цивилизации в концептах философии религии, социологии религии и психологии религии.

Остановимся в связи с этим подробнее на категории «аномия» и возможностях ее применения в философских и социологических исследованиях как сходного понятия с концептом «отчуждение». Э. Дюркгейм был одним из первых, кто ввел в научное пространство социологической науки концепт «аномия» (в пер. с франц. *anomie* – беззаконие, безнормность). Французский исследователь вкладывал в содержание данного понятия присутствие у индивида настроений апатии, разочарования, противоправного поведения. Согласно позиции ученого, необходимое условие возникновения аномии в обществе – расхождение между потребностями и интересами части его членов, с одной стороны, и возможностями их удовлетворения – с другой. Одна из главных идей французского социолога и религиоведа связана с тем, что создание и поддержание социального единства – основная функция религиозных верований и действий [6, с. 30-39]. Религия, в концепции Э. Дюркгейма, выступает важным средством интегрирования и «нормального» функционирования социума в целом. Явления аномии, затрагивая при социальных потрясениях все слои населения, получают особое распространение среди слабых, незащищенных индивидов, у которых разорваны связи с обществом или социальной группой.

Разработка концепции аномии в социологии связана с научной деятельностью и трудами известного американского ученого-социолога Р. Мертона (1910-2003). Автор популярного в социологии прошлого века труда «Социальная теория и социальная структура» [8] под аномией понимает социально обусловленный процесс разрушения базовых элементов культуры, прежде всего в аспекте этических норм. Согласно концепции Мертона, при достаточно резкой смене общественных идеалов и морали определенные социальные группы перестают чувствовать свою причастность к данному обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности (в том числе социально декларируемые образцы поведения) отвергаются членами этих групп. В современных источниках по западноевропейской культуре и социологии преобладает трактовка концепта «аномия» (англ. – *anomie*) как ослабления системы социальных или этических ценностей у отдельных индивидов или групп людей [9, с. 10]. В философских исследованиях следует выделить рассмотрение «аномии» как категории, связанной с обозначением такого состояния общества, когда большинство населения оказывается «вне» общества в результате неустойчивости социальных и моральных императивов и правил, призванных регулировать отношения между индивидом и обществом [15, с. 31]. Анализируя содержание социальной природы религии, российский религиовед И. Н. Яблоков наряду с термином «отчуждение» употребляет и концепт «аномия» [19, с. 19-20, 227-228]. Мы считаем, что углубленное рассмотрение и исследование религиозной аномии как синонимичного понятия и явления во взаимосвязи с анализом концептов религиозного отчуждения и отчужденности способно внести определенный теоретический и практический вклад в генезис современной социологической теории религии. В функционировании религиозного феномена как результата отчуждения можно выделить многообразные проявления действительной аномии. Формы отдаленного существования верующего индивида можно представить в следующих конкретных видах.

Виды религиозного отчуждения:

- первоначальное выделение человека из Природы и абсолютное бессилие перед проявлением ее могущества (это еще не отчуждение, но предпосылка будущей аномии от природного бытия);
- отчуждение верующего человека от Природы и биосферы, страх перед экологическим кризисом и экологической катастрофой;

- коллизия отчуждения верующих индивидов от светского государства и светского коллектива, в которых они живут и трудятся;
- аномия от научных теорий о происхождении человека и жизни на Земле;
- аномия, связанная с общим падением нравственности в современном обществе;
- отчуждение, связанное с отсутствием четких ориентиров в позитивных перспективах духовного развития технократической цивилизации;
- аномия, связанная с неуверенностью в благополучии завтрашнего дня в силу присутствия в обществе социальных конфликтов;
- отчужденность от общества, представление о возможности подлинного общения только в религиозной общине с единоверцами;
- негативное отношение у отдельных верующих, состоящих в сектантских организациях, к представителям других конфессий.

Исследование философской и социологической сущности отчуждения, рассмотрение структуры религиозного комплекса и анализ феномена религиозного отчуждения приводят к следующим выводам. Феномен опосредованного «перегородками» (терминология Ж.-Ж. Руссо) отчужденного существования личности входит, на наш взгляд, в число сущностных признаков цивилизации. Важным аспектом отчуждения личности, сохраняющим свою остроту в нынешнем веке, является аномия индивида от природного и социального бытия, выступающая как главная и на сегодняшний день неустранимая, системная причина глобального социального, духовно-нравственного и экологического кризисов. В выделенных нами видах религиозного отчуждения презентированы конкретные проявления и особенности отчужденного и отдаленного существования верующего индивида в условиях кризисной технократической цивилизации. Их дальнейший анализ способен внести определенный вклад в генезис исследования конкретных социально-исторических форм феномена отчуждения.

Список литературы

1. **Александрова З. Е.** Словарь синонимов русского языка. М.: Сов. энциклопедия, 1971. 600 с.
2. **Гараджа В. И.** Социология религии. М.: Инфра, 2010. 304 с.
3. **Гегель Г. В. Ф.** Феноменология духа // Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. М.: Мысль, 1977. Т. 3. Философия духа. С. 218-250.
4. **Даль В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. М.: Гос. изд-во ин. и нац. словарей, 1955. Т. II. 780 с.
5. **Дюркгейм Э.** О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. 576 с.
6. **Дюркгейм Э.** Элементарные формы религиозной жизни. Тотемическая система в Австралии // Религиоведение: хрестоматия / сост. В. Б. Рожковский, Д. Л. Устименко. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009.
7. **Маркс К.** Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд-е 2-е. Т. 42. С. 41-174.
8. **Мертон Р.** Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ; Хранитель, 2006. 880 с.
9. **Оксфордская иллюстрированная энциклопедия**: в 9-ти т. / пер. с англ. М.: ИНФРА-М; Весь мир, 2002. Т. 7. Народы и культуры. 416 с.
10. **Политкина К. И.** Методологические проблемы религии и экологии. Пятигорск: ПГЛУ, 2011. 100 с.
11. **Религиоведение** / под ред. М. М. Шахнович. СПб.: Питер, 2011. 432 с.
12. **Религиоведение**: энциклопедический словарь / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. М.: Академический проект, 2006. 1256 с.
13. **Руссо Ж.-Ж.** Исповедь. Прогулки одинокого мечтателя. Рассуждение о науках и искусствах. Рассуждение о неравенстве. М.: НФ «Пушкинская библиотека»; АСТ; АСТ МОСКВА, 2006. 884 с.
14. **Смирнов М. Ю.** Очерк истории российской социологии религии. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. 141 с.
15. **Современный философский словарь** / под общ. ред. В. Е. Кемерова. М.: Академический проект, 2004. 864 с.
16. **Фейербах Л.** Сущность христианства. М.: Мысль, 1965. 414 с.
17. **Фромм Э.** Психоанализ и этика. М.: Республика, 1993. 415 с.
18. **Чанышев А. Н.** Курс лекций по древней философии. М.: Высш. шк., 1981. 374 с.
19. **Яблоков И. Н.** Религиоведение. М.: Гардарики, 2010. 319 с.

RELIGIOUS ESTRANGEMENT PHENOMENON

Karine Ivanovna Politkina, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Department of Philosophy, Culturology and Ethnology
Pyatigorsk State Linguistic University
karen717@yandex.ru

The author analyzes the philosophical aspects of religious estrangement, on the basis of the designated universality of the category “estrangement” that is widely represented in philosophy and sociology considers “religious estrangement” as a social-historical form, which is the result of an individual’s estranged existence from natural and social being, and conducting the content analysis of the initial concept reveals the types, in which religious estrangement manifests itself in socium.

Key words and phrases: anomie; remoteness; religious estrangement; religious complex; nature of religious phenomenon; estranged individual.