

Старостин Илья Александрович

## **ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ ПОИСКОВ И ОБРЕТЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКОМ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Для преодоления общего кризиса идентичности, с точки зрения автора, представляется целесообразным формулирование нескольких основных направлений в рамках стратегии поисков и обретения идентичности человеком в современном обществе: реализация концепции подлинного "Я"; формирование нового типа сознания как высшей формы отражения действительности, олицетворяемой новой информационной эпохой; сохранение в качестве преобладающих прежних традиций и традиционных ценностей; развитие в качестве первоначально-приоритетной духовной сферы жизни общества; конструирование новой информационной культуры личности и общества; активное использование глобальных информационных ресурсов и новых коммуникационных каналов в целях совершенствования коллективной (групповой) идентичности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/46.html](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/46.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 171-173. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. **Богин Г. И.** Субстанциальная сторона понимания текста. Тверь, 1993. 137 с.
2. **Зеньковский В. В.** История русской философии: в 2-х т. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. Т. 2.
3. **Кухаренко В. А.** Интерпретация текста. М.: Просвещение, 1988. 192 с.
4. **Розанов В. В.** О понимании. М.: Танаис, 1996. 808 с.
5. **Трубецкой С. Н.** Учение о Логосе в его истории // Трубецкой С. Н. Сочинения. М.: Мысль, 1994. 816 с.
6. **Шпет Г. Г.** Герменевтика и ее проблемы // Контекст-1989. М., 1989.
7. **Шпет Г. Г.** Герменевтика и ее проблемы // Контекст-1990. М., 1990.
8. **Щедровицкий Г. П.** Рефлексия // Щедровицкий Г. П. Избранные труды. М., 1995.
9. **Щедровицкий Г. П.** Смысл и значение // Щедровицкий Г. П. Избранные труды. М., 1995.
10. **Щедровицкий Г. П.** Схема системомыследеятельности: системно-структурное строение, смысл и содержание // Щедровицкий Г. П. Избранные труды. М., 1995.

**ABOUT SOME GNOSEOLOGICAL ASPECTS IN G. SHPET'S "HERMENEUTICS"**

**Boris Nikolaevich Sovakov**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
*Department of Classical and Social Sciences*  
*Russian Legal Academy of Ministry of Justice of the Russian Federation (Branch) in Kaluga*  
*bsovakov@mail.ru*

The author presents the analytical review of the notional-categorical content of hermeneutics method in the idea and interpretation of the outstanding Russian philosopher G. Shpet, and shows the topicality of this thinker's works in the Russian philosophy overall context of the beginning of the XX<sup>th</sup> century for the solution of modern philosophical and philological hermeneutics problems.

*Key words and phrases:* philosophy; philology; hermeneutics; substantiality; understanding; interpretation; interpreting.

УДК 301:15

*Для преодоления общего кризиса идентичности, с точки зрения автора, представляется целесообразным формулирование нескольких основных направлений в рамках стратегии поисков и обретения идентичности человеком в современном обществе: реализация концепции подлинного «Я»; формирование нового типа сознания как высшей формы отражения действительности, олицетворяемой новой информационной эпохой; сохранение в качестве преобладающих прежних традиций и традиционных ценностей; развитие в качестве первоначально-приоритетной духовной сферы жизни общества; конструирование новой информационной культуры личности и общества; активное использование глобальных информационных ресурсов и новых коммуникационных каналов в целях совершенствования коллективной (групповой) идентичности.*

*Ключевые слова и фразы:* идентичность; кризис идентичности; концепция «Я-идентичности»; «информационное сознание»; стратегия поиска и обретения идентичности.

**Илья Александрович Старостин**  
*Кафедра истории философии*  
*Воронежский государственный университет*  
*starosteen@mail.ru*

**ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ ПОИСКОВ И ОБРЕТЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ  
ЧЕЛОВЕКОМ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ<sup>©</sup>**

В обществе на современном этапе развития, подвергающемся поистине глобальным трансформациям посредством экономических, политических и социальных процессов как внутри самого социума, так и на уровне отдельно взятого индивида, складываются специфические условия, влияющие на динамику формирования и последующего экзистенциального бытия идентичности человека. В свою очередь, сама идентичность как «совокупность представлений человека о себе и о своём положении в обществе, тех ценностей и поведенческих моделей, которые формируются на основе отождествления себя с определённым культурным выбором и ролевыми функциями, с социальными институтами и отношениями» [1], выступает на передний план, являясь наиболее действенным способом представления личности в обществе.

Представители философской, социологической и психологической наук придерживаются единого мнения: в настоящее время человек зачастую оказывается в состоянии, при котором не может понять, кто он такой. На вопрос «Кто я?» даётся крайне невразумительный ответ: «Никто», «Не знаю», «Меня нет», «Не могу определить» и т.п. Соответственно, у него возникают трудности при выражении собственного мнения, им придаётся основополагающее значение точке зрения значимых других людей; человеку также сложно понять, что он

хочет на самом деле, определить, что в беспрестанно меняющейся ситуации для него ценно, какой линии или модели поведения следовать. Всё это свидетельствует о наличии кризиса личностной идентичности.

Для преодоления вышеназванного кризиса представляется целесообразным формулирование нескольких основных направлений в рамках стратегии поисков и обретения идентичности человеком в современном обществе. С нашей точки зрения, наиболее перспективными и результативными возможно считать следующие направления.

#### I. Реализация концепции подлинного «Я» (или «Я-идентичности»)

С точки зрения А. С. Зайцевой, основание вышеназванной концепции – понимание человека как живого, реального, человеческого индивида, в его единстве с экономическими, политическими, культурными, социальными условиями [4, с. 121]. В данном случае добавим, что обретение собственного «Я» произойдёт лишь тогда, когда человек сам осознает себя индивидуальностью и уникальностью в единственном числе.

Вместе с тем тот же автор утверждает, что фундаментом научной концепции «Я» должна служить теория действительной индивидуальной и родовой сущности человека, взятой в контексте реального развивающегося бесконечного мира и конкретной исторической формы развития общества [Там же]. Как кажется, если рассматривать формулировку А. С. Зайцевой как возможную парадигму, то точнее её мысль будет звучать так: теория – не взятая в контексте, а соответствующая контексту.

#### II. Формирование нового типа сознания как высшей формы отражения действительности, олицетворяемой новой информационной эпохой

В. В. Жилкин предлагает следующие пути формирования так называемого «информатизационного сознания»: «первый из них связан с продуцированием и тщательной проверкой законов функционирования информации, другими словами, с созданием мощной теоретической базы в области информатизации. Второй – с изменением структуры общественной практики (как единства информационной деятельности и межличностных коммуникаций, опосредованных новыми информационными технологиями) в ходе дальнейшей информатизации как социокультурного процесса. И третий – с овладением необходимым на данном этапе развития общества объёмом и качеством знаний. Глубокие знания расширяют кругозор и горизонт мышления, учат подходить к решению вопросов с профессиональных позиций, стимулируют творческую активность. Овладение такими знаниями становится предпосылкой грамотного и эффективного функционирования в новом типе общества» [3].

Хотелось бы озвучить некоторые рассуждения по поводу предложенной вышеназванным исследователем современного общества, без преувеличения, модели не только сознания будущего, но также и «информационного человека» (*homo informaticus*). Во-первых, имеющиеся законы функционирования информации подлежат скорейшей систематизации, «обзаведению» конкретно, ясно и точно выраженными целями, преследующими не дальнейшую примитивизацию, а всё же реальное повышение умственного потенциала человека. Во-вторых, основывающаяся на новых технологиях информационная деятельность не должна никоим образом подменять собой реальные (а не «виртуальные») межличностные отношения и связи, а также общение «живую» между людьми. В-третьих, никто не отрицает важность и значимость глубоких знаний, но стоит задаться вопросом: заинтересовано ли само информационное общество в их распространении и формировании умений и навыков по высокорезультативному овладению ими?

#### III. Сохранение в качестве превалирующих прежних традиций и традиционных ценностей

Сохранению прежней (или обретению новой) в условиях информационного общества идентичности в полной мере способствуют: 1) соблюдение прежних устоявшихся традиций, уважение традиционных ценностей; 2) использование традиций в качестве базовой многогранной «матрицы» для конструирования самоидентичности, для построения образа собственного «Я»; 3) развитие наиболее востребованных личностных качеств – динамизма, критичности, высокой коммуникативной культуры, способности к позитивному восприятию разнообразных образцов мышления и поведения и на этой основе склонности к творческому саморазвитию.

#### IV. Развитие в качестве первостепенно-приоритетной духовной сферы жизни общества, обеспечивающей наиболее благоприятные условия для совершенствования «наличной» личностной идентичности

По словам С. Э. Крапивенского, именно в вышеназванной сфере рождается и реализуется то, что отличает человека от других живых существ, – его духовность, позволяющая ему идентифицировать собственные нравственно-духовные (как вариант: морально-нравственные – И. С.) и мировоззренческие потребности в рамках своей экзистенциальной уникальности, способствующая формированию идейности идентичности человека, допускающая расширение поля деятельности для проявления человеческого общественно-массового или индивидуального сознания [6, с. 215]. Вместе с тем мы разделяем мнение А. А. Гезалова о том, что «духовная сфера – это научная, художественно-эстетическая жизнь, а также воспитание и образование, обеспечивающие формирование и развитие личности, сохранение и передачу (традиционных – И. С.) духовных ценностей» [2]. На наш взгляд, именно она способна в полной мере обеспечить сбалансированность развития личностной идентичности и направленность социальной идентичности как наиболее эффективного средства внешнего взаимодействия с другими людьми посредством обращения к устойчивым традиционным ценностям и идеалам, бытующим в обществе положительным всеобщим нормам.

#### V. Конструирование новой информационной культуры личности и общества, соответствующей условиям новой информационной эпохи

С точки зрения К. К. Колина, вышеназванная культура предполагает не только уверенное «пребывание» в мире новых технологий и коммуникаций, но также делает упор на развитие наиболее востребованных нынешним информационным обществом личностных качеств, таких как филологическая культура, пространственное

образное мышление, способность к самообразованию и творчеству [5]. А устойчивость, в первую очередь, личностной идентичности будет гарантирована посредством распространяемых новой информационной культурой знаний: знания реализуются в субъекте, которым является всё человечество, оно должно служить ему, давать возможность идентичности стать подлинной действительностью [8]. Вместе с тем, на наш взгляд, рационально используя получаемые знания, человек получает уникальную возможность конструировать собственную вариативную идентичность, с помощью которой он сможет не только изменять свое положение и статус в обществе, но также и самостоятельно устанавливать своеобразные «правила игры» для обретения полной свободы самовыражения, придания фундаментальности самоидентичности.

VI. Активное использование глобальных информационных ресурсов и новых коммуникационных каналов в целях совершенствования коллективной (групповой) идентичности

В данной ситуации одним из вариантов новой стратегии поиска идентичности должно стать сочетание реального и виртуального способов обретения идентичности. В то же время вышеобозначенное соединение не должно происходить автоматически, простым суммированием. В основе реально-виртуальной стратегии должен лежать принцип взаимопроникновения, синтеза [7]. «Виртуальная реальность», со своей стороны, должна способствовать не отдалению человека от других людей или замыканию его в самом себе, а установлению новых контактов «лицом к лицу», ибо обретение полноценной подлинной личностной идентичности может состояться только в «живом» человеческом сообществе.

Таким образом, особенностями построения стратегии поиска и обретения идентичности в современном обществе, на наш взгляд, являются:

1) обретение подлинной «Я-идентичности» посредством достижения гармонии между «индивидуальным Я» и «социальным Я»;

2) распространение с помощью всё более совершенствующихся информационно-коммуникационных технологий различного рода знаний, формирующих новый тип сознания – «информатизационное сознание»;

3) признание достоинств прежних традиций и традиционных ценностей, выражение благодарности за исполнение ими в прошлом роли морально-нравственных ориентиров способны привести к выработке базового фундамента «новой» идентичности;

4) совершенствование духовной сферы как фундаментальной опоры адекватного условиям существования информационного общества самоопределения (самоидентичности) личности;

5) приоритетное развитие свойств, качеств, умений и навыков человека, позволяющих ему всё более уверенно чувствовать себя в условиях нового информационного общества;

6) широкое использование информационных и коммуникационных технологий как средства обретения коллективной (групповой) идентичности.

#### *Список литературы*

1. **Васильева О. А.** Факторы формирования массового сознания в условиях информационного общества [Электронный ресурс]. URL: <http://s-graph.ru/web/guest/publications/-/view-content/12491> (дата обращения: 15.01.2012).
2. **Гезалов А. А.** Проблемы современного состояния социума и кризис идентичности [Электронный ресурс]. URL: [http://conf.rudn.ru/internalization/res/gezalov\\_3.pdf](http://conf.rudn.ru/internalization/res/gezalov_3.pdf) (дата обращения: 15.01.2012).
3. **Жилкин В. В.** Информатизационное сознание как специфическая форма отражения действительности [Электронный ресурс]. URL: <http://analiculturolog.ru/archive/item/item/159-informatizatsionnoe-consciousness-as-a-specific-form-of-reflection-of-reality.html?tmpl=component&print=1> (дата обращения: 15.01.2012).
4. **Зайцева А. С.** Проблема идентичности в эпоху глобализации: социально-философский аспект: дисс. ... канд. филос. наук. М., 2007. 149 с.
5. **Коллин К. К.** Гуманитарные проблемы формирования информационного общества [Электронный ресурс]. URL: <http://metodist.lbz.ru/lectures/10/files/7.doc> (дата обращения: 14.01.2012).
6. **Крапивенский С. Э.** Социальная философия. М.: Владос, 1998. 416 с.
7. **Скорик Г. В.** Человек в информационном обществе: проблема идентификации (поиска идентичности) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/302/image/302\\_053-055.pdf](http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/302/image/302_053-055.pdf) (дата обращения: 12.01.2012).
8. **Царёва Н. А.** Символизм и современный постмодернизм против глобального прагматизма цивилизации [Электронный ресурс]. URL: [http://ms-solutions.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=234](http://ms-solutions.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=234) (дата обращения: 12.01.2012).

#### **FEATURES OF PERSON'S IDENTITY SEARCH AND ACQUISITION STRATEGY IN INFORMATION SOCIETY**

**И'ya Aleksandrovich Starostin**  
*Department of Philosophy History*  
*Voronezh State University*  
*starosteen@mail.ru*

The author substantiates the necessity of several basic directions formulation within the framework of a person's identity search and acquisition strategies in modern society for identity general crisis overcoming: the implementation of true "I" conception; new consciousness type formation as the highest form of reality reflection, personified by new information age; the preservation of old traditions and traditional values as prevailing ones; society life spiritual sphere development as a top-priority; the construction of an individual and society new information culture; global information resources and new communication channels active use for collective (group) identity improving.

*Key words and phrases:* identity; identity crisis; "self-identity" conception; "informatizational consciousness"; identity search and acquisition strategy.