

Степанова Снежана Олеговна

СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ВОЛОСТНОГО СУДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX В.

Данная статья посвящена волостному суду, учреждённому на основе Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, во второй половине XIX в. и носившему сословный характер. В работе рассматриваются процессы создания и изменения положения суда, а также изменения его компетенции в результате проведённой "контрреформы" и принятия в 1912 г. закона "О преобразовании местного суда".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/7-1/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. I. С. 183-185. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

POWER TECHNOLOGIES IN MODERN SOCIETY**Ekaterina Vladimirovna Staroverova***Department of Culturology, Philosophy and Sociology
Kazan' State University of Culture and Arts
staroverovaev@mail.ru*

The author reveals the content of the notion "power technologies" in modern society, and pays special attention to the consideration of social being organization ways and "modern power technologies" phenomenon understanding as the factor of society sustainable development, which presupposes the philosophical-cultural analysis of power technologies, the conditions for their functions and methods implementation, which are important for their understanding.

Key words and phrases: power; management; power technologies; modern power technologies; wars for consciousness; transformation of power; social dynamics of culture.

УДК 9

Данная статья посвящена волостному суду, учреждённому на основе Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, во второй половине XIX в. и носившему сословный характер. В работе рассматриваются процессы создания и изменения положения суда, а также изменения его компетенции в результате проведённой «контрреформы» и принятия в 1912 г. закона «О преобразовании местного суда».

Ключевые слова и фразы: волостной суд; система местных судов; крестьянское сословие; мировой съезд; судебная система.

Снежана Олеговна Степанова*Сектор истории государства, права, политических учений
Юридический факультет**Государственный академический университет гуманитарных наук, г. Москва
stepanovaSnezhana@yandex.ru***СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ВОЛОСТНОГО СУДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В. ©**

Актуальность данной темы обусловлена малоизученностью такого важного судебного органа, как волостной суд. Это особенно заметно на фоне уже опубликованных и продолжающих издаваться научных работ, посвящённых судебной реформе XIX в. в России в целом либо проведению её в конкретных регионах. В частности, к настоящему времени опубликовано множество работ, предметом которых является изучение судебной реформы в совокупности с другими реформами Александра II. Однако в большинстве подобных работ волостной суд упоминается лишь в качестве пережитка сословного строя. Более подробное и детальное исследование данного органа судебной власти в его историческом развитии позволит получить более полную картину осуществления судебной власти в Российской империи XIX в.

Волостной суд в новой судебной системе представлял собой орган, отличный как от общих, так и от мировых судов. Он был создан на основе ст. 93 Общего положения о крестьянах [6, с. 56].

Судебные уставы не ликвидировали это особое звено в судебной системе Российской империи и ввели его в состав органов местной юстиции. В примечании к ст. 2 Учреждения судебных установлений говорится о том, что «судебная власть крестьянских (волостных) судов определяется особыми о них постановлениями» [7, с. 181].

Исключительность его положения в новой судебной системе была обусловлена: во-первых, сословностью этого органа, особыми субъектами судопроизводства; во-вторых, ограниченной компетенцией крестьянского суда; в-третьих, особыми источниками крестьянского права, на основе которых выносились судебные решения.

Как было отмечено И. Н. Скуратовой, именно существование обычного крестьянского права параллельно с официальным, законодательно зафиксированным правом и составляет «своеобразие российской правовой действительности второй половины XIX – начала XX в.» [9, с. 8].

Волостным судьёй в соответствии с Общим положением о крестьянах могли быть лица: 1) не моложе 25 лет (по свидетельству А. И. Кошелева, волостными судьями назначались в основном старики, пользовавшиеся общим уважением своих односельчан, а позднее, когда в дела деревни начали вмешиваться губернаторы, «добропорядочные крестьяне стали сторониться от службы выборной») [5, с. 4]; 2) не подвергавшиеся телесному наказанию по решению суда, не оставленные судом в подозрении; 3) не состоявшие под судом и следствием и заведомо развратного поведения. Выбранные судьи не могли отказаться от своей должности, за исключением случаев, когда: 1) лицу более 60-ти лет; 2) лицо прослужило полный срок по выбору; 3) лицо подвержено сильным телесным недугам; 4) по решению схода, в случае, когда причины были признаны уважительными.

Количество ежегодно избираемых волостным или сельским сходом судей, исполняющих свои обязанности в порядке очереди в течение двух, четырёх или шести месяцев, колебалось от четырёх до двенадцати и зависело

от условий, закреплённых в ст. 93 Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости: 1) присутствие суда должно было состоять не менее как из трёх судей; 2) судьи могли быть избраны или для отправления должности в течение всего года, или для отправления правосудия в порядке очереди, заранее определённой сходом; 3) в последнем случае из избранного количества судей выбывали в назначенные сроки не более половины, и затем выбывшие лица замещались другими избранными судьями в порядке очереди [8, с. 56].

Заседания крестьянского (волостного) суда происходили раз в две недели, если не было надобности собираться чаще. Однако в Казанской губернии волостные судьи злоупотребляли своим положением и проводили судебные заседания реже, что служило прямым основанием к скоплению большого количества дел и в качестве следствия имело нарушения процессуального порядка судопроизводства [9, с. 18].

Компетенция волостного суда распространялась на: 1) споры и тяжбы между крестьянами ценой до ста рублей включительно как о движимом и недвижимом имуществе в пределах крестьянского надела, так и всякого рода сделках и обязательствах; дела по вознаграждению за убытки и ущерб, причинённые крестьянскому наделу; 2) дела по малозначительным крестьянским проступкам; 3) дела между представителями крестьянского сословия; 4) дела между крестьянами, а также представителями иных сословий вне зависимости от цены иска, если тяжущиеся стороны предоставили решение спора волостному суду.

Волостные судьи разбирали дела и применяли санкции к крестьянам той волости, в которой они занимали должности, за деяния, совершённые в отношении крестьян и без участия лиц других сословий, а также когда обозначенные проступки не были связаны с уголовными преступлениями, которые подлежали рассмотрению общими судами. В случае, если проступок был совершён крестьянином другой волости, дело подлежало подведомственности того суда, на территории которого был совершён проступок.

Волостной суд мог приговорить виновных лиц к следующим наказаниям: 1) к общественным работам до шести дней; 2) к денежному взысканию до трёх рублей; 3) к аресту до семи дней; 4) к наказанию ударами розгами до 20 ударов. Необходимо заметить, что из последнего пункта существовал ряд исключений. Так, телесному наказанию по решению волостного суда не могли подвергаться: 1) крестьяне, достигшие шестидесятилетнего возраста; 2) такие должностные лица, как волостной старшина, его помощник, сельский староста, заседатели волостного правления, судьи волостного суда, сборщики податей, смотрители хлебных магазинов на время службы их и по окончании таковой; 3) крестьяне, окончившие курс в уездных училищах, землевладельческих и равных с ними или в высших учебных заведениях; 4) женщины; 5) крестьяне, находившиеся на военной службе; 6) церковные служители христианских вероисповеданий и их дети и духовные лица нехристианских исповеданий и их дети.

Судебный процесс происходил в словесной форме. Законодатель наделил волостной суд правом проведения дознания в случаях недостаточности доказательств, осмотр местности и проверка доказательств судом проводились только по просьбе тяжущихся [2, с. 7]. Дела разрешались на основании традиций и обычаев, царивших в крестьянской среде. Решения волостного суда вносились в специальную книгу, с указанием истца, ответчика, имени виновного и меры наказания (ст. 107, 108 Общего положения о крестьянах) [6, с. 102-103].

Приговоры исполнялись сельскими старостами (ст. 110 Общего положения о крестьянах) [Там же, с. 107].

В случаях, когда дела рассматривались в соответствии со ст. 96-102 Общего положения о крестьянах, решения волостного суда считались окончательными и не подлежали обжалованию. В противном случае решения волостного суда могли быть отменены местным уездным съездом мировых посредников по инициативе лиц, которых решение или приговор касается. Но в случае превышения волостными судьями своих полномочий их решения могли быть отменены мировым съездом и без просьбы заинтересованных лиц.

Решения волостных судов, согласно разъяснению министерства внутренних дел от 2 мая 1870 г., вступали в силу по отношению к заинтересованным в деле лицам и подлежали исполнению, «когда на решение объявлено удовольствие; когда хотя бы удовольствие и не было объявлено, но просьбы об отмене решения в месячный срок не поступало» [2, с. 9]. Решения суда считались окончательными, за исключением трёх случаев: 1) рассмотрение неподсудного волостному суду дела; 2) определение наказания, превышающего предоставленную волостным судам власть; 3) решение дела без вызова сторон.

В 1889 г. в ходе «контрреформы» было принято положение «О земских участковых начальниках», в соответствии с которым компетенция волостного суда была значительно расширена. С принятием данного положения 1889 г., как отмечает В. М. Вороновский, волостной суд утратил значение «домашнего крестьянского суда и стал полноправным звеном в системе всего местного судоустройства» [3, с. 10]. Был расширен круг лиц и дел, подведомственных волостному суду, отныне помимо крестьян он судил мещан, посадских, ремесленников и цеховых, «юрисдикция его распространяется на огромное большинство дел по имущественным спорам и проступкам 8/9 всего населения страны, близко затрагивает интересы решительно всего сельского населения» [Там же].

В 1912 г. был принят закон «О преобразовании местного суда», который хотя и ограничил сферу действия волостных судов, однако оставил их в качестве основной судебной инстанции в деревне. Отныне контроль за деятельностью волостного суда вёлся участковым мировым судьёй и мировым съездом, а не административными органами. Законом 1912 года была несколько сокращена компетенция волостного суда, теперь ему были подсудны дела между крестьянами, которые, по мнению П. С. Коробки, говоря о месте их в местной юстиции, «соответствуют их пониманию и которые удобнее разрешать крестьянским судом» [4, с. 4].

П. С. Коробка отмечал, что «вторым судом низшего суда первой инстанции учреждён волостной суд, который представляется учреждением, как бы подчинённым мировому институту, но вместе с тем сохраняет все условия самостоятельного суда для незначительных дел» [Там же, с. 9].

В свою очередь, В. Б. Безгин полагает, что волостные суды представляли собой переходную форму «от традиционного народного правосудия к государственному законодательству» [1, с. 40-44].

Возникновение и развитие крестьянского суда было обусловлено ситуацией, сложившейся в обществе после отмены крепостной зависимости. Создание волостного суда было необходимой мерой для урегулирования споров, возникающих в процессе жизнедеятельности самого многочисленного слоя населения Российской империи, правосознанию которого в большей мере соответствовала особая модель местной юстиции, позволяя решать споры и конфликты на основании понятных и принятых этим сословием норм обычного права. Переходный характер волостного суда соответствовал задаче подготовки крестьянского населения к восприятию новой общеимперской организации правосудия, что позволило бы впоследствии унифицировать органы местного суда и утвердить в качестве единой его формы мировой суд.

Список литературы

1. **Безгин В. Б.** Волостные суды России: компетенция, состав, практика // Российский судья. 2009. № 9.
2. **Волостной суд: из общего положения о крестьянах:** отпечаток из Виленского Календаря за 1886 г. Вильна, 1886.
3. **Вороновский В. М.** Волостной суд и новый проект его устройств. СПб., 1904.
4. **Коробка П. С.** Преобразование местного суда: отдельные отгиски из «Черниговской Земской Недели». Чернигов, 1913.
5. **Кошелев А. И.** О крестьянском самоуправлении и присутствиях по крестьянским делам. М., 1881.
6. **Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости.** Изд-е 4-е. М., 1899.
7. **Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ).** СПб., 1867. Т. XXXIX.
8. **Российское законодательство X-XX веков:** в 9-ти т. М.: Юрид. лит., 1989. Т. 7. Документы крестьянской реформы.
9. **Скуратова И. Н.** Право и обычаи в регулировании деятельности волостных судов Российской империи (на примере волостного суда Казанской губернии 1861-1917 гг.): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007.

VOLOST COURT CREATION AND DEVELOPMENT IN THE SECOND HALF OF THE XIXTH – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY

Snezhana Olegovna Stepanova

Sector of State, Law and Political Doctrines History

Juridical Faculty

State Academic University of Classical Sciences in Moscow

stepanovaSnezhana@yandex.ru

The author discusses volost court established on the basis of the General Regulations on Peasants, Who Left Bond Service in the second half of the XIXth century, shows that the court had class character, and considers the processes of the creation and changes of the court, and changes in its competence as the result of “counter-reform” and the adoption of the law “On Local Court Transformation” in 1912.

Key words and phrases: volost court; local courts system; peasant estate; world congress; judicial system.

УДК 94(47).083.76

В статье рассмотрены обстоятельства, связанные с возникновением и функционированием правомонархического салона графа Н. Ф. Гейдена. Определен состав активных участников салона, рассматривается круг вопросов, обсуждавшихся на салонных собраниях, раскрывается роль салона в политической жизни России начала XX века. Делается вывод о том, что салон графа Н. Ф. Гейдена почти не имел влияния на политику Российской империи, а затрагивал в своей деятельности преимущественно религиозные вопросы.

Ключевые слова и фразы: Российская империя; Первая мировая война; правомонархические салоны; Государственный Совет; Государственная Дума; Совет министров; Союз русского народа.

Дмитрий Игоревич Стогов, к.и.н.

Кафедра истории культуры, государства и права

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет

bel-grigorij@yandex.ru

САЛОН ГРАФА Н. Ф. ГЕЙДЕНА В СТРУКТУРЕ ЧЕРНОСОТЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАЧАЛА XX ВЕКА[©]

В последнее время у исследователей отечественной истории стал проявляться неподдельный интерес к изучению правых политических организаций России начала XX века. В частности, в недавно вышедшей статье М. Л. Размолодина проведен сравнительный анализ взглядов черносотенцев и националистов на решение