Соколова Марина Валентиновна

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ТУРИСТСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

В статье исследуются сущностные характеристики ряда понятий: "туризм", "путешествие", "странствие", "миграция" и "бродяжничество". Выявляются их общие черты и особенности. Показано, что понятия "миграция" и "бродяжничество" не сводимы к понятию "туризм". Понятия "путешествие" и "странничество" могут по ряду черт быть сопоставимы с туризмом, но имеют собственное понятийное содержание. Обосновывается положение: туризм является базовой дефиницией, и использование этого понятия в научной и учебной сферах должно четко соответствовать совокупности его конкретных отличительных свойств и признаков.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/39.html

Источник

<u>Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики</u>

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (22): в 2-х ч. Ч. II. С. 169-175. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: <a href="woortoo.com/voor

- 10. Днепровский А. Г. Нижнеудинск (О недоступности здоровых развлечений) // Восточная Заря. 1910. 16 апреля.
- 11. Еще о Томском железнодорожном клубе // Вестник Сибирской железной дороги. 1903. № 11.
- 12. Еще по вопросу о корпорации железнодорожных служащих (письмо в редакцию) // Вестник Сибирской железной дороги. 1903. № 9.
- 13. Железнодорожная неделя. 1899. № 8.
- **14.** Железнодорожное собрание [Электронный ресурс]. URL: http://www.krasplace.ru/zheleznodorozhnoe-sobranie (дата обращения: 13.12.2011).
- 15. Зачатки железнодорожного клуба // Сибирская жизнь. 1900. 26 апреля.
- 16. Из железнодорожного мира // Сибирская жизнь. 1900. 21 апреля.
- **17. Клуб железнодорожного общественного собрания** [Электронный ресурс]. URL: http://kirovka.ru/enc/index.php?id=658 (дата обращения: 13.12.2011).
- **18.** Любимов Л. Н. Очерк эксплуатации Сибирской железной дороги в первые три года после соединения Западно-Сибирского участка таковой с Средне-Сибирским. СПб.: Собр. инж. пут. сообщ., 1904. 96 с.
- 19. Отголоски железнодорожной жизни // Вестник Юго-Западных железных дорог. 1904. № 26.
- 20. Отобрание здания // Обская жизнь. 1909. 17 декабря.
- 21. Поселок Ново-Николаевской // Томский листок. 1896. 11 февраля.
- 22. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 229. Оп. 4.
- **23.** Сибирская жизнь. 1903. 24 октября.
- 24. Спектакли и концерты в железнодорожных обществах // Сибирская жизнь. 1900. 4 марта.
- **25.** Ст. Тайга // Сибирская жизнь. 1904. 13 января.
- 26. Тьма. Ст. Курган, сибирской жел. дор. // Сибирская жизнь. 1900. 1 декабря.
- 27. Эм. Ге. Вечер железнодорожников // Сибирская жизнь. 1913. 28 ноября.
- 28. Leo. Ст. Омск, Сибирской ж. дор. // Железнодорожник. 1904. № 79.
- 29. Z. Железнодорожный клуб в Вене и Петербурге // Железнодорожник. 1903. № 2.

SOCIAL-CULTURAL SPHERE DEVELOPMENT ON SIBERIAN RAILWAY AT THE END OF THE XIX $^{\rm TH}$ – THE BEGINNING OF THE XX $^{\rm TH}$ CENTURY: RAILWAY (CLUB) MEETINGS

Vladimir Aleksandrovich Serdyuk

Department of History, Philosophy and Culturology Omsk State University of Communication Lines a.serdyuk@mail.ru

The author considers the process of railway (club) meetings organization, the main goals and directions of their activity, and pays attention to the role and significance of these meetings in railway employees' moral level increase and the formation of Siberian railway single staff at the end of the XIX^{th} – the beginning of the XX^{th} century.

Key words and phrases: Siberian railway; meeting; club.

УДК 910.4:379.85

Культурология

В статье исследуются сущностные характеристики ряда понятий: «туризм», «путешествие», «странствие», «миграция» и «бродяжничество». Выявляются их общие черты и особенности. Показано, что понятия «миграция» и «бродяжничество» не сводимы к понятию «туризм». Понятия «путешествие» и «странничество» могут по ряду черт быть сопоставимы с туризмом, но имеют собственное понятийное содержание. Обосновывается положение: туризм является базовой дефиницией, и использование этого понятия в научной и учебной сферах должно четко соответствовать совокупности его конкретных отличительных свойств и признаков.

Ключевые слова и фразы: понятийный аппарат; туризм; путешествия; странствия; миграции; бродяжничество.

Марина Валентиновна Соколова, д-р культурологии, доцент

Кафедра общественных наук

Институт туризма и гостеприимства (филиал)

Российского государственного университета туризма и сервиса в г. Москве info@itig.ru

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ТУРИСТСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ[©]

Проблему понятийного аппарата можно рассматривать в качестве стержневой основы любой научной работы, так как понятийный аппарат придает точность и непротиворечивость результатам исследователя. Размытость понятий может привести к деформации научного знания. Туризм как общесоциальный и мультикультурный феномен, чья многоаспектность рассматривается и изучается многими науками – культурологией,

-

[©] Соколова М. В., 2012

экономикой, социологией, психологией и пр., нуждается в четко разработанном понятийном аппарате. Это представляется с нашей точки зрения тем более важным, что туристская проблематика широко представлена и разрабатывается в ряде учебных дисциплин в профильных вузах. Поэтому разночтения и некорректные формулировки не только искажают представления об изучаемой реальности, но и ведут к снижению качества подготовки будущих специалистов в сфере туризма.

В связи с этим представляется необходимым провести исследование, четко разграничив базовое понятие собственно туризма, а также таких понятий, как «путешествие», «странствие», «миграция» и «бродяжничество», сопутствующих и иногда подменяющих его, выявить их общее и особенное. Так, «путешествия» и «туризм», сходные и неразрывно связанные понятия, описывающие определенный образ жизни или вид деятельности человека, имеют тем не менее существенные различия. Не всегда ясно, что следует понимать под собственно термином «туризм», а что под термином «путешествие» или «странствие». Очевидно, что не все перемещения людей относятся к туризму и могут характеризоваться как туризм. Смешение и подмену одних понятий другими можно рассматривать не столько как следствие научной неряшливости, сколько как указание на то, что данная проблематика «выпала» из поля зрения исследователей. Думается, что настала необходимость заполнения данной научной лакуны.

Первоначально перемещения людей носили характер миграций. Дефиниция миграции, даваемая в научной и справочной литературе, исходит из того, что «миграция – это переселение, перемещение» [14, с. 317; 18, с. 798]. Безусловно, те перемещения, которые осуществляются при миграции, нельзя характеризовать термином «туризм», ибо это массовые перемещения людей, носящие, как правило, вынужденный характер. В их основе лежат экономические, политические или идеологические факторы, имеющие внешнюю мотивацию. Миграции имели место уже в эпоху первобытности. Они носили в то время, как и сейчас, безвозвратный или же временный характер. Природные катаклизмы, изменения климата и антропогенные факторы вынуждали людей перемещаться на другие территории, осваивать новые кормовые базы. Сезонные миграции животных и сезонное же созревание пригодных в пищу растений также лежали в основе постоянных маятниковых (внутренних) миграций людей, чьими основными видами деятельности были охота и собирательство. Внешняя миграция (как эмиграция, так и иммиграция) возникла лишь с появлением первых государственных образований и могла носить не только массовый, но и индивидуальный характер.

Таким образом, для миграций свойственна, во-первых, определенная детерминированность: люди покидают известную среду обитания по объективным причинам, носящим жизнеобеспечивающий характер. Во-вторых, миграции, как правило, предполагают изменение места жительства. Это может в ряде случаев не относиться лишь к внутренним маятниковым миграциям. В-третьих, миграционные процессы носят массовый характер. В-четвертых, они подразделяются на внутренние (внутригосударственные) и внешние. В-пятых, внешние миграции, если они не носят сезонный характер, безвозвратны и, соответственно, не могут иметь временных рамок. Данные признаки в аспектах, свойственных миграциям, не атрибутируют по большинству признаков, как будет показано ниже, собственно туризм, т.к. последний инициируется иными причинами. Но при этом нельзя исключать, что во время миграций могут вступать в силу субъективные факторы, свойственные туризму.

Миграции, как видно, имеют конкретные черты, и их нельзя смешивать с путешествиями и отождествлять с ними, т.к. это различные социальные феномены. Возможно, для меньшей терминологической путаницы следует в ряде случаев использовать некое общее понятие — перемещение людей в пространстве. Конечно, оно не очень удачно из-за своей аморфности, но в то же время отсутствие четких параметров придает ему определенные универсальные черты.

Путешествия или странствия (эти значения в русском языке могут выступать как синонимы) [12, с. 772] имеют принципиальные отличия от миграций. Если странствия «роднит» с миграциями то, что их иногда определяют как «постоянную смену мест пребывания» [Там же], то путешествие «конечной целью своего деяния и процесса всегда ставит возвращение на родину, место своего постоянного проживания» [2, с. 14]. Путешествия определяются и как «поездка или передвижение пешком по каким-либо местам, странам (обычно для ознакомления или отдыха)» [12, с. 633]. Или как «передвижение по каким-либо территориям (акваториям) для их изучения, а также с образовательными, познавательными, спортивными и другими целями» [18, с. 1080].

При этом «странником» принято называть как «бездомного или гонимого», так и «человека, идущего пешком, богомольца» [12, с. 772]. Отсюда следует, что странничество можно рассматривать в двух видах. Либо это передвижение без видимых причин, возможно, вызванное некими объективными обстоятельствами, а возможно, и беспричинное, когда перемещение становится стилем или образом жизни, превращая странника зачастую в некий деклассированный общественный субъект. Но под странниками следует учитывать и богомольцев, которые будут уже рассматриваться как субъекты паломнического туризма. Следовательно, странничество в одном из своих значений является разновидностью туризма, а может рассматриваться и как разновидность миграций либо как бродяжничество (см. Табл. 1).

Поэтому неверно, на наш взгляд, суждение, высказанное в учебнике «Введение в туризм», предназначенном для студентов высших профессиональных учебных заведений, а также работников предприятий сферы туризма, где указывается, что «для отдельных народов *путешествие* (выделено автором – М. С.) – образ жизни, устоявшийся веками и вызванный природными, в основном сезонными, климатическими особенностями местности проживания. К таким, например, относятся кочевые племена – белуджи, бедуины, а также цыгане, беженцы, вынужденные переселенцы и другие. Кочевники вместе со стадами животных ежегодно перемещаются по мере освоения пастбищ, причем их не останавливают даже границы государств» [2, с. 13]. В данном случае речь идет не о путешествиях, а о миграциях. К сожалению, автор смешивает оба эти понятия в самом начале учебника, четко не разграничивая их и приводя подобные примеры.

Исследователь И. В. Зорин полагает, что можно выделить следующие основополагающие аспекты путешествий – географический, гносеологический, деятельный и аксиологический аспекты [6, с. 5-6]. Очевидно, что путешествия проходят в определенном географическом пространстве. Как сама среда путешествия, так и новые условия бытия способствуют активизации познавательных способностей путешественника. Путешествие как источник познания не только способствует аккумулированию и умножению знания, но и может повлиять на изменение системы традиционных ценностей и социальных норм. Кроме того, в ходе путешествия индивидуум выступает не только как потребитель, например, новых впечатлений, но от него требуется и определенная активность, деятельность, т.к. само путешествие ставит перед путешественником задачи, которые необходимо решить. Можно согласиться с И. В. Зориным, что в ходе путешествия происходит некое преобразование личности путешествующего. Но положение, гласящее, что «в ходе этой деятельности путешественник, конечно, преобразует мир» [Там же, с. 6], требует разъяснений. Оно, с нашей точки зрения, будет соответствовать действительности в тех случаях, когда речь идет не столько об отдельном путешествии (либо путешественнике), сколько о самом феномене – путешествии, подразумевая его интегративный характер. Сюда могут быть отнесены либо крупномасштабные (или регулярные) походы – военные, торговые, религиозные и т.д., либо путешествия, результаты которых действительно значимы (возможно, и в некоторой перспективе) для развития или цивилизации в целом, или ее субрегиона. Подобными путешествиями являются также и дипломатические миссии, и выявление новых торговых путей и, соответственно, конкретных, не известных ранее географических (экономических, этнографических и др.) знаний.

Аксиологический аспект всегда сопутствует путешествиям, проявляясь в знакомстве с новыми ценностными ориентирами, но при этом происходит либо обогащение и укрепление уже сложившихся ценностных установок у путешественника, либо их неприятие и противоборство. При этом позитивная оценка в целом должна господствовать, в противном случае путешествия не только не стали бы массовым явлением, но просто сошли бы на нет. И. В. Зорин же полагает, что «путешествия продвигают ценности цивилизации, которые, встречаясь, не столько обогащают друг друга, сколько разрушают и противоборствуют» [Там же].

Путешествие определяется также как «термин, обладающий значительной общностью понятийного смысла, обозначающий перемещение людей в пространстве и времени независимо от цели такового» [2, с. 14]. Подобная дефиниция, с нашей точки зрения, может быть уместна в популярной, но не в научной или учебной литературе, т.к. столь размытое определение может привести к некорректному подходу и выводам при анализе вопросов, связанных с исследованиями в области путешествий, миграций, туризма и пр. явлений, связанных с перемещениями людей.

В настоящее время специалистами указывается девять основных целей путешествия. К ним относятся:

- visiting friends or relatives посещение друзей и родственников;
- business бизнес, деловые, шопинг;
- convention участие в конференциях, семинарах;
- outdoor recreation отдых, смена обстановки;
- entertainment развлечение;
- sightseeing экскурсии, познавательные;
- *personal* личные;
- family affairs семейные причины (свадьбы, похороны родственников, оформление наследства и т.п.);
- *medical* лечебно-оздоровительные [3, с. 77].

Вышеозначенные цели, за исключением шопинга и сугубо деловых поездок, совпадают с целями туризма. Кроме того, в настоящее время путешествие стало ограничиваться во времени. Так, «обычно (для целей статистики службы иммиграции) срок устанавливается не более шести месяцев в период календарного года» [Там же].

Таким образом, путешествия (см. Табл. 1) по ряду признаков соотносимы с туризмом. Во-первых, они осуществляются в подавляющем большинстве случаев добровольно, а не вынужденно, последнее обстоятельство свойственно миграциям и странничеству (в одном из его определений). Во-вторых, в основе путешествий далеко не всегда лежат объективные (материальные) цели, они могут иметь множественную мотивировку. И внутренняя (субъективная), а не внешняя (объективная) мотивация путешествия может совпадать с мотивацией, свойственной также и туризму. В-третьих, путешествия могут носить индивидуальный характер, что не характерно в целом для миграций, которым свойственна массовость, но в то же время в значительной степени определяет туризм. В-четвертых, путешествия, как и туризм, исходя из его современных формулировок, в настоящее время ограничиваются во времени.

Но в то же время ранее при определении путешествия ограничений во времени не существовало. Можно привести в качестве примера путешествия Ибн-Баттуты, продолжавшиеся практически всю его жизнь. Представители различных эпох и цивилизаций путешествовали многие годы: Геродот, Страбон, Чжань Цянь, Марко Поло, А. Гумбольдт, П. П. Семенов-Тян-Шанский, Д. М. Даррелл, Т. Хейердал, Ж. И. Кусто и др. Все эти путешествия никак нельзя назвать странствиями, т.к. в основе каждого из них лежала конкретная цель сугубо светского характера, но при этом ни одно из них нельзя назвать вынужденным. Так, Геродот, Страбон, А. Гумбольдт, П. П. Семенов-Тян-Шанский, Д. М. Даррелл, Т. Хейердал, Ж. И. Кусто решали во время своих путешествий в основном научные задачи, Чжань Цянь – дипломатические, а Марко Поло – торговые. И, разумеется, по мере возможности, все они знакомились с важнейшими природными, культурными и историческими достопримечательностями, встречавшимися в пути. То есть, имея конкретные цели, не относящиеся к туризму, большинство вышеназванных путешествий носило и туристский характер.

Если подходить с четких терминологических позиций, то, например, Афанасий Никитин начинает свой путь с торгового путешествия, которое после ограбления его торгового каравана приобретает на определенное время черты странствия, а потом вновь обретает характер торгового путешествия, носящего черты и познавательного туризма, о чем свидетельствуют его путевые заметки [10, с. 241-247]. Путешествие является многофакторным феноменом, связанным с перемещением людей. И туризм можно рассматривать как один из видов путешествия, его «частный случай» [2, с. 29], о чем будет свидетельствовать проведенный ниже анализ данного явления.

Туризм представляет собой вид деятельности человека, предполагающий и несущий многоаспектность внутренних и внешних взаимосвязанных явлений и зависимостей, имеющих многоцелевой характер. Говоря о концептуализации феномена туризма как культурно-исторического и социально-экономического явления, следует выделить его основные черты. В первую очередь, туризм направлен на физическое и духовное совершенствование человека, являясь способом индивидуального развития и самоактуализации. Кроме того, он является также и способом реализации культурных предпочтений. Туризм выступает как мощный фактор кросс-культурной коммуникации, способствуя интенсификации и эскалации международного общения и взаимопонимания. Но вместе с тем туризм представляет собой и мощный импульс в развитии экономики как местного, так и глобального уровня, активизирующий и сферу занятости населения.

Таким образом, туризм проявляет себя как на микро-, так и на макроуровнях. С одной стороны, его действие индивидуализировано, а с другой – его влияние можно проследить практически во всех сферах жизни социума в целом.

Само слово «туризм» не имеет истоков и корней в русском языке. В русский язык оно пришло в результате ряда заимствований. Оно появилось на страницах книги англичанина А. Дж. Педжа, который констатировал, что «путешественника в наши дни называют *тиристом»* (a traveller is nowdays called a tourist) [8, с. 34]. Нет ничего удивительного в том, что термин был введен, по всей вероятности, англичанами (самой путешествующей в тот период времени нацией), хотя фактически одновременно он начал использоваться и жителями материковой Европы. «Турист – тот, кто путешествует из любопытства или для того, чтобы убить время» – так, например, характеризовали туристов в начале XIX в. во Франции [19, р. 67].

Что же в настоящее время принято понимать под термином «туризм»? Исходя из практической и социальной значимости туризма, представляется целесообразным обратиться к законодательным актам. В законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» он определяется как «временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания» [11, с. 393]. Примем данное определение как базовое и попытаемся вычленить основные черты феномена туризма, данные в нем. К ним будут относиться:

- временные ограничения, т.к. туристская поездка ограничена во времени;
- целеполагание, т.к. туризм носит целенаправленный характер;
- невозможность получать материальную прибыль от поездки, т.к. туризм не должен являться источником дохода.

В то же время туризм определяется как «а) особый массовый род путешествий с четко определенными целями туризма, совершаемых собственно туристами, т.е. деятельность самого туриста, и б) деятельность по организации и осуществлению (сопровождению) таких путешествий, туристская деятельность» [4, с. 70]. Подобная деятельность осуществляется различными предприятиями индустрии туризма и смежных областей. Соответственно этому определению туризм:

- носит также организованный и планируемый характер;
- представляет собой массовое явление, в силу того что в обслуживании этого феномена задействована не только собственно туристская индустрия, но и другие отрасли народного хозяйства. Только туристская индустрия включает в себя совокупность гостиниц и другие средства размещения, средства транспорта, объекты общественного питания, объекты и средства развлечения, объекты познавательного, делового, оздоровительного, спортивного и иного назначения, осуществляющие туроператорскую и турагентскую деятельность, а также организации, предоставляющие экскурсионные услуги и услуги гидов-переводчиков.

Именно эта составляющая туризма стала определяющей и единственной в дефиниции, даваемой культурологом Л. П. Воронковой, которая характеризует туризм лишь как «область практической реализации путешествий, прикладной деятельности участников и организаторов путешествий» [Там же, с. 5]. К сожалению, гуманитарная составляющая выпала из данного определения. Кроме того, оно носит слишком общий характер.

Еще одна характеристика туризма дается в следующем определении: «туризм – путешествие (поездка, поход) в свободное время, один из видов активного отдыха» [15, с. 563]. Таким образом, к характерным чертам туризма можно отнести еще одну:

• путешествие, осуществляемое в свободное время.

Данная дефиниция определяет лишь досуговый характер туризма и полностью обходит релаксационные и рекреационные его аспекты.

Определение, даваемое географом А. Ю. Александровой, характеризует туризм как «совокупность отношений и явлений, которые возникают во время перемещения и пребывания людей в местах, отличных от их постоянного места проживания и работы» [1, с. 6]. Это же определение приводит и исследователь Т. Т. Христов [16, с. 8]. Данное определение представляется слишком общим, т.к. не учитывает такие

составляющие туризма, как временные рамки, цель поездки (похода), ее организованный характер, недопустимость получения прибыли во время поездки и осуществление ее в свободное время. Столь общий подход дает возможность отнести к этому определению также любые путешествия, и даже миграции.

Справочно-энциклопедические издания по туризму не ограничиваются каким-либо одним его определением. Это свидетельствует, с одной стороны, о сложности и многомерности самого социального феномена туризма, а с другой — о недостаточной разработанности терминологической базы данного явления. Так, в «Энциклопедии туризма» дается одиннадцать дефиниций туризма [7, с. 265-266], а в «Туристском терминологическом словаре» их пять [15, с. 563-564]. Среди указанных определений можно встретить самые общие, где туризм характеризуется лишь как «популярная форма организации отдыха, проведения досуга» [7, с. 266] или же как «путешествия, походы, спортивные или рекреационные мероприятия и другие формы отдыха» [15, с. 563]. Манильская декларация по мировому туризму рассматривает его как «один из видов активного отдыха, представляющего собой путешествия, совершаемые с целью познания тех или иных районов, новых стран и сочетаемые в ряде стран с элементами спорта». Эта же дефиниция приводится и в «Энциклопедии туризма» [7, с. 266]. В этом определении отсутствуют такие составляющие, как временные рамки, невозможность занятием оплачиваемой деятельностью, досуговый характер, а также названы далеко не все цели туризма.

Представляет интерес следующее суждение – «человек путешествует с незапамятных времен, в то время как туризм (как социально-экономический феномен) в большей степени ассоциируется с индустриальным периодом жизни человечества и отличается от путешествий и качественно, и количественно. Путешествие является лишь элементом туризма и часто не самым важным» [Там же, с. 265]. Безусловно, туризм как массовое явление возникает лишь в XX веке. Можно согласиться и с тем, что путешествие по целому ряду признаков имеет отличие от туризма. Но утверждение, что путешествие является часто не самым важным элементом туризма, требует определенного пояснения и вызывает недоумение. Ведь туризм не может существовать вне путешествий (перемещений) людей, являясь сам одной из его разновидностей. А вся туристская деятельность направлена на обслуживание именно путешествий и также без них невозможна.

Но наряду с этим можно привести определения, характеризующие туризм в его конкретных аспектах. Так, «туризм как экономическое явление охватывает спрос (турист), предложение (туристская индустрия) и туристский продукт, на который направлен интерес туриста» [Там же]. Более развернутые формулировки туристского продукта, туристского товара и туристской услуги даны В. С. Сениным [13, с. 27] и В. Г. Гуляевым [5, с. 6-7]. Кроме того, туризм — это «отрасль хозяйства по обслуживанию людей, находящихся временно вне места постоянного жительства» [7, с. 265]. Эти формулировки характеризуют туризм как экономическое явление. Более развернутые формулировки даны в «Большом Глоссарии терминов международного туризма», где туризм определяется как «особый массовый род путешествий с четко определенными целями туризма, совершаемых собственно туристами, т.е. деятельность самого туриста» и «деятельность по организации и осуществлению (сопровождению) таких путешествий» [3, с. 70]. В понятие «туризм» здесь включена и туристская деятельность, без которой было бы невозможно осуществить в полном объеме само путешествие. Данные дефиниции тем самым подводят к важным характерным чертам современного туризма, отличающим его от путешествий:

- глобальность;
- индустриальная деятельность.

Так как туризм связан практически со всеми отраслями народного хозяйства, осуществляя взаимовыгодное сотрудничество с ними почти во всех регионах Земного шара. Путешествия же, даже самые массовые, например Крестовые походы, были локальными пространственными явлениями, охватывавшими население ряда европейских стран и некоторые регионы Ближнего Востока.

Глобализм и массовость туризма нашли свое отражение в одной из формулировок Манильской декларации, провозгласившей, что «туризм понимается как деятельность, имеющая важное значение в жизни народов в силу непосредственного воздействия на социальную, культурную, образовательную и экономическую области жизни государств и их международные отношения» [9, с. 323]. Действительно, подобная деятельность оказывает существенное воздействие как в региональном, так и в мировом масштабе: на создание рабочих мест, связанных с обслуживанием туристских потоков; на интенсификацию многих отраслей народного хозяйства; на реконструкцию и сохранение историко-культурных памятников; на активизацию и стабилизацию международных отношений и т.д.

Но туризм в то же время является и феноменом культуры. Поэтому несомненный интерес имеет следующее определение туризма как «формы умственного и физического воспитания, реализуемой через социально-гуманитарные функции туризма: воспитательную – формирование чувства коллективизма, нравственных и эстетических качеств, образовательную – закрепление и пополнение знаний по краеведению, природоведению, топографии, истории, знакомство с культурой и традициями стран и народов мира; оздоровительную – соблюдение оптимального режима нагрузок, использование благотворного воздействия природных факторов на состояние организма, соблюдение правил личной гигиены, развитие адаптационных возможностей, поддержание организма на достаточно высоком уровне физической подготовленности; спортивную – создание базы общей физической подготовки, специальная подготовка по туристской технике, достижение максимальных достижений в туризме» [7, с. 266].

Таким образом, туризм является многоаспектным феноменом и в пространстве культуры занимает значительное поле. Он, как сложное социо-гуманитарное явление, также атрибутируется такими факторами, как целеполагание, временные рамки, возвратность, невозможность получения прибыли во время поездки, осуществляется в свободное (досуговое) время, кроме того, он носит организованный и планируемый характер; представляет собой массовое и глобальное явление, а также является видом индустриальной деятельности.

Исходя из вышеизложенного, следует, что понятия «миграции» и «бродяжничество» по сущностным характеристикам отличаются от туризма (см. Табл. 1) и не могут быть с ним смешиваемы. Близкие же по смыслу и часто взаимозаменяемые в обыденной речи понятия «странничество», «путешествия» и «туризм» имеют не только сходные черты, но и существенные отличия, которые необходимо знать и учитывать в научном и образовательном процессах для придания последним точности и логичности.

В связи с этим полагаем, что разработка единого понятийного аппарата туристской проблематики является насущной потребностью. Для этого желательно создавать рубрики в специализированных журналах, таких, например, как «Вопросы туризма и сервиса». Кроме того, необходимы не только научные публикации, но и «живой» обмен мнениями на конференциях, специально посвященным этим проблемам. Возможно создание Интернет-сайта, на котором будут обсуждаться терминологические и понятийные аспекты туристской проблематики. Если при этом теоретические исследования будут подкрепляться практическим опытом преподавательской деятельности, то это будет способствовать улучшению эффективности образования будущих специалистов в области туризма.

 Характерные черты миграций, странничества, бродяжничества, путешествий и туризма

Понятия	Целеполагание	Характер	Временные сроки	Возвратность
Миграции	внешнее (детерминированное): экономическое, политическое, идеологическое	вынужденный (жизне- обеспечивающий), массовый, внешний, внутренний	не ограничены, сезонность	безвозвратные, вре́менные (маятниковые)
Странничество	внешнее (детерминированное): экономическое, политическое, идеологическое внутреннее: религиозное, познавательное	вынужденный (жизне- обеспечивающий), массовый, индивидуальный, внешний, внутренний, образ жизни	не ограничены	безвозвратное, возвращение на место жи- тельства
Бродяжничество	отсутствует	образ жизни, внутри- и межгосу- дарственный	не ограничены	безвозвратное
Путешествия	внешнее (детерминированное): экономическое, политическое, идеологическое внутреннее: — посещение друзей и родственников; — бизнес, деловые цели, шопинг; — участие в конференциях, семинарах; — отдых, смена обстановки; — развлечение; — экскурсии, познавательные цели; — пичные цели; — семейные причины (свадьбы, похороны родственников, оформление наследства и т.п.); — лечебно-оздоровительные цели	вынужденный (жизне- обеспечивающий), вид деятельности, добровольный, массовый, индивидуальный, внешний, внутренний	не ограничены, ограничение до 6 месяцев (в настоящее время)	возвратные
Туризм	внутреннее: — посещение друзей и родственников; — участие в конференциях, семинарах; — отдых, смена обстановки; — развлечение; — познавательность; — личные, семейные причины; — лечебно-оздоровительные цели внешнее: экономическое, политическое, идеологическое	добровольный, массовый, индивидуальный, планируемый, спонтанный, внешний, внутренний, вид деятельности, жизнеобеспечивающий, организованный, планируемый	от 24 часов до 6 месяцев	Возвратный

Список литературы

- 1. Александрова А. Ю. Международный туризм. М.: Аспект-Пресс, 2001. 463 с.
- 2. Биржаков М. Б. Введение в туризм: учебник. СПб.: Издательский дом «Герда», 2004. 448 с.
- 3. Большой глоссарий терминов международного туризма. СПб.: Издательский дом «Герда»; Невский фонд, 2002. 704 с.
- 4. Воронкова Л. П. История туризма. М.: ГРАНД; Фаир-Пресс, 2001. 302 с.
- 5. Гуляев В. Г. Туризм: экономика и социальное развитие. М.: Финансы и статистика, 2003. 304 с.
- 6. Зорин И. В. Феноменология путешествий: в 8-ми ч. М.: Советский спорт, 2004. Ч. І. Этнология путешествий. 128 с.
- 7. Зорин И. В., Квартальнов В. А. Энциклопедия туризма. М.: Финансы и статистика, 2000. 368 с.
- 8. Крючков А. А. История международного и отечественного туризма. М.: Высшая школа, 1999. 93 с.
- 9. Манильская декларация по мировому туризму (Филиппины, 1980 г.) // Правовое регулирование в туризме: нормативные правовые акты. М.: Советский спорт, 2004. С. 321-325.
- 10. Никитин Аф. Хожение за три моря // Древнерусская литература. М.: Олимп; АСТ–ЛТД, 1997.
- **11.** Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ (с изменениями от 10 января 2003 г.). // Правовое регулирование в туризме: нормативные правовые акты. М.: Советский спорт, 2004. С. 392-401.
- 12. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. 944 с.
- 13. Сенин В. С. Организация международного туризма. М.: Финансы и статистика, 2003. 400 с.
- 14. Словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1981. 624 с.
- 15. Туристский терминологический словарь. М.: Советский спорт, 1999. 664 с.
- **16. Христов Т. Т.** Религиозный туризм. М.: Изд. центр «Академия», 2003. 288 с.
- 17. Чудновский А. Д., Жукова М. А. Информационные технологии управления в туризме. М.: КНОРУС, 2006. 104 с.
- 18. Энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 1600 с.
- 19. Nouveau Petit Larousse. Paris, 1805. 98 p.

CONCEPTUAL FRAMEWORK OF TOURISTIC PROBLEMATIC

Marina Valentinovna Sokolova, Doctor in Culturology, Associate Professor

Department of Social Sciences

Institute of Tourism and Hospitality (Branch) of Russian State University of Tourism and Service in Moscow info@itig.ru

The author studies the essential characteristics of a number of notions: "tourism", "journey", "travel", "migration" and "vagrancy", reveals their common features and peculiarities, shows that the notions "migration" and "vagrancy" cannot be reduced to the notion "tourism", and the notions "journey" and "travel" can be comparable to tourism on a number of features, but have their own conceptual content, and substantiates the following proposition: tourism is the basic definition, and the use of this notion in scientific and educational spheres should closely match the totality of its specific distinctive characteristics and features.

Key words and phrases: conceptual framework; tourism; journey; travel; migration; vagrancy.

УДК 130.2

Культурология

Актуальная проблема самоидентификации и поиска пути развития заставляет обращаться к наследию русских религиозных философов, в частности, к творчеству В. В. Розанова, который, развивая идеи социолога Н. Я. Данилевского, выделяет Россию как особый мир, отличный от Запада. Проблема «Россия — Запад» рассматривается мыслителем как противопоставление культуры и цивилизации, что позволяет называть Розанова «русским Шпенглером». С другой стороны, публицист отмечает двойственность русской жизни: цивилизованность «российского фасада» и истинную культурность крестьянской России.

Ключевые слова и фразы: В. В. Розанов; О. Шпенглер; антиномия; культура; цивилизация; «Россия видимостей»; «Россия существенностей»; Запад.

Анна Александровна Сучилина

Кафедра гуманитарных и социальных дисциплин

Всероссийская государственная налоговая академия Министерства финансов Российской Федерации SuchilinaA@gmail.com

АНТИНОМИЯ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ РОССИИ И ЗАПАДА В ТВОРЧЕСТВЕ В. В. РОЗАНОВА $^{\odot}$

Модернизация российского общества по западному сценарию и включение России в процессы глобализации предполагают ассимиляцию в западном цивилизационном типе, а также восприятие данной модели в

-

[©] Сучилина А. А., 2012