

Цинцадзе Нина Сергеевна

ВЗГЛЯДЫ УЧЕНЫХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА НА ДЕМОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В АГРАРНОЙ СФЕРЕ РОССИИ

В статье анализируются взгляды ряда ученых на демографические и экологические последствия аграрной модернизации в России во второй половине XIX - начале XX века. Отмечается высокая степень обеспокоенности ученых демоэкологическими проблемами развития пореформенной российской деревни, которые выразились в высоких темпах естественного прироста крестьянского населения, бесконтрольной вырубке лесов, разрастании оврагов и песков, засорении и обмелении рек, изменении климата в Европейской России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/48.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (22): в 2-х ч. Ч. II. С. 208-210. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 902; 94(470)

Исторические науки и археология

В статье анализируются взгляды ряда ученых на демографические и экологические последствия аграрной модернизации в России во второй половине XIX - начале XX века. Отмечается высокая степень обеспокоенности ученых демоэкологическими проблемами развития пореформенной российской деревни, которые выразились в высоких темпах естественного прироста крестьянского населения, бесконтрольной вырубке лесов, разрастании оврагов и песков, засорении и обмелении рек, изменении климата в Европейской России.

Ключевые слова и фразы: аграрное общество; демографический рост; демоэкологический кризис; общественное мнение; природные ресурсы; ученые.

Нина Сергеевна Цинцадзе, к.и.н.

Кафедра гражданского и предпринимательского права

Институт права

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина

NinaTsintsadze2010@yandex.ru

ВЗГЛЯДЫ УЧЕНЫХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА НА ДЕМОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В АГРАРНОЙ СФЕРЕ РОССИИ[©]

Статья подготовлена по результатам НИР по Государственному контракту № П1141 от 02.06.2010 г. в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.

Данная статья является продолжением нашего исследования мнений ученой общественности о демографических и экологических аспектах развития аграрного общества России во второй половине XIX - начале XX века. Нами уже была отмечена активность ученых в постановке проблемы на государственное и общественное обсуждение, широкое участие в общественно-политической жизни страны через популяризацию своих взглядов [17; 19]. Так, лесовод П. Жудра писал о «чудовищных» размерах лесоистребления в южных и средних губерниях, где наблюдались истощение почв и обмеление рек. Он предупреждал о том, что если не принять меры, то черноземные районы превратятся в бесплодные степи и покроются сыпучими песками. Лесовод считал, что только государство могло остановить сведение лесов путем законодательного регламентирования частного лесовладения. Полагая, что лес имеет общегосударственное значение, П. Жудра предлагал поставить частные леса под надзор земств, ввести уголовную ответственность за уничтожение лесов [4, с. 1-2, 8-18]. О необходимости активного лесовозобновления писал и лесовод Ф. Тюрмер [16]. М. Китаев с тревогой писал о высоких темпах расчистки водосберегающих лесов по берегам рек Камы и Вятки бывшими крепостными крестьянами, которые остро нуждались в пашне и сенокосах. Он предлагал распространить действие «Положения о сбережении лесов» 1888 г. на крестьянские леса, тем самым предотвратить облесение и обмеление рек [9]. Лесовод, лесогидролог М. К. Турский указывал на то, что в средней и южной России количество оврагов с каждым годом увеличивалось, а в степях лесоразведению препятствовали засухи, сорные травы, сильные ветры [15, с. 45, 50]. Почвовед и географ В. В. Морачевский отмечал постепенно происходивший процесс размывания равнинной поверхности черноземных губерний и образования оврагов, балок. Он писал о том, что климат становился суше и резче, часто повторялись засухи, редко были ливни [11, с. 74, 79]. Почвовед, минеролог и геолог, ученик В. В. Докучаева К. Д. Глинка, считал, что лес благотворно влиял на состояние климата, увлажняя его, на состоянии водных источников, сохраняя их, на структуру почв, берегая их от размывания [3, с. 251, 253]. Метеоролог В. В. Шипчинский обращал внимание на то, что влияние человека на природу выражалось в лесоистреблении и облесении. Он предлагал задерживать зимние осадки в степной полосе при помощи специальных щитов и соломы [5, с. 146, 177].

А. Ф. Рудзкий, профессор Лесного института, писал о широких масштабах распространения летучих песков в Европейской России. По его наблюдениям, пески образовывались на месте вырубленных лесов и вытоптаных пастбищем скота участков земли, засыпая удобные для земледелия угодья и нанося урон сельскому хозяйству. Пески к тому же заносили реки и озера, засоряли русла рек. Площадь их была так велика, что проблема роста песков, по мнению лесовода, требовала государственного вмешательства. Процесс лесоразведения и укрепления песков, как он полагал, должен был носить продуманный и систематический характер [13]. Гидролог Е. В. Оппоков отмечал, что уничтожение лесов в средней полосе России вело к увеличению оврагов и распространению песков, обмелению рек. Лес, по его убеждению, способствовал увлажнению климата [12]. Метеоролог А. Гейнц сообщал о том, что вопрос о влиянии леса на климат давно интересовал зарубежных и отечественных ученых, однако единого мнения по нему выработано не было. Он считал, что лес оказывал благотворное влияние на воды и климат [1]. Важность и значимость для окружающей природной среды леса подчеркивал лесовод Э. Э. Керн [6, с. 3-6, 24-25]. Агроном И. А. Стебут отмечал, что после освобождения в 1861 г. у бывших помещичьих крестьян черноземных губерний уменьшилось количество

земли, сенокосов и выгонов. Он выделял три фактора, которые обуславливали крестьянский быт в пореформенный период: увеличение населения, семейные разделы и истощение земель. Как следствие названных факторов у крестьян сокращалось скотоводство, чаще встречались безлошадные дворы. И. А. Стебут ратовал за сохранение лесов, которые, по его мнению, так бесконтрольно и бездумно вырубались, устройство искусственных прудов и водохранилищ в степных районах страны, страдавших от засух [14, с. 10-13, 214-215]. Инженер путей сообщения А. А. Гельфер главным фактором образования оврагов в средней и южной полосе России считал уничтожение лесов [2, с. 3-4]. Лесовод, профессор лесной мелиорации Э. Э. Керн отмечал, что наибольшее количество постоянно растущих оврагов было в черноземных губерниях страны. По сведениям ученого, их общая площадь в Европейской России составляла 0,5 млн дес. Э. Э. Керн выделял общие и частные причины образования оврагов. К общим причинам он относил рыхлость почв, безлесие степей, континентальность климата. Под частными причинами он понимал деятельность человека по расчистке лесов, распашку склонов рек, пастьбу скота по косоогорам [7, с. 6-7]. Профессор считал необходимым организовать в общегосударственном масштабе песчано-овражные мелиоративные работы [8, с. 46]. Оврагам черноземной полосы посвятил свое исследование ботаник, географ и сельскохозяйственный деятель кн. В. И. Масальский. Среди естественных факторов появления оврагов он называл рельеф, геологическое строение, климат и растительность местности. Помимо природных условий, на оврагообразование оказывало влияние и хозяйственная деятельность человека. Вследствие возрастания количества населения, усиленной распашки земель, сведения лесов в черноземных губерниях стали появляться овраги, темпы роста и распространения которых на большие площади стали особенно велики с 1870-х гг. Он отмечал, что под влиянием неурожая и голода 1891-1892 гг. правительство и общество обратили пристальное внимание на проблемы в сельском хозяйстве. Последствия образования оврагов выражались в изменениях рельефа, увеличении площади неудобных земель, засорении рек и озер. Мерами борьбы с оврагообразованием он считал укрепление песков, их облесение, выдача крестьянам сельскохозяйственных ссуд, консолидация усилий правительства и земств [10, с. 169-185, 221-251].

Итак, изучив мнения ученых о демоэкологических проявлениях аграрного кризиса в России, мы констатируем высокую степень заинтересованности данной проблемой представителями науки. И это неудивительно, ведь они обладали передовыми на тот период познаниями в сфере естественных наук. Более того, они всячески пытались обратить внимание правительства и общества на проблемы, связанные с истреблением лесов, распашкой сенокосных и выгонных угодий, распространением песков и оврагов, обмелением рек. Ученые указывали на прямую связь между хозяйственной деятельностью крестьянства и ее пагубными результатами. Рекомендации ученых не остались не учтенными: государство стало проводить специальные исследования в данной сфере, организовывать работы по укреплению песков и оврагов, принимать законодательные акты в области природопользования [18; 20; 21]. Однако мероприятия, во многом носившие паллиативный характер, слишком запоздали и не смогли кардинально изменить ситуацию.

Список литературы

1. Гейнц Е. А. Лес и климат // Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук: в 11-ти т. СПб.: Изд. А. Ф. Девриена, 1901. Т. V. С. 392-400.
2. Гельфер А. А. Овраги и борьба с ними. СПб.: Типо-лит. К. Биркенфельда, 1901. 69 с.
3. Глинка К. Д. Почвоведение. Пг.: Изд. А. Ф. Девриена, 1915. 708 с.
4. Жудра П. По вопросу об отношении государства к частному лесовладению // Лесной журнал. 1876. № 3. С. 1-19.
5. Касснер К., Шипчинский В. Погода, ее предсказание и значение для практической жизни. СПб.: Изд. П.П. Сойкина, 1913. 187 с.
6. Керн Э. Э. Лес и его значение в природе. Пг.: Девятая госуд. тип, 1919. 32 с.
7. Керн Э. Э. Овраги и их закрепление. М.: Изд-во народного комиссариата земледелия, 1919. 31 с.
8. Керн Э. Э. Пески, естественно-историческая природа, экономическое и социальное значение, борьба с песками в прошлом и необходимые мероприятия ближайшего будущего. М.: Гос. изд-во, 1921. 46 с.
9. Китаев М. О водосберегающем значении Вятских лесов // Лесной журнал. 1892. № 3. С. 293-296.
10. Масальский В. И. Овраги черноземной полосы России, их распространение, развитие и деятельность. СПб.: Тип. В. Ф. Киршбаума, 1897. 251 с.
11. Морачевский В. В. Почвы Европейской России. СПб.: Тип. В. Ф. Киршбаума, 1907. 180 с.
12. Оппоков Е. В. Лес и воды // Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук: в 11-ти т. СПб.: Изд. А. Ф. Девриена, 1901. Т. V. С. 381-382.
13. Рудзкий А. Ф. Легучие пески // Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук: в 11-ти т. СПб.: Изд. А. Ф. Девриена, 1901. Т. V. С. 2-9.
14. Стебут И. А. Статьи о русском сельском хозяйстве, его недостатках и мерах к его усовершенствованию. М.: Изд. А. Л. Васильева, 1883. 362 с.
15. Турский М. К. Разведение лесных деревьев. М.: Типо-лит. И. Н. Кушнеров и К^о, 1901. 62 с.
16. Тюрмер Ф. Важность искусственного лесоразведения // Лесной журнал. 1883. № 1. С. 34-39.
17. Цинцадзе Н. С. Взгляды В. В. Докучаева на экологические аспекты аграрного развития Европейской части России во второй половине XIX - начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11). Ч. 4. С. 201-203.
18. Цинцадзе Н. С. Демографические и экологические последствия крестьянской реформы 1861 г. в Тамбовской губернии (по материалам межведомственных комиссий 1870-х и 1900-х гг.) // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2010. Вып. 7 (87). С. 240-247.

19. Цинцадзе Н. С. Демоэкологические аспекты аграрного кризиса центрально-черноземных губерний Российской империи в осмыслении ученых второй половины XIX - начала XX в. // *Природа и общество: на пороге метаморфоз* / под ред. Э. С. Кульпина-Губайдуллина. М.: ИАЦ «Энергия», 2010. Вып. XXXIV. С. 152-166.
20. Цинцадзе Н. С. Демоэкологические и эколого-правовые проблемы развития аграрного социума России во второй половине XIX века (по материалам специальных правительственных экспедиций 1892-1894 гг. под руководством В. В. Докучаева и 1894-1900 гг. под руководством А. А. Тилло) // *Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки»*. 2012. Вып. 1 (105). С. 212-219.
21. Цинцадзе Н. С. Законодательное обсуждение демографических и экологических аспектов аграрного кризиса в России на заседаниях Государственных Дум начала XX века // *Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки»*. 2012. Вып. 5 (109). С. 333-338.

**VIEWS OF SCIENTISTS OF THE SECOND HALF
OF THE XIXTH – THE BEGINNING OF THE XXTH CENTURY
ON DEMO-ECOLOGICAL CRISIS IN AGRARIAN SPHERE OF RUSSIA**

Nina Sergeevna Tsintsadze, Ph. D. in History
*Department of Civil and Entrepreneurial Law
Institute of Law
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
NinaTsintsadze2010@yandex.ru*

The author analyzes the views of some scientists on the demographic and ecological consequences of agrarian modernization in Russia in the second half of the XIXth – the beginning of the XXth century, and emphasizes the high degree of scientists' concern for the demo-ecological problems of post-reform Russian village development, which were expressed in the high rates of peasant population natural increase, uncontrolled deforestation, gullies and sand expansion, the contamination and shallowing of rivers, and climate change in the European Russia.

Key words and phrases: agrarian society; demographic increase; demo-ecological crisis; public opinion; natural resources; scientists.

УДК 902; 94(470)

Исторические науки и археология

В статье рассматриваются социоестественные аспекты развития российской деревни накануне и после реализации крестьянской реформы 1861 г., нашедшие отражение в художественных произведениях русской литературы XIX - начала XX века. Отмечается высокая степень обеспокоенности творческой интеллигенцией негативными демографическими и экологическими последствиями аграрной модернизации второй половины XIX - начала XX века, приведшими к тяжелому сельскохозяйственному кризису.

Ключевые слова и фразы: аграрное общество; аграрный кризис; демоэкологический кризис; российская провинция; художественная литература; пореформенная деревня; крестьянская реформа 1861 г.

Нина Сергеевна Цинцадзе, к. ист. н.

*Кафедра гражданского и предпринимательского права
Институт права
Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина
NinaTsintsadze2010@yandex.ru*

**ОТРАЖЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ
ДОРЕФОРМЕННОЙ И ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ
НА СТРАНИЦАХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА** ©

Статья подготовлена по результатам НИР по Государственному контракту № П1141 от 02.06.2010 г. в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг.

Среди разнообразных исторических источников важное место для исследователя занимают произведения художественной литературы. В этих источниках зафиксированы злободневные проблемы прошлого, которые преломились через призму субъективного восприятия, что позволяет нам определить личностное отношение некоторых представителей общественности к исследуемым вопросам. Они предоставляют в распоряжение историка незаменимый «живой» материал, заключающий в себе огромный информационный потенциал. В художественной литературе, так же как и в изученных нами ранее письмах, научных изданиях и публицистических произведениях XIX - начала XX века, содержатся различные мнения современников о демографических и