# Максимов Александр Александрович

# СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЕЕ СООТНОШЕНИЕ С СЕКСУАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ ЧЕЛОВЕКА

Статья посвящена определению понятий гендерной и сексуальной идентичности современными психологами, философами, социологами и формализации структурного наполнения понятия "гендерная идентичность". Автор проанализировал соотношение понятий гендерной идентичности и сексуальной идентичности, сделал выводы об их тесной взаимосвязи. Установил, что понятие гендерной идентичности шире понятия идентичности сексуальной. Предпринял попытку определения структуры гендера, позволяющего достичь однозначного установления форм гендерной идентичности человека в целях дальнейшей их экспликации в юриспруденцию.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/32.html

#### Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. І. С. 128-131. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy\_hist@gramota.net благодаря технике, сил» [3, с. 47]. Суть техники в освобождении человека, которое позволит ему быть самим собой. Современность подводит человечество к проблеме нового понимания техногенного мира и человека в нем. Техника есть средство, но она обладает своей онтологией, цель есть ценности человеческой жизни, бытие человека. Необходимо осознание человека как творца в антропотехносферном подходе, преодоление инерции общественного развития. Направление развития как общества, личности, так и техносферы в сторону гуманизации и духовного роста, возвращение человеку центрального места в системе ценностей – одна из важных задач нашего времени. Достигнуть ее можно с помощью осознания и контроля роли техники, консолидировав пространства гуманитарных и физических технологий в единую, связную цивилизованную область. Только объединенные усилия большинства людей, особенно в постиндустриальных странах, позволят изменить сознание человечества. Основная цель этого преобразования – достижение людьми уровня сознания, соответствующего уровню развития техногенной среды и позволяющего предвидеть основные последствия научно-технических нововведений.

#### Список литературы

- 1. Бердяев Н. А. Человек и машина: проблема социологии и метафизики техники // Путь. 1933. № 38. С. 3-38.
- **2.** Гвишиани Д. М. Кризис буржуазных концепций научно-технической революции // Техника, общество, человек. М., 1981. С. 24-43.
- 3. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике // Вопросы философии. 1993. № 10. С. 32-68.
- 4. Тасалов В. И. Эстетика техницизма. М.: Искусство, 1960. 152 с.
- **5. Хайдеггер М.** Время и бытие: статьи и выступления / сост., пер. с нем. и комм. В. В. Бибихина. М.: Республика, 1993. 447 с.
- 6. Ясперс К. Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 119-146.

### TECHNICS IN ANTHROPOTECHNOSPHERE APPROACH

# **Anton Anatol'evich Mavrin**

Department of Philosophy Cherepovets State University Aldaron\_moriya@mail.ru

The author shows the role, which technics plays in a modern man's life, pays special attention to the features of the mutual influence of ontologized technogenic environment and man, traces the enslavement of the latter by technics, reveals the basic reasons of the substitution of a man's life goal by means of its ensuring – technics, and seeks to expose the essence of technics and the possibilities of liberating man from technical dependence.

Key words and phrases: technics; man; technogenic environment; ontologization of technics; technicalization; anthroposphere approach.

# УДК 347.156

## Юридические науки

Статья посвящена определению понятий гендерной и сексуальной идентичности современными психологами, философами, социологами и формализации структурного наполнения понятия «гендерная идентичность». Автор проанализировал соотношение понятий гендерной идентичности и сексуальной идентичности, сделал выводы об их тесной взаимосвязи. Установил, что понятие гендерной идентичности шире понятия идентичности сексуальной. Предпринял попытку определения структуры гендера, позволяющего достичь однозначного установления форм гендерной идентичности человека в целях дальнейшей их экспликации в юриспруденцию.

*Ключевые слова и фразы:* гендер; гендерная идентичность; сексуальная идентичность; пол человека; маскулинность; феминность; андрогинность.

# Александр Александрович Максимов

Кафедра конституционного и муниципального права Российская правовая академия Минюста России aleksandr-law@mail.ru

# СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЕЕ СООТНОШЕНИЕ С СЕКСУАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ ЧЕЛОВЕКА<sup>©</sup>

Проблема определения и дифференцирования гендерной идентичности человека на сегодняшний день представляется актуальной и своевременной. Причиной тому служит активная популяризация за последние

-

<sup>©</sup> Максимов А. А., 2013

два десятилетия понятия гендера и связанных с ним гендерных исследований, которые, однако, развивая данное направление научных знаний, сделали его абстрактным и вариабельным – поныне нет однозначного и четко определенного подхода к самому понятию гендера и, тем самым, к его структуре.

В обобщенном виде, под гендерной идентичностью следует понимать психологическое отождествление человека с определенным гендером, которое выражается в условном приписывании соответствующей гендерной роли (функции) как самим человеком, так и обществом [13; 18, с. 154]. Таким образом, понятие гендерной идентичности выпадает из дискурса большинства исследований в данной плоскости, оставаясь отчасти эфемерным понятием, зависимым от того, каким образом наполняется исходный термин – гендер, идентификация с которым является ключевой категорией в общей системе самоидентификации личности.

В свою очередь, посредством идентичности сексуальной определяется сексуальная принадлежность человека, выражающаяся в форме отождествления на психологическом уровне с определенной сексуальной ориентацией (влечении к представителям определенного пола). Таким образом, существуют две самостоятельные формы самоидентификации человека, строящиеся в единых социальных категориях: гендера и пола человека. Подобные конструкции содержат явную коллизию, порождающую социальные диспропорции, которые невозможно в дальнейшем урегулировать в плоскости юриспруденции.

В Конституции России находит свое закрепление равенство прав полов – мужчин и женщин. Данные нормы находят свое продолжение в широком спектре отраслей права: семейном, трудовом, уголовном и проч., однако никоим образом действующее законодательство не определяет равноправие гендерное. Сложность данной социальной конструкции, ее подвижность и абстрактность, отсутствие сложившихся представлений о ее структуре лишают возможности использовать «гендерную» терминологию в праве, как это практикуется в ряде европейских государств (в том числе и на уровне всего Евросоюза).

Определив базисные элементы форм самоидентификации человека в плоскости гендера и пола, соотнося точки их соприкосновения и основные различия, станет возможным в дальнейшем объективно использовать понятие гендера и тесно связанных с ним иных терминов в юриспруденции. Под полом человека (или, иначе, биологическим полом) следует понимать, прежде всего, совокупность признаков и характеристик, определяющих людей в качестве мужчины или женщины и позволяющих тем самым их идентифицировать и разделять. В свою очередь, гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель женщин и мужчин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании и др.) [21, с. 25]. В итоге, понятие гендера, как одновременно и элемента общества, и феномена культуры, значительно шире понятия биологического пола человека.

Традиционно гендер разделяют на две соответствующие категории: маскулинную (мужчин) и феминную (женщин), изучению которых посвящено достаточно большое количество исследований, многие из которых находятся в плоскостях психологии, философии и, редко, социологии [1; 14; 22; 23].

Таким образом, понятие гендерной идентичности шире понятия сексуальной идентичности, хотя и условно тождественно ему (все зависит от степени смыслового наполнения понятия гендера – при более детальной экспликации гендер есть не что иное, как социальный пол человека; при более широкой трактовке появляется возможность говорить о более объемном смысловом наполнении гендера [4, с. 42-55; 5, с. 16; 8, с. 19; 20, с. 360-367]).

Теоретическое разделение гендерной системы на маскулинную и феминную категории исходит из достаточно формализованного представления о гендере, подкрепленного таким фактором человеческого естества, как половой диморфизм. Однако подобное суждение весьма условно, так как не существует «идеальных» мужчин с абсолютной маскулинностью, равно как не существует «идеальных» женщин, обладающих абсолютной феминностью.

Одновременно с этим, исходя из идей полового диморфизма, маскулинность и феминность необходимо противопоставлять друг другу, тем самым, противопоставляя друг другу пол мужчины и пол женщины, что ошибочно, так как взаимоотношение полов есть не борьба, а союз. Таким образом, маскулинность и феминность являются условным соитием – *coitus*, внутренним балансом полоролевого естества.

Каждый человек представляет собой определенное сочетание обеих гендерных категорий в виде бесконечного числа их промежуточных форм, то есть андрогинии [6; 7]. В итоге, баланс маскулинности и феминности является ключевым фактором в самоидентификации человека. Это находит свое подтверждение как в морфологии человека, так и его психологии, выраженной в формах гендерной (социополовой) и сексуальной (полоролевой) идентичности. Подобного суждения придерживается И. С. Кон, определяя гендерную проблематику во множественности индивидуальных различий, которые не укладываются в привычные дихотомические схемы [15].

Если говорить более простым языком, понятия маскулинности и феминности можно свести к базисным элементам (квинтэссенциям) мужественности и женственности гендерных стереотипов, но их отнюдь нельзя отождествлять с ними [10; 11, с. 36].

В учебнике «Основы теории гендера» Украинского института гендерных исследований «фиксируется как минимум пять гендеров (полов) — это женский, мужской, бисексуальный, гомосексуальный и транссексуальный» [19, с. 87]. Подобная трактовка является спорной — искусственное расширение гендерного конструкта с двух (мужской и женский) до пяти видов не компенсирует его содержание, искажая смысл самого понятия гендера.

Во-первых, транссексуализм (наравне с транствестизмом) как таковой невозможно отнести к данной конструкции по причине его сугубо психолого-психиатрической природы. Аргументом в защиту такого суждения является факт отнесения транссексуальности к категории заболеваний, сопряженных с расстройством личности, согласно Международной классификации болезней [17, ст. F64]. В качестве упреждения следует

отметить недопустимость включения интерсексуалов (гермафродитов) в структуру гендера ввиду их анормальности, являющейся природно-недопустимой. *Во-вторых*, гомосексуальность и бисексуальность (равно как и гетеросексуальность) являются элементами понятия сексуальной идентичности человека.

Несмотря на наличие всего двух видов гендера, количество форм гендерной идентичности достаточно велико: *во-первых*, гендер не всегда совпадает с биологическим полом человека; *во-вторых*, гендер, соответствуя количественно биологическому полу человека, качественно отличается от него [16].

Отталкиваясь от полиструктурности гендера, выраженной через множественную андрогинию его полоролевых категорий, можно выделить основные типы гендерной идентичности: мужская (превалирование маскулинности), женская (превалирование феминности), андрогинная (одновременно высокие показатели и маскулинности, и феминности) и недифференцированная (бесполая). Схожая систематизация была предложена психологом Сандрой Бем в целях дифференциации результатов тестирования определения психологической маскулинности и феминности человека [2, с. 148; 3; 12].

Наиболее верным для осмысления состояния проблемы является условное разделение гендерной идентичности на три независимых конструкта: состояние нормы, состояние аномалии и состояние отклонения. В состояние-норму входят гендерные идентичности мужчины для мужского пола (маскулинность) и женщины для женского пола (феминность). В состояние-аномалию – гендерные идентичности мужчины для женского пола (маскулинность), женщины - для мужского пола (феминность). В состояние-отклонение входят бигендерность – совмещение как мужской, так и женской идентичности в зависимости от различных, как внешних, так и внутренних, факторов (андрогинность) [9], а также агендерность – самоидентифицирование человека вне какого-либо определенного гендера (недифференцированость).

Сексуальная идентичность человека и гендерная, так или иначе, но остаются достаточно глубоко связанными, несмотря на их различную этиологию. В итоге, четыре типа гендерной идентичности объединяют в себе шесть различных типов сексуальной идентичности человека:

- во-первых, мужской и женский (как формы гетеросексуальной ориентации и состояния-нормы гендерной идентичности);
- во-вторых, геев и лесбиянок (как формы гомосексуальной ориентации и состояния-аномалии гендерной идентичности);
- *в-третьих*, бисексуальность и асексуальность (как формы бисексуальной и асексуальной ориентации и состояния-отклонения гендерной идентичности).

Отталкиваясь от установленной структуры гендерной и сексуальной идентичностей человека, можно однозначно определить, что обе формы самоидентификации человека строятся на единой двуполярной системе. Сексуальная идентичность является результатом определения принадлежности человека к конкретному полу. В свою очередь, гендерная идентичность заключается в отождествлении человека с представителем того или иного пола. Сексуальная и гендерная идентичности могут не совпадать, что не может рассматриваться как психиатрическое отклонение, так как допустимо в плоскости психологии. Сексуальная идентичность сама по себе не способна выступать критерием для трансформации психологии человека и тем самым гендерной идентичности человека, однако гендерная идентичность способна выступить причиной изменения идентичности сексуальной (трансгендерность).

Понятие гендерной идентичности возможно к употреблению в правовых документах, так как отражает социальный пол, в противовес сексуальной идентичности, отражающей исключительно полоролевые характеристики человека. Таким образом, экспликация понятия гендера и гендерной идентификации человека в юриспруденцию на данный момент представляется допустимой и своевременной.

#### Список литературы

- 1. Ануфриева Е. В. Феминность как форма гендерного самосознания: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2001. 143 с.
- 2. Бем С. Линзы гендера: трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М.: РОССПЭН, 2004. 336 с.
- Бем С. Трансформация дебатов о половом неравенстве // Феминизм и гендерные исследования: хрестоматия. Тверь: ТвГУ, 1999. С. 68–82.
- 4. Бендас Т. В. Гендерная психология. СПб.: Питер, 2005. 431 с.
- 5. Берн Ш. Гендерная психология. СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. 320 с.
- **6. Бульчев И. И.** Гендерная структура как теоретическая проблема [Электронный ресурс]. URL: http://credonew.ru/content/view/678/60/ (дата обращения: 23.10.2012).
- **7. Бульчев И. И.** Образы маскулинности и феминности в формате гендерной картины мира [Электронный ресурс]. URL: http://credonew.ru/content/view/384/56/ (дата обращения: 23.10.2012).
- 8. Гендерная психология / под ред. И. С. Клециной. М.: Питер, 2009. 496 с.
- 9. Гершенович А. А. Андрогинизм и бисексуальность человека в социокультурном измерении: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 27 с.
- 10. Губанова Н. Д. Маскулинность и феминность как категории гендерного анализа // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2008. № 1 (14). С. 55-59.
- **11.** Здравомыслова Е. А. Представление о гендере связано с осознанием личности. Оценки, суждения, мнения российских женщин и мужчин. М.: Горбачев-Фонд; Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, 2005. 121 с.
- 12. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2003. 544 с.
- **13. Клецина И. С.** Гендерная идентичность и права человека: психологический аспект // Права человека и проблемы идентичности в России и в современном мире. СПб.: Норма, 2005. С. 167-184.
- 14. Клименкова Т. А. Женщина как феномен культуры. М.: Преображение, 1996. 150 с.

- **15. Кон И. С.** Обсуждение темы «Проблемы и перспективы развития гендерных исследований в бывшем СССР» // Гендерные исследования. 2000. № 5. С. 27-33.
- 16. Кон И. С. Пол и гендер. Заметки о терминах // Андрология и генитальная хирургия. 2004. № 1-2. С. 31-35.
- 17. Международная классификация болезней МКБ-10. М., 1999.
- **18. Ожигова Л. Н.** Гендерная идентичность личности и смысловые механизмы ее реализации: дисс. ... д. психол. наук. Краснодар, 2006. 431 с.
- 19. Основи теорії гендеру: навчальний посібник / Київський інститут гендерних досліджень. К.: К. І. С., 2004. 536 с.
- 20. Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб.: Питер, 2002. 688 с.
- **21. Теория и методология гендерных исследований** / под общ. ред. О. А. Ворониной. М.: МЦГИ МВШСЭН МФФ, 2001. 416 с.
- **22. Шилина Н. А.** Трансформация маскулинности в российском обществе: социокультурный анализ: автореф. дисс. ... канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2005. 29 с.
- **23.** Яныкина А. Н. Феноменология фемининности: социально-философский дискурс проблемы: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Казань, 2005. 21 с.

# SOCIAL-LEGAL ASPECTS OF GENDER IDENTITY AND ITS CORRELATION WITH HUMAN SEXUAL IDENTITY

#### Aleksandr Aleksandrovich Maksimov

Department of Constitutional and Municipal Law Russian Law Academy of Ministry of Justice of Russia aleksandr-law@mail.ru

The author presents the definitions of the notions of gender and sexual identity by modern psychologists, philosophers, sociologists, as well as the formalization of the structure content of the notion "gender identity", analyzes the correlation between the notions of gender identity and sexual identity, comes to the conclusions about their close interaction, ascertains that the notion of gender identity is broader than the notion of sexual identity, and undertakes an attempt to determine the structure of gender that allows achieving a definite ascertainment of human gender identity forms for their further explication to jurisprudence.

Key words and phrases: gender; gender identity; sexual identity; sex; masculinity; femininity; androgyny.

УДК 349.42

# Юридические науки

В статье исследованы особенности построения современной системы (иерархии) источников аграрного права Украины, исходя из их юридической силы, соотношения различных источников аграрного права (Конституция Украины, международные правовые договоры, законы, нормативно-правовые акты органов исполнительной власти и местного самоуправления, решения высших судебных инстанций) по урегулированию аграрных правоотношений в Украине. Особое внимание уделено решениям суда как оригинальным источникам аграрного права.

Ключевые слова и фразы: аграрное право; источники права; система источников аграрного права; юридическая сила.

#### Любовь Андреевна Машевская

Кафедра трудового, хозяйственного и экологического права Восточноевропейский национальный университет имени Л. Украинки (Украина) rozzabos@yandex.ru

### ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ИСТОЧНИКОВ АГРАРНОГО ПРАВА УКРАИНЫ<sup>©</sup>

Объективность структуры и содержание системы источников современного аграрного права Украины обусловлены особенностями и объективным характером построения и функционирования системы аграрного права в соответствии с основными закономерностями общественного и экономического развития. Сфера сельскохозяйственного производства обладает существенной спецификой: зависимостью от природно-климатических факторов, сезонным характером труда, превышением времени производства сельскохозяйственной продукции над продолжительностью рабочего времени, использованием земли в качестве основного средства производства. Необходимо учитывать также значение аграрного сектора для обеспечения продовольственной безопасности страны. Аграрное право представляет собой информационно-управляемую систему, поэтому систему источников аграрного права можно определить как систему, предназначенную для сохранения правовой информации и оптимизации ее использования.

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточным уровнем изучения проблемы современных источников аграрного права. Следует заметить, что интерес к этим вопросам проявлялся и раньше. Однако,

\_

<sup>©</sup> Машевская Л. А., 2013