Толстова Лариса Николаевна

ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ВИЦЕ-АДМИРАЛА И. Ф. ЛИХАЧЕВА

В статье впервые обобщаются взгляды командующего Тихоокеанской эскадрой вице-адмирала И. Ф. Лихачева (1826-1907 гг.) на роль духовно-нравственного воспитания личного состава флота, формирование национальной морской политики, проблемы подготовки офицерских кадров. На основе изучения духовного наследия флотоводца автор предлагает восстановить преемственность традиций отечественной военной культуры, которые нашли воплощение в творческом наследии адмирала.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/47.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 7 (33): в 2-х ч. Ч. II. С. 164-167. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

TRADE RELATIONS OF THE SAFAVID STATE WITH ORIENT

Suleimanov Nizami Mamed ogly, Ph. D. in History, Associate Professor
Azerbaijan State Economic University
suleymanovnizami@mail.ru

The author analyzes the role of the Safavid state in silk trade along with the European countries and the Oriental states, considers the questions of various agricultural and other products export in these countries, presents the data on the nomenclature of goods imported from these countries, shows the role of a number of Azerbaijan cities as the major trade centers in the direction of the Volga-Caspian international trade route, and emphasizes the role of the economic and customs policy of the Ottoman state.

Key words and phrases: the Safavids; trade; India; the Volga-Caspian route; silk; Shemakha; spices; caravanserais.

УДК:94(47)07
Исторические науки и археология

В статье впервые обобщаются взгляды командующего Тихоокеанской эскадрой вице-адмирала И. Ф. Лихачева (1826-1907 гг.) на роль духовно-нравственного воспитания личного состава флота, формирование национальной морской политики, проблемы подготовки офицерских кадров. На основе изучения духовного наследия флотоводца автор предлагает восстановить преемственность традиций отечественной военной культуры, которые нашли воплощение в творческом наследии адмирала.

Ключевые слова и фразы: адмирал; Военно-Морской Флот; воспитание; духовное наследие; И. Ф. Лихачев; Отечество; традиции.

Толстова Лариса Николаевна, к. пед. н., доцент
Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота
«Военно-морская академия» (филиал) в г. Владивостоке
seasoul@bk.ru

ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ВИЦЕ-АДМИРАЛА И. Ф. ЛИХАЧЕВА©

Успешное преобразование современного Военно-Морского Флота невозможно без изучения и обобщения духовного наследия, накопленного предшествующими поколениями военных моряков, осмысления его роли в процессе нравственного воспитания личного состава флота, сохранения преемственности духовных традиций отечественной военной культуры. Проблемы формирования духовно-нравственных ценностей, военно-морского образования и воспитания, реформирования флота затрагивались многими представителями российского офицерского корпуса: Ф. Ф. Ушаковым, М. П. Лазаревым, П. С. Нахимовым, С. О. Макаровым, Н. О. Эссеном и др. К их числу по праву относится личность вице-адмирала И. Ф. Лихачева, духовное наследие которого достойно стать предметом научного исследования. Национальная морская политика, реформирование флота, военно-морское образование, нравственное воспитание, преподавание религии, образование и воспитание женщин, устройство общественных музеев – это далеко не полный перечень проблем, находившихся в сфере внимания флотоводца.

Иван Федорович Лихачев (1826-1907 гг.) – вице-адмирал, участник обороны Севастополя (1854-1855 гг.), командующий Тихоокеанской эскадрой (1860 г.), командующий первой броненосной эскадрой (1864-1866 гг.), действительный член Императорского Русского географического общества, почетный гражданин г. Казани. Немногочисленные публикации, посвященные адмиралу, преимущественно затрагивают аспекты военно-морской службы, его деятельности как адмирала и мецената (К. Г. Житков, Б. Н. Болгурцев, В. И. Корявко, Г. Р. Назипова и др.). Взгляды, идеи флотоводца, которые содержатся как в опубликованных работах, так и в архивных источниках, отличались особым вниманием к проблемам духовно-нравственного воспитания личности. Обращение к духовному наследию И. Ф. Лихачева приобретает особую значимость в современных условиях, когда в Вооруженных Силах России практически уничтожены органы воспитательной работы и выхолощена сама сущность воинского воспитания.

Проведенный анализ работ И. Ф. Лихачева свидетельствует о том, что «нравственность» является одной из центральных категорий, которой он постоянно оперирует в своих трудах. «Нравственная ответственность», «моральный дух», «морское самолюбие», «нравственный строй», «нравственное преимущество», «духовный уровень», «нравственная выправка», «этическое развитие», «этическое значение» – эти понятия адмирал неоднократно использует в своих трудах. Любой вопрос или проблему он стремился рассматривать на основе их нравственной значимости, так как считал процесс воспитания «выше и важнее всякой политики» [7, с. 25].

© Толстова Л. Н., 2013

Основополагающая идея, которая присутствует в подавляющем большинстве работ адмирала, – это идея самоотверженного общественного служения. И. Ф. Лихачев был убежден, что главным приоритетом в деятельности любого человека, гражданина должны быть «интересы страны, государства, которые надо прежде всего и непрестанно иметь в виду» [2, с. 84-85]. Деятельность человека, независимо от ее характера, достойна уважения, если она приносит пользу обществу, служит его интересам. Истинный слуга Отечества должен быть всецело предан делу «без счета и без конца», иначе это просто наемник, отбывающий свой ценз. «Кто верит в святость долга, кто смотрит на службу Отечеству (в какой бы то ни было публичной деятельности), как на некоторое священнодействие, – утверждал И. Ф. Лихачев, – тот знает и чувствует, что на службе не может быть мелочей, которыми мы могли бы пренебрегать, и что мы не исполняем своего долга, если не вкладываем в исполнение все свое сердце или всю душу, забывая обо всем, что лежит вне этого» [3, с. 23]. Забвение или игнорирование этого основополагающего принципа гражданской, а тем более военной службы, на наш взгляд, является пагубным для сохранения государства.

Общественное служение, по мнению адмирала, неразрывно связано с нравственной ответственностью перед окружающими. «…На нас, несомненно, лежит этическая обязанность пещись о своем собственном, личном усовершенствовании, сохранении и возможном развитии «талантов», полученных нами от рождения», – утверждал он [4, с. 11-12]. Причем эта обязанность заключается в постоянном духовном и физическом самосовершенствовании во благо общества и человечества. Согласно убеждениям адмирала, система национального воспитания и образования должна формировать у подрастающего поколения потребность в непрестанном совершенствовании, которое является залогом развития личности и общества в целом.

Как истинный патриот И. Ф. Лихачев считал, что нет более уважаемого чувства, чем «…горячая и неограниченная любовь к Родине, со всем ее настоящим и прошедшим» [6, с. 337]. Любовь к Отечеству является первой и главной из гражданских добродетелей и обязанностей, поэтому патриотическое воспитание необходимо начинать со школьной скамьи, всеми мерами развивая патриотизм, «осмысленный и отрезвленный просвещением» [7, с. 9].

Твердой и надежной основой подготовки будущих патриотов, по мнению И. Ф. Лихачева, является глубокое изучение отечественной истории, которая служит фундаментом гражданского воспитания, формируя любовь и уважение к прошлому, понимание и чувство солидарности с делами отцов и предков, «истинный народный дух» [6, с. 339]. Культурно-историческое наследие России содержит огромный педагогический потенциал, способствуя возвышению духа и развитию личности патриота и гражданина, который на наш взгляд, используется недостаточно эффективно в современном образовательном процессе.

Являясь активным сторонником народного просвещения, И. Ф. Лихачев придавал большое значение деятельности музеев, формирующих потребность общества в «духовном общении» со своим прошлым. Чем выше культурное развитие народа, тем обширнее духовные потребности масс. Поэтому общество должно заботиться как об улучшении устройства материального быта и телесного пропитания граждан, «так и об удовлетворении духовных их потребностей и приготовлении здоровой духовной пищи для своих сынов» [Там же, с. 349]. Для этого необходимо максимально эффективно использовать образовательные возможности музеев, в которых все «прошедшие проявления народного духа должны быть свято сохраняемы и ревностно изучаемы для нашего просвещения и усвоения себе этого духа», – заключал И. Ф. Лихачев [Там же, с. 356].

Военную службу он относил к числу священных обязанностей гражданина. Неспособность встать в ряды защитников родной страны должна считаться унизительной для всякого честного человека. Забвение этого правила, по нашему мнению, сегодня оборачивается подменой системы ценностей, когда возможность «откосить» от службы возводится в достоинство и добродетель.

Значительное внимание в своих работах адмирал уделял проблемам военного строительства, вооруженной защите Отечества, ибо в деле такой «всеобъемлющей важности», как оборона родной земли, нельзя ничего оставлять без внимания, пренебрегать никакими ресурсами. Морская сила, по мнению И. Ф. Лихачева, должна обеспечивать «священную неприкосновенность отечественной почвы», внушая и укрепляя уважение к нации [9, д. 196, л. 10]. Серьезной проблемой в осуществлении национальной морской политики он считал отсутствие понимания на государственном уровне значимости Военно-Морского Флота, а соответственно, и морской силы как важного военно-политического фактора. Успешное осуществление национальной морской политики, по мнению адмирала, предполагает активную работу по морскому просвещению общества, которая должна формировать общественное мнение путем открытия «морских интересов и морских задач Государству» [1, с. 52].

Согласно убеждениям флотоводца, высокая степень развития морского искусства предполагает наличие «настоящего морского духа», источником которого служит осознание нацией важности флота для государства и общества в целом [3, с. 23]. В связи с этим И. Ф. Лихачев обращал внимание на необходимость использования общественного мнения: «иначе (иногда тяжело достающиеся) заслуги флота будут оставаться незамеченными, убеждение в пользе флота не родится в нации, а без этого развитие, лишенное поддержки общественного мнения, будет всегда трудною и непрочною затеей» [9, д. 209, л. 202]. Недостаток врожденного морского духа и морского самолюбия в России он считал возможным восполнить посредством образования и воспитания, используя примеры исторических личностей, знаменитых соотечественников («необыкновенных по способностям, замечательных по значению их жизни»), так как «Отечество не должно забывать людей, которыми оно может гордиться» [5, с. 272-273]. Исторический опыт, на наш взгляд, убедительно подтвердил эффективность

такого подхода, ярким примером реализации которого является использование богатого духовного потенциала отечественной истории и культуры в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).

Важное значение в своих работах он уделял вопросам военно-морского образования. Морская служба, обладая особой спецификой («опасность на море естественно присуща и всегда близка»), требует более обширного круга знаний, постоянной бдительности, слаженности действий личного состава. Главной целью образования морских офицеров И. Ф. Лихачев считал подготовку хороших капитанов, из которых впоследствии формируются хорошие адмиралы. При этом обучение должно быть беспристрастным, и «ложный патриотизм не должен закрывать нам глаза на наши промахи и неудачи» [2, с. 79-80]. Только в таком случае, по мнению адмирала, мы сможем воспитывать образованных, самостоятельно мыслящих офицеров, необходимых современному флоту.

Приоритетную роль в военно-педагогическом процессе И. Ф. Лихачев отводил воспитанию личности, в ходе которого формируются такие качества военных моряков, как патриотизм, профессионализм, добросовестность, дисциплинированность, ответственность, самостоятельность, образованность и др.

Особое значение он придавал командному составу флота, особенно командирам кораблей, которые несут «безраздельную» нравственную ответственность за все, что происходит на корабле, отвечая за «честь флага и Отечества» [9, д. 246, л. 14]. Основой высокого морального авторитета командира служат знания, ибо несостоятельность командира в профессиональном отношении подрывает дух и могущество воинской дисциплины, фундаментом которой является безусловное доверие к начальнику. В связи с этим он считал необходимым осуществлять не только практическую, но и нравственную подготовку командиров к исполнению своих обязанностей.

Серьезной проблемой, по мнению И. Ф. Лихачева, являлась сложившаяся система оценки личностных качеств офицерского состава при продвижении их по службе. Главным критерием достоинств и способностей офицера он считал нравственное преимущество, основанное на степени практических и теоретических знаний, опыте кандидатов, а не на слепом пересчете лет службы и числа кампаний [2, с. 83]. Интересы флота требуют активного продвижения лучших, здоровых и сильных личностей. Нарушение этого правила наносит ущерб военной и государственной власти, истинным интересам флота. В связи с этим необходимо энергичнее продвигать молодых офицеров, используя «драгоценный сок молодости в пользу Отечества. Не дайте этому соку выдыхаться и окисляться в… неразумной регламентации… Давайте ход молодым!» – призывал он [9, д. 215, л. 1].

Эта проблема, с которой флот неизменно сталкивался на всем протяжении своего существования, вновь обнажилась на современном этапе затянувшегося и непродуманного военного реформирования. Главным критерием успеха современного офицерского состава стали нереально достигнутые результаты, а составленные по всем канонам бюрократического искусства отчеты в совершенно немыслимых объемах. Не следует забывать, что подмена реальной деятельности, а именно боевой подготовки, воспитательной работы неуклонно возрастающим объемом бумагопроизводства неизбежно приводит к деморализации офицерского состава флота, истреблению боевого духа. Трагическим подтверждением этого стали события Русско-японской войны (1904-1905 гг.). Констатируя нравственный упадок и низкий уровень духа службы на рубеже XIX–XX вв., И. Ф. Лихачев ратовал за скорейшее реформирование Военно-Морского Флота, «пока флот не обратился в театральную только декорацию» [8, с. 15]. Адмирал считал, что преобразования должны послужить нравственным стимулом для офицерского сословия, пробуждая в нем заснувшие идеалы.

Таким образом, в духовном наследии адмирала нашли воплощение лучшие традиции российской военно-педагогической школы, отличительной особенностью которой являлось пристальное внимание к духовному фактору военного искусства. И. Ф. Лихачев был убежден в том, что офицерский состав должен быть нравственно подготовлен к выполнению высокой миссии – защиты Отечества. Его взгляды, идеи на значение нравственного воспитания личного состава флота нашли воплощение в процессе развития отечественной военно-педагогической школы. Мощный духовный потенциал исторического наследия, о воспитательном значении которого писал И. Ф. Лихачев, оказался востребованным и успешно реализованным в годы Великой Отечественной войны. В настоящее время национальная морская политика, на необходимость целенаправленного формирования которой обращал внимание флотоводец, обрела зримые черты в «Морской доктрине Российской Федерации на период до 2020 года» (2002 г.), деятельности Межведомственной комиссии по Морскому наследию Морской коллегии при Правительстве России, Ассоциации «Морское наследие России». Важно, чтобы эти начинания не остались только на бумаге, а нашли дальнейшее развитие и реализацию в деятельности органов государственной власти и военного управления.

Исторический опыт военного реформирования свидетельствует о том, что игнорирование взглядов, идей, подходов, представленных в духовном наследии вице-адмирала И. Ф. Лихачева, оборачивается самыми серьезными проблемами и просчетами в области военного строительства, воспитания личности воина, гражданина, формирования исторической памяти поколений, сохранения преемственности лучших национальных традиций. Современным реформаторам следует прислушаться к взглядам адмирала, пересмотреть подходы к процессу подготовки офицерского состава, в частности, восстановить органы воспитательной работы в Вооруженных Силах, военных учебных заведениях; привлечь к организации этой работы педагогов, подготовленных на основе лучших традиций отечественной военной культуры. Воспитание высоконравственного офицера, способного служить во благо флота и Отечества, по-прежнему остается не только важнейшей задачей государственной важности, но и неизменным условием обеспечения национальной безопасности страны.

Список литературы

1. **Беломор А. Е.** Первая Тихоокеанская эскадра // Морской сборник. 1914. № 6. Неоф. отд. С. 35-55.
2. **Житков К. Г.** Вице-адмирал Иван Федорович Лихачев и его работа «Служба Генерального штаба во флоте». СПб.: Тип. Морского министерства, 1912. 95 с.
3. **Лихачев И. Ф**. Дело о гибели броненосца Гангут 12 июня 1897 года, около Транзунда. *Paris: Impr. G. Maurin*, 1898. 33 с.
4. **Лихачев И. Ф.** Несколько слов для молодых людей начинающих общественную жизнь. Париж: Тип. А. Рейффа, 1901. 12 с.
5. **Лихачев И. Ф.** Несколько слов о Владимире Алексеевиче Корнилове // Морской сборник. 1856. № 7. Неоф. отд. С. 272-286.
6. **Лихачев И. Ф.** Об устройстве провинциальных музеев и основании Общества охраны национальных памятников // Труды VII Археологического съезда в Ярославле. М., 1891. Т. 2. С. 337-356.
7. **Лихачев И. Ф.** Политика и патриотизм с воспитательной точки зрения в школе // Лихачев И. Ф. Беседы о задачах народного просвещения. Париж: Тип. Гейсмана и Гелиса, 1904. Вып. 6. 48 с.
8. **Лихачев И. Ф.** Реформы, в которых нуждается личный состав флота. Ницца: Типо-лит. «Русско-французского вестника», 1899. 36 с.
9. **Российский государственный архив ВМФ** (РГАВМФ). Ф. 16. Оп. 1.

SPIRITUAL HERITAGE OF VICE ADMIRAL I. F. LIKHACHEV

Tolstova Larisa Nikolaevna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Military Education-Scientific Center of Navy "Naval Academy" (Branch) in Vladivostok
seasoul@bk.ru

The author for the first time summarizes the views of Pacific squadron commander Vice Admiral I. F. Likhachev (1826-1907) on the role of spiritual and moral education of the Navy personnel, the national marine policy formation, the problems of officers training, and basing on the study of naval commander's spiritual heritage suggests reconstructing the continuity of the Russian military culture traditions, which were embodied in the creative heritage of the admiral.

Key words and phrases: admiral; Navy; education; spiritual heritage; I. F. Likhachev; Homeland; tradition.

УДК 94(47).084
Исторические науки и археология

В статье рассматриваются малоизученные ранее процессы образования и организации совхозов, в частности, указаны цели и задачи их создания, этапы строительства, схема создания. Выявляются основные проблемы организации совхозов и факторы, влияющие на скорость их строительства. Исследуется процесс их разукрупнения. Поднимаются вопросы организации управления совхозами. Основой для написания послужили архивные документы Европейского Севера России.

Ключевые слова и фразы: совхоз; трест совхозов; строительство; разукрупнение; модернизация сельского хозяйства.

Трофимова Анастасия Игоревна
Вологодский государственный педагогический университет
makhova.a@rambler.ru

МЕХАНИЗМ СОВХОЗООБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЕ 1930-Х ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РСФСР)©

Совхозы в 1930-1950-е гг. явились оригинальным продуктом социалистического государства, позволяющим эффективно модернизировать аграрный сектор экономики. Несмотря на это, данная тема не получила должного внимания. Сегодня по-прежнему остается актуальным вывод, сделанный в работах М. Л. Богденко и И. Е. Зеленина еще в начале 1970-х гг., что разработка истории совхозов «заметно отстает от изучения истории колхозов» [1, с. 7]. Одной из наименее изученных проблем является непосредственно механизм совхозообразования. В литературе, посвященной истории сельского хозяйства, этот сюжет сводится к одному предложению: в соответствии с постановлением таким-то было построено столько-то совхозов. Задачами данной статьи стали описание основных этапов организации совхозов, выявление факторов, влияющих на скорость их образования, определение основных проблем, возникавших при совхозном строительстве.

В 1928 г. в СССР осуществлялись первые шаги по индустриализации сельского хозяйства, цель которых сводилась к созданию высокотоварных хозяйств по производству зерна, молока и мяса, «не отличающихся от любых других фабрик промышленного типа» [13, с. 280]. Именно совхозы должны были стать экспериментальной базой модернизации аграрного сектора. Решением Пленума ЦК ВКП(б) и последующим Постановлением ЦИК и СНК СССР от 1 августа 1928 г. «Об организации крупных зерновых хозяйств» в стране было запущено строительство больших высокомеханизированных совхозов [11, с. 110-111]. Постановление СНК СССР от 25 апреля 1929 г. «Об укреплении старых советских хозяйств» обязывало реконструировать

© Трофимова А. И., 2013