Попова Олеся Александровна

ЛЮБОВЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТА В САМОРЕГУЛИРОВАНИИ СИСТЕМЫ

Статья раскрывает понимание любви как детерминанты в саморегулировании системы. Любовь рассмотрена в рамках синергетического подхода, что позволяет представить бытие в виде структуры, состоящей из различных уровней, на каждом из которых есть свой состав. Кроме этого, автор определяет функцию любви, которая заключается в интеграции всех форм бытия в едином процессе самоорганизации. Основное внимание автор акцентирует на теории любви, созданной Эмпедоклом, и соотносит ее с современной теорией ритма.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2013/9-2/35.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. II. С. 142-144. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2013/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

14. Селиванова О. Ю. Субъективность права: сущность, структура, ценность: дисс. … канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. 155 с.
15. Теория государства и права: учеб. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: ТК Велби; Проспект, 2008. 640 с.
16. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та. 1959. 88 с.
17. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. М.: Статут, 2005. Т. I. Введение. Торговые деятели. 480 с.
18. Юрченко О. О. Право на защиту и способы защиты охраняемого законом интереса в гражданском праве: дисс. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2004. 156 с.
19. Ustawa o Krajwym Rejestrze Sądowym z 20 sierpnia 1997 r. (z późn. zm.) // Dz. U. 2007 r. Nr. 168. Poz. 1186.

RIGHT TO PROFIT-MAKING ORGANIZATION RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS PROTECTION (CERTAIN ASPECTS)

Ponomareva Tat'yana Nikolaevna
Volgograd State Pedagogical University
stud2009@mail.ru

The article studies the place of the right to profit-making organization rights and legitimate interests protection. Basing on the conducted research the author comes to the conclusion that the right to the protection of rights and legitimate interests is an independent subjective right of a profit-making organization, an element of profit-making organization legal capacity implementation. The author singles out the violation of interests and rights in the course of organization business activity in transactions as the main, but not the only, reason for the creation of profit-making organization rights and legitimate interests protection.

Key words and phrases: profit-making organization; profit-making organization legal capacity; right to protection; rights and legitimate interests; violation of profit-making organization rights and legitimate interests.

УДК 177.61
Философские науки

Статья раскрывает понимание любви как детерминанты в саморегулировании системы. Любовь рассмотрена в рамках синергетического подхода, что позволяет представить бытие в виде структуры, состоящей из различных уровней, на каждом из которых есть свой состав. Кроме этого, автор определяет функцию любви, которая заключается в интеграции всех форм бытия в едином процессе самоорганизации. Основное внимание автор акцентирует на теории любви, созданной Эмпедоклом, и соотносит ее с современной теорией ритма.

Ключевые слова и фразы: самоорганизация; синхрония; теория ритма; диалог; идея порядка и хаоса; структура бытия.

Попова Олеся Александровна
Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского
Popova-olesya2009@yandex.ru

ЛЮБОВЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТА В САМОРЕГУЛИРОВАНИИ СИСТЕМЫ©

Современное мировидение сочетает в себе плюрализм разных картин мира: мифологической, религиозной, философской, естественнонаучной, мистической, обыденной. Все эти представления о мире создает человек, пытающийся найти свое место, идентифицировать себя в столь быстро меняющемся мире. Сегодня актуально человеческое стремление к овладению логикой бытия, способа его организации и предназначения мира, а также отношение человека и мира. Современная наука имеет в своем арсенале теорию, которая позволяет изменение систем связать с их самоорганизацией. Это – теория самоорганизации (синергетика), которая позволяет изучить и описать многие процессы современного, быстро меняющегося мира. Рассмотрение любви как доминанты в саморегулировании системы позволяет представить организующую функцию любви в рамках синергетического подхода. В общем смысле под самоорганизацией понимается упорядочение системы за счет внутренних факторов, без внешнего воздействия, благодаря силам притяжения и отталкивания, внутренне присущим бытию. Таким образом, согласно теории самоорганизации, все сущее есть целостная взаимосвязь элементов, находящихся в синхронизации и гармонии между собой. Любовь, понимаемая как благожелательность, как всеобщая связь, является одним из факторов, осуществляющих эту синхронию.

Синергетика в рассмотрении любви как детерминанты в упорядочивании системы выступает инструментом качественно иного постижения мира, сложного, нелинейного мира, в котором соседствуют между

© Попова О. А., 2013

собой случайность и необходимость, устойчивость и неустойчивость, детерминация и индетерминация, обратимость и необратимость, равновесность и неравновесность, линейность и нелинейность, динамичность и стабильность, свобода и произвол и многие другие, взаимно исключающие характеристики мира. Этот мир перехода, вместе с человеком, предстает в синергетическом мировоззрении как самоорганизация, саморазвитие. Главное в нем – переход, связь, отношение, динамическое единство Хаоса (беспорядка) и Космоса (порядка). При этом мир рассматривается как саморазвивающееся единство природы – общества – человека в их универсальности, синхронии и гармонии.

Основное преимущество синергетического подхода в исследовании любви состоит в том, что новая парадигма помогает взглянуть на бытие и составляющие ее уровни с точки зрения их возникновения и развития без привлечения каких-либо мистических сил. Учение самоорганизации раскрывает механизмы эволюции, происходящие от простейших систем живой природы до сложных форм эволюции в биологических, социально-экономических и культурно-исторических системах.

Идеи порядка и хаоса не являются новыми в онтологии. Начиная с Античности, философы стремились объяснить организацию мира именно с помощью этих категорий. В настоящей статье мы приводим одно из самых ранних представлений о любви в истории философии, причем учение Эмпедокла о любви, именно о нем идет речь, не только не противоречит современным теориям, а, напротив, даже созвучно им. Эмпедокл, называя первоначала всего сущего: огонь, воздух, воду и землю – указывает на то, что именно любовь является начальной фазой, предшествующей существованию вещей. Любовь как движущая сила понимается античным мыслителем в качестве основы абсолютного единства четырех стихий-первоначал: «То любовью соединяется все воедино, то, напротив, враждою ненависти все несется в разные стороны – и эта постоянная смена никогда не прекращается» [Цит. по: 3, с. 183]. Дело в том, что стихии, о которых говорит философ, называя их «корнями вещей», пассивны, именно поэтому существуют противоположные враждующие космические силы – Вражда (Нейкос) и Дружба (Филиа). Любовь и Вражда попеременно управляют миром, космосом. Эту космическую любовь Эмпедокл, используя мифологический образ, называет также Гармонией и Афродитой. При этом он подчеркивает, что она не дана чувственному созерцанию, она лишь умозрительна. Это – также безличная и невидимая сила, которая сосуществует со стихиями. Полное господство любви приводит к равномерному перемешиванию всех четырех стихий (любовь соединяет разнородное и разделяет однородное). В этом состоянии космоса ненависть находится за его пределами. Затем ненависть вступает в космос, образуется неравновесное состояние, любовь в космосе все убывает и убывает, ненависть усиливается. Это – космическое состояние мира с развитием его от любви к ненависти. Затем, когда любовь совершенно вытеснена из космоса, наступает время ненависти. В этом состоянии все четыре стихии обособлены (ненависть разделяет разнородное и соединяет однородное). Это – тоже акосмическое состояние мира. Затем в мир вновь вторгается любовь. Снова образуется неравновесное состояние. Но в таком космосе развитие идет от ненависти к любви.

Именем «Любовь» Эмпедокл называет исходное мирное состояние вещей, которое посредством Вражды переходит к хаосу и беспорядку. При этом сила любви, по его мнению, настолько сильна, что способна вновь из состояния Вражды перейти к исконной и вечной Любви. По мнению А. Ф. Лосева, «эта достопочтенная гармония есть не что иное, как внутреннее раскрытие ровно текущего гераклитовского становления» [2, с. 398]. Важнейшим понятием философии Эмпедокла является «гармония», причем она не числовая и не субстанциональная. А. Ф. Лосев отмечал, что «Эмпедоклу свойственно эротическое, сексуальное, хотя в то же время и космологическое понимание жизни. Любовь – это мировая половая и органически-жизненная мощь» [Там же, с. 404].

Многие философы как в прошлом, так и в настоящем утверждают, что стремление подобного к подобному заложено в мире и является проявлением общекосмического влечения. Любовь, понимаемая как гармония, сонастроенность, взаимное притяжение и предрасположенность, проявляется в мире как часть мировой Любви. Стремление к открытости, взаимное тяготение похожего к похожему, притяжение – суть любви как бытийного акта, как способа бытия в мире, любовь, таким образом, организует реальность на собственных началах, что наполняет бытие подлинным спектром высших ценностей. Посредством Ты-бытия Я-бытие получает возможность вступить в со-бытие с живой областью реальности, позволяя открыть посредством установленной связи, выделяющей новую ценностно-подлинную доминанту существования, новый спектр ценностей. Действительно, любящая личность, как отмечают многие авторы, находится в ином бытии, духовном, где находит преображенную общность людей; русские религиозные философы именуют ее «богочеловечеством», М. Бубер – отношением Я-Ты. Речь идет об одном и том же, и разные наименования в данном случае вовсе не исключают друг друга. Здесь нужно обратить внимание на то, что тот, кто имел живой опыт непосредственного внутреннего самораскрытия реальности, как об этом пишет С. Л. Франк, уже не может и никогда не сможет его забыть, что означало бы забвение собственного «духовного лона», тем более иметь сомнение в существовании подлинно духовной высшей реальности [6, с. 333].

Способность и готовность любить побуждает Я-бытие в диалоге с любимым Ты к подлинному диалогу – событию любви, приобщая к подлинному диалогу с Богом, с Абсолютом. «В вечном Ты, в Боге, сходятся все линии отношений Я-Ты. Вечное Ты просвечивает сквозь все другие Ты, и, наоборот: все ты – это отблески вечного Ты. Поэтому, когда человек, отрицающий Бога, всем свои существом говорит кому-либо –Ты”, он обращается к Богу» [4, с. 58]. Диалог как проявление любви – это всегда акт трансценденции,

в гармонии любви утверждается ценностный строй осмысленного бытия. «Трансцендируя к Ты как к миру, а к миру как к Ты, индивид открывается в бытии и сам становится его просветом» [1, с. 72]. Событие любви предполагает неизменную ответность – заботу о Другом бытии, способность сделать встречу настоящей, единственной. Любовь – принципиальная ответность одного бытия другому, вечно актуальное состояние встречи и заботы о другом. Любовное бытие – бытие ответное, глубоко диалогичное по своей сути. Любовь – диалог-открытость, доверие встречающихся, встретившихся Я и Ты. Все, включенное в пространство диалога, получает свой смысл и значение.

Я и Ты – принципиально диалогичные сущности, встречающиеся и встречаемые в диалоге. Как отмечает Бубер, в диалоге Я-Ты воплощается смысл, осуществляется встреча или событие любви. В любви отношения Я-Ты раскрываются совершенно иным образом – принципиально вне категорий субъекта и объекта, «своего» и «не-своего-иного», а в новом качестве «своего-иного» – в новой форме Я-Ты-бытия, со-бытия. В любви мы можем говорить о новой, приближенной к идеальной, чистой форме бытия Я-Ты-отношений. И единственная возможность быть таковым – идеальным, чистым вариантом взаимоотношений – именно в феномене любви, где и когда Я и Ты полагаются осмысленно-бытийно, где и когда Я и Ты, так же, как и Я-Ты, находясь в синхронии и гармонии, осуществляются и раскрываются во всей своей бытийной полноте и уникальности.

Можно сделать вывод, что понимание любви как доминанты в саморегулировании бытия, причем речь идет и о бытии мира в целом, и о бытии Я-Ты, образующие посредством синхронии и гармонии Мы-бытие, не противоречит современной концепции ритма. Наличие согласованной ритмичности на всех уровнях бытия, т.е. явление синхронизации, говорит о составности бытия, о синхронии в бытии как сложной самоорганизующейся системе. В. В. Розен пишет, что «ритм сотворения и разрушения присутствует не только в чередованиях дня и ночи, смене времен года, рождении и гибели живых организмов; он выступает в качестве основной сущности материи. Каждая материальная частица принимает участие в своеобразном ~~"т~~анце энергии" – пульсирующем процессе обмена веществом и энергией с другими частицами. Так же и вся Вселенная в целом постоянно находится в ритмическом процессе сотворения и разрушения» [5, с. 168].

Таким образом, понимая любовь как детерминанту в саморегулировании бытия, мы соотносим ее с синхронией в том плане, что любовь выступает основой ритмичности бытия, выполняя, таким образом, организующую функцию на всех структурных уровнях бытия. Кроме этого, любовь созвучна понятию ритма еще и в том отношении, что ритм может быть определен как универсальное свойство движения и развития бытия, организующее консолидацию частей целого в напряженном движении. Таким образом, представляя бытие в виде структуры, состоящей из различных уровней, полагая, что на каждом уровне есть свой состав, и мы в этом смысле говорим о составности бытия, можно определить функцию любви, которая заключается в интеграции всех форм бытия в едином процессе самоорганизации.

Список литературы

1. **Котенко Р.** Вопрос о человеке в философии Мартина Бубера // Человек. 1997. № 4.
2. **Лосев А. Ф.** Эстетические трактаты Плотина // История античной эстетики. М.: Искусство, 1980.
3. **Маковельский А. О.** Досократики. Казань, 1914-1919. Ч. 1.
4. **Мясникова Л. А., Нагевичене В. Я.** Опыт: обретение открытости и откровения. Екатеринбург, 1997.
5. **Розен В. В.** Концепции современного естествознания: конспект лекций. М.: Айрис-пресс, 2004.
6. **Франк С. Л.** Непостижимое. М., 1990.

LOVE AS DETERMINANT IN SYSTEM SELF-REGULATION

Popova Olesya Aleksandrovna
Saratov State University named after N. G. Chernyshevskii
Popova-olesya2009@yandex.ru

The article reveals the understanding of love as a determinant of system self-regulation. Love is considered within the framework of synergetic approach that allows representing existence as a structure consisting of different levels, each of which has its own structure. In addition, the author determines the function of love, which is the integration of all the forms of existence in a single process of self-organization. The author pays special attention to the theory of love, created by Empedocles, and correlates it with the contemporary theory of rhythm.

Key words and phrases: self-organization; synchrony; theory of rhythm; dialogue; idea of order and chaos; structure of existence.