Долина Татьяна Петровна

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Автор анализирует правовое закрепление института чрезвычайной ситуации в субъектах Российской Федерации, рассматривая региональное законодательство, продолжающее нормы Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера". Делается вывод о наличии существенных различий в правовом закреплении института чрезвычайной ситуации в субъектах. Предлагается внести унифицирующие изменения в законодательство субъектов Российской Федерации, закрепляющее институт чрезвычайной ситуации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/19.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. II. С. 79-81. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

16. **По материалам волконференций и совещаний групп бедноты в Онежском уезде** // Большевистская мысль. 1928. № 12 (41). С. 24-25.
17. **Российский государственный архив экономики** (РГАЭ). Ф. 396. Оп. 2.
18. **РГАЭ.** Ф. 396. Оп. 3.
19. **РГАЭ.** Ф. 396. Оп. 4.
20. **РГАЭ.** Ф. 396. Оп. 6.
21. **РГАЭ.** Ф. 396. Оп. 7.
22. **Рянский Л. М., Бочаров А. Н., Травкин А. С.** Курская деревня в 1920-30-х годах. Коллективизация: учебное пособие. Курск, 1993. 51 с.
23. **Таранин А. Б., Угроватов А. П.** Дума о кулаке. Кулачество в общественном сознании и политике 20-х годов // ЭКО. 1997. № 1. С. 187-197.
24. **Хатаевич М.** Партийные ячейки в деревне: по материалам обследования комиссией ЦК РКП(б) и ЦКК. Л., 1925. 86 с.

SOCIAL INEQUALITY AND IDENTIFICATION CRITERIA OF FELLOW VILLAGERS IN NORTHERN VILLAGE OF THE 1920S

Dobronozhenko Galina Fedorovna, Doctor in History, Associate Professor
Syktyvkar State University
g_dobronozhenko@mail.ru

The distinctive features of the peasant‘s social and psychological mindset, the village community‘s views on social and material differences, the interpretation of wealth and poverty sources, the particular perception of exploitation are considered basing on the peasant community‘s document analysis (letters to newspapers, complaints and petitions to authorities, community assembly minutes). Social differentiation criteria are revealed as exercised by peasants themselves and used by them to evaluate the social standing of fellow villagers; and social types that the village community‘s members believed to exist are determined. The transformation of the village community‘s views in the conditions of new social-political realia is shown.

Key words and phrases: objectivist and constructivist methodologies; peasant‘s mindset stereotypes; social identity; paupers and kulaks as collectively perceived by peasants; ―allies” and ―enemies” of the soviet power.

УДК 342
Юридические науки

Автор анализирует правовое закрепление института чрезвычайной ситуации в субъектах Российской Федерации, рассматривая региональное законодательство, продолжающее нормы Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Делается вывод о наличии существенных различий в правовом закреплении института чрезвычайной ситуации в субъектах. Предлагается внести унифицирующие изменения в законодательство субъектов Российской Федерации, закрепляющее институт чрезвычайной ситуации.

Ключевые слова и фразы: чрезвычайная ситуация; актуальность; институт; правовое закрепление; структура; анализ.

Долина Татьяна Петровна
Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
g1r2om@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ©

В последнее время на территории нашей страны, как и в мире в целом, наблюдается увеличение количества чрезвычайных ситуаций.

При исследовании процессов и явлений наиболее распространѐн сравнительно-правовой метод. Он позволяет провести критический анализ в том числе положений правового закрепления института чрезвычайной ситуации в субъектах нашей страны.

Актуальность проведения данного анализа обуславливается и тем, что именно в регионах России происходит осуществление гражданами своих прав, их защита и восстановление в случае нарушения.

Основным (базовым) законом, закрепляющим и регулирующим положения об институте чрезвычайной ситуации в нашей стране является Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – ФЗ) [5].

В развитие положений указанного закона, реализуя свои правотворческие полномочия, субъекты, как правило, разрабатывают и принимают региональные законы, уточняющие положения указанного федерального

© Долина Т. П., 2014

закона, конкретизирующие положение и функции органов власти субъектов Российской Федерации, права и обязанности граждан в условиях чрезвычайных ситуаций, находящихся на территории соответствующего субъекта, и другие положения с учѐтом исторически сложившихся национальных и территориальных особенностей и традиций конкретного региона. Это позволяет включить не только федеральные, но и региональные конструкции и механизмы защиты прав.

Так, например, Закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» есть в таких субъектах, как Белгородская область, Владимирская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика и некоторые другие. Закон, содержащий в названии наименование субъекта, имеется, например, в Республике Адыгея – «О защите населения и территории Республики Адыгея от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [2], в Республике Алтай – «О защите населения и территории Республики Алтай от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [3], в Алтайском крае – «О защите населения и территории Алтайского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [1], в Вологодской области – «О защите населения и территорий Вологодской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [4] и в некоторых других субъектах.

Однако подобные законы есть не во всех субъектах нашей страны, например, такого акта нет в Ставропольском крае.

Сравнительный анализ содержания и структуры на примере региональных законов республики Алтай и Ярославской области представлен в Таблице 1.

Таблица 1

Закон Республики Алтай «О защите населения и территории Республики Алтай от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [3]	**Закон «О защите населения и территорий Ярославской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»** [6]
Структура закона	
Преамбула и пять статей.	Преамбула, шесть глав, двадцать семь статей.
Основные понятия	
Не предусмотрены.	Соответствуют ФЗ.
Полномочия органов государственной власти в чрезвычайных ситуациях	
- Полномочия Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай; - Полномочия Правительства Республики Алтай.	- Полномочия Государственной Думы Ярославской области; - Полномочия губернатора Ярославской области; - Полномочия администрации Ярославской области; - Полномочия органов местного самоуправления.
Правовое положение населения в чрезвычайных ситуациях	
Не раскрывает.	Достаточно подробно раскрывает права, обязанности населения, организаций, общественных объединений.
Организационные меры обеспечения защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций	
Не закрепляет.	Описывает вопросы целевых программ в области защиты от чрезвычайных ситуаций; единой классификации потенциально опасных объектов; государственной экспертизы проектной документации особо опасных, технически сложных, уникальных объектов, объектов обороны и безопасности; организации и проведения государственного надзора и контроля в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; подготовки населения и пропаганды знаний в области защиты от чрезвычайных ситуаций.
Меры по ликвидации чрезвычайных ситуаций	
Содержит положения об информационном обеспечении и функционировании органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на территории Республики.	Закрепляет порядок оповещения о чрезвычайной ситуации; положения о силах и средствах для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций; ликвидацию чрезвычайных ситуаций; их служебное расследование.
Порядок финансового и материального обеспечения	
Подробно не раскрывается, является расходным обязательством Республики Алтай.	Предусматривает финансирование целевых программ, иных мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; финансирование постоянно действующих органов управления территориальной подсистемы; материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности аварийно-спасательной службы, аварийно-спасательных формирований, мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; создание и использование резервов финансовых и материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Необходимо отметить, что, несмотря на схожесть названия, законы субъектов имеют достаточно различное содержание и структуру.

Указанные выше примеры позволяют контрастно проследить существенные различия в правовом закреплении института чрезвычайной ситуации в субъектах. Так, наиболее полно институт чрезвычайной ситуации из рассмотренных примеров урегулирован в Законе «О защите населения и территорий Ярославской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [6].

Необходимо отметить, что подобная неоднозначность в правовом закреплении института чрезвычайной ситуации наблюдается и в других субъектах нашей страны. При этом лишь в немногих региональных законах имеются положения о международном сотрудничестве в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, об ответственности за нарушение законодательства в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, о страховании.

Представляется, для устранения имеющихся пробелов в законодательство субъектов Российской Федерации, закрепляющее институт чрезвычайной ситуации, необходимо внести соответствующие изменения. За основу может быть взят рассмотренный закон Ярославской области, однако его необходимо дополнить положениями о международном сотрудничестве в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, об ответственности за нарушение законодательства в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, о страховании.

Таким образом, изучение посредством сравнительного анализа правовых норм на уровне субъектов позволяет выявить положительные и отрицательные стороны правового закрепления конкретного правового института в целом. Это способствует критической оценке действующего законодательства, и в частности законодательства о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, и побуждает корректировать его содержание и структуру.

Список литературы

1. **О защите населения и территории Алтайского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**: Закон Алтайского края от 17.03.1998 № 15-ЗС (по сост. на 06.04.2014) // Сборник законодательства Алтайского края. 1998. № 23 (43). Часть 1.
2. **О защите населения и территории Республики Адыгея от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**: Закон Республики Адыгея от 30.04.1999 № 123 (по сост. на 06.04.2014) // Собрание законодательства Республики Адыгея. 1999. № 4.
3. **О защите населения и территории Республики Алтай от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**: Закон Республики Алтай от 27.11.2012 № 63-РЗ (по сост. на 06.04.2014) // Звезда Алтая. 2012. 11 декабря.
4. **О защите населения и территорий Вологодской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**: Закон Вологодской области от 25.03.2008 № 1773-ОЗ. (по сост. на 06.04.2014) // Красный Север. 2008. 1 апреля.
5. **О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**: Федеральный закон от 21.12.1994 № 68 – ФЗ (по сост. на 06.04.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 1994. № 35. Ст. 3648.
6. **О защите населения и территорий Ярославской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**: Закон Ярославской области от 07.04.2003 № 19-з (по сост. на 06.04.2014) // Губернские вести. 2003. 13 апреля.

COMPARATIVE ANALYSIS OF LEGAL CONSOLIDATION OF EMERGENCY INSTITUTION IN CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Dolina Tat'yana Petrovna
Northern (Arctic) Federal University
g1r2om@mail.ru

The author analyzes the legal consolidation of emergency institution in the constituent entities of the Russian Federation considering regional legislation that extends the norms of the Federal Law ―On Protection of Population and Territories from Emergency Situations of Natural and Technogenic Character”. It is concluded that there are significant differences in the legal consolidation of emergency institution in the constituent entities. It is proposed to amend unifying changes to the legislation of the constituent entities of the Russian Federation consolidating emergency institution.

Key words and phrases: emergency; relevance; institution; legal consolidation; structure; analysis.