

Зеляк Виталий Григорьевич

РАЗВИТИЕ ОЛОВЯННО-ВОЛЬФРАМОВОГО КОМПЛЕКСА СЕВЕРО-ВОСТОКА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГГ.

В статье исследуются основные направления работы объединения Северовостокзолото по добыче олова и вольфрама в годы одиннадцатой пятилетки (1981-1985 гг.). Данный период характеризовался стабилизацией добычи этих металлов в регионе. Автором определены факторы, обеспечившие устойчивую работу оловянно-вольфрамовых предприятий при дальнейшем истощении месторождений. Особый акцент сделан на анализе стремительного развития старательской оловодобычи, рассмотрены проблемы социального развития приисковых районов, охраны труда, влияния промышленных предприятий на экологию региона.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/17.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. III. С. 88-91. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 93/94

Исторические науки и археология

В статье исследуются основные направления работы объединения Северовостокзолото по добыче олова и вольфрама в годы одиннадцатой пятилетки (1981-1985 гг.). Данный период характеризовался стабилизацией добычи этих металлов в регионе. Автором определены факторы, обеспечившие устойчивую работу оловянно-вольфрамовых предприятий при дальнейшем истощении месторождений. Особый акцент сделан на анализе стремительного развития старательской оловодобычи, рассмотрены проблемы социального развития приисковых районов, охраны труда, влияния промышленных предприятий на экологию региона.

Ключевые слова и фразы: горнодобывающая промышленность; олово; вольфрам; Северовостокзолото; Магаданская область; Чукотка; старательство; охрана труда; экология; одиннадцатая пятилетка.

Зеляк Виталий Григорьевич, к.и.н., доцент

Северо-Восточный государственный университет, г. Магадан

zelyak75@mail.ru

**РАЗВИТИЕ ОЛОВЯННО-ВОЛЬФРАМОВОГО КОМПЛЕКСА
СЕВЕРО-ВОСТОКА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГГ. ©**

В начале 1980-х гг. развитие военно-промышленного комплекса, радиотехники, электроники сохраняли потребность в олове и вольфраме на высоком уровне. Правительство СССР, как и в предыдущей пятилетке, требовало сократить расходы олова в других сферах народного хозяйства [1, д. 2354, л. 17-19]. Северо-Восток РСФСР/России (в современных границах Магаданской области и Чукотки) оставался одним из наиболее крупных поставщиков олова. В региональной историографии только в коллективной монографии «История Чукотки», изданной в 1989 г., рассматривались отдельные направления развития оловянно-вольфрамовой промышленности Чукотского округа. В частности отмечалось, что в этот период произошли позитивные изменения в социальной сфере жизни горняков: строилось благоустроенное жилье, улучшалось бытовое обслуживание, рабочие поселки приобретали современный вид. Наряду с этим справедливо указывалось на ущерб, причинявшийся горными предприятиями экологии Чукотки, и мероприятия по охране водного бассейна, рекультивации [3, с. 386-387]. Однако в этой работе отсутствовали показатели металлодобычи, не рассматривались проблемы производственного травматизма и профессиональной заболеваемости горняков, не изучалась возрастающая роль старателей на оловодобыче. Таким образом, более тщательный анализ развития оловянно-вольфрамового комплекса Северо-Востока в годы одиннадцатой пятилетки является актуальной задачей, решение которой позволит восполнить существенные пробелы в историографии.

Добыча олова и вольфрама сосредоточивалась в основном на Чукотке в Певекском и Иультинском горно-обогатительных комбинатах (ГОКах), небольшое количество олова добывалось в Омсукчанском районе Магаданской области Дукатским комбинатом. В годы одиннадцатой пятилетки, в отличие от предыдущих периодов, после главного металла – золота – в объединении Северовостокзолото важное место заняла новая специализация – промышленная добыча серебра. В определенной мере серебродобыча стала конкурентом оловянно-вольфрамового комплекса, так как привлекала высококвалифицированных рабочих и специалистов, в том числе обогатительной службы; произошло смещение акцентов и в проблематике научных исследований.

Оловянно-вольфрамовые рудники и их обогатительные фабрики в 1981-1985 гг. функционировали в напряженном режиме, годовые задания зачастую не выполнялись, руководство Северовостокзолото оценивало работу подразделений как неудовлетворительную. Основные трудности были вызваны дальнейшим ухудшением минерально-сырьевой базы, уменьшением содержания металла в рудах и россыпях. На обогатительных фабриках предпринимались меры по техническому переоснащению и модернизации технологических процессов. К концу 1985 г. на 90% была перевооружена Валькумейская фабрика, Северовостокзолото готовилось к реконструкции обогатительной фабрики в Омсукчанском районе [4, д. 5986, л. 33]. Сохранялись серьезные проблемы с высокими показателями разубоживания и потери металлов.

По данным Министерства цветной металлургии среднеотраслевой показатель извлечения олова по СССР в 1983 г. не превышал 64% (он признавался низким). В объединении Северовостокзолото в этот год товарное извлечение олова на Галимыйской фабрике составило 59,7%, на Валькумейской – 69% и на Иультинской – 76,6%, то есть в среднем – 68,43%, что было немного выше среднеотраслевого уровня [1, д. 2463, л. 109-115; 4, д. 3477, л. 27]. Однако как относительно высокий можно охарактеризовать только показатель Иультинской фабрики.

Позитивным явлением для дальнейшего развития оловянно-вольфрамового комплекса стало завершение в 1985 г. разведки сравнительно крупного вольфрамового месторождения «Светлое», в результате значительно увеличилась сырьевая база Иультинского ГОКа. Доразведка запасов Валькумейского рудного поля позволила укрепить сырьевую базу и Певекского ГОКа [4, д. 5986, л. 136]. Весьма прогрессивным стало активное использование на рудниках Северовостокзолото в начале 1980-х гг. экспрессных ядерно-физических

методов опробования, обеспечивавших более высокую оперативность и достоверность контроля за полнотой выемки и качеством добываемых металлов. Предпринимались меры по дальнейшему развитию геофизических методов разведки (магнитная и электромагнитная аппаратура с непрерывной записью движения, портативная аппаратура с накоплением сейсмического и пьезоэлектрического методов, высокоточная многоканальная ядерно-геофизическая аппаратура) [1, д. 2249, л. 116-121, д. 2468, л. 45]. Вместе с тем на подземных разработках оказалась упущенной возможность использования малогабаритной самоходной техники, вследствие недооценки перспектив ее применения руководством Северовостокзолото в 1970-е гг.

Основные результаты работы оловянно-вольфрамового комплекса Северовостокзолото за 1981-1985 гг. представлены в Таблице 1 [1, д. 2786, л. 31-38; 4, д. 961, л. 48-56, д. 2208, л. 47-56, д. 3469, л. 56-64, д. 4729, л. 50-58].

Таблица 1.

Добыча олова и вольфрама объединением Северовостокзолото в первой половине 1980-х гг.

Годы	1981	1982	1983	1984	1985	1981-1985
Олово в концентратах, тыс. т	4,31	4,05	3,93	3,97	4,22	20,48
Вольфрам в концентратах, тыс. т	2,09	2,25	1,92	1,86	1,86	9,98

Из приведенных данных видно, что в одиннадцатой пятилетке объединению Северовостокзолото удалось обеспечить стабильный уровень извлечения олова из недр. В 1982-1983 гг. последовало небольшое сокращение добычи, сменившееся новым подъемом в 1984-1985 гг. В целом отклонения от среднегодового уровня оловодобычи за этот период (4,096 тыс. т) были незначительными. Добычу вольфрама также удалось стабилизировать, хотя имелась более выраженная тенденция к снижению объемов. Ежегодные показатели вольфрамодобычи также были весьма близки к среднегодовому показателю (1,996 тыс. т).

Численность промышленно-производственного персонала оловянно-вольфрамовых предприятий Северовостокзолото с 3847 чел. в 1981 г. сократилась до 3766 чел. в 1985 г. [4, д. 961, л. 209-237, д. 5978, л. 115-130]. В 1983 г. среднемесячная зарплата одного работника промышленно-производственного персонала на оловодобыче составила 621,25 руб., на золотодобыче – 541,5 руб. Однако на Чукотке, где сконцентрировались предприятия по добыче олова и вольфрама, заработная плата золотодобывающих подразделений достигала 655,2 руб. [Там же, д. 3469, л. 88, 133-134].

Во многом следует согласиться с авторами «Истории Чукотки» утверждавшими, что «на горнодобывающих предприятиях сформировались стабильные трудовые коллективы, выросли квалифицированные кадры рабочих и руководителей» [3, с. 387]. Однако проблема текучести кадров сохраняла свою остроту и в этот период. Руководители комбинатов пытались удержать рабочих и специалистов, прежде всего, деньгами. Ревизии Певекского и Иультинского ГОКов ежегодно фиксировали, что рост заработной платы опережал рост производительности труда, выполнение норм выработки в отдельные периоды, особенно на вспомогательных работах, достигало 180-200% (с начислением за такие показатели максимальных премий), вскрывались явные приписки объемов выполненных работ [1, д. 2250, л. 160, д. 2361, л. 143, д. 2473, л. 130-133].

В первой половине 1980-х гг., как и по горнодобывающей промышленности Северо-Востока в целом, на предприятиях оловянно-вольфрамового комплекса распространялся бригадный подряд, действовала система материального стимулирования за перевыполнение планов работы, экономию ресурсов, результативное участие в рационализаторском движении и так далее [2, с. 76]. Летом 1985 г. одна из престижных профсоюзных премий имени Алексея Семиволоса с присвоением звания «Лауреат премии советских профсоюзов» была присуждена машинисту бульдозера Певекского ГОКа Н. П. Репенко [1, д. 2695, л. 116]. В соответствии с указаниями ЦК КПСС, СМ СССР и МЦМ с 1983 г. золотодобывающие и оловянно-вольфрамовые предприятия Северовостокзолото проводили мероприятия по «укреплению социалистической дисциплины труда» [2, с. 77].

В первой половине 1980-х гг. в Северовостокзолото старательский способ стал ведущим способом оловодобычи, удельный вес олова, добытого артелями, в среднем за одиннадцатую пятилетку составил 45,7%. В 1985 г. на добыче олова и вольфрама работало 12 артелей численностью 2179 чел. Число старателей возросло вдвое по сравнению с 1980 г., самой крупной являлась артель «Красноармейская» Певекского ГОКа – 406 чел. Старатели на оловодобыче в 1985 г. использовали 265 бульдозеров, вскрыли 3,7 млн м³ торфов и промыли 7,6 млн м³ песков [4, д. 5978, л. 111-114, д. 5986, л. 23].

Одновременно с возрастанием роли и значения старательской оловодобычи усиливалась критика взаимоотношений горно-обогачительных комбинатов с артелями. Материалы ревизии свидетельствовали, что в 1984 г. главный инженер Дукатского ГОКа утверждал акты на оплату старателям значительных сумм без проверки и вопреки данным маркшейдерских замеров фактически выполненных объемов работ. Начальник планово-экономического отдела комбината проигнорировал указание МЦМ и приказ объединения о введении новых методических указаний, не произвел перерасчетов плановых размеров оплаты за добываемое артелями олово. В результате в 1984 г. артелям комбината на горных работах было излишне выплачено более 1,2 млн руб. [1, д. 2707, л. 1-6]. В 1985 г. старательские работы проверялись ревизорами на всех комбинатах, объединение настаивало на четком обосновании подлежащих выполнению объемов горных работ, расчетов потребности землеройного и основного обогащательного оборудования, объемов вспомогательных работ. В целом принятые меры привели к большей прозрачности деятельности артелей, а также к существенному

снижению доходов старателей к середине 1980-х гг. Так среднемесячный доход старателя на оловодобыче в 1985 г. составил 658,33 руб. против 814,7 руб. в 1981 г.

При работе горнопромышленных предприятий объединение Северовостокзолото особое внимание уделяло охране труда. Состояние техники безопасности ежеквартально рассматривалось на совете директоров объединения. Проводились кустовые совещания по годовым итогам работы различных подразделений; совместно с обкомом профсоюза работников металлургической промышленности и областным правлением научно-технического общества цветной металлургии в Северовостокзолото ежегодно организовывались смотры культуры производства и состояния охраны труда. Работники Госгортехнадзора и Северовостокзолото совместно осуществляли комплексные проверки состояния техники безопасности горных предприятий [4, д. 3477, л. 121-123]. Для создания безопасных условий труда на оловянно-вольфрамовых объектах прилагались значительные усилия. Например, только в течение 1982 г. на руднике «Валькумей» соорудили 42 бетонные перемычки, откаточные выработки по зазорам привели в соответствие с требованиями правил техники безопасности, оборудовали и оснастили грузоподъемными средствами камеру ремонта вагонов. На Валькумейской обогатительной фабрике была реконструирована механическая погрузка концентрата на транспортные средства, проведен капитальный ремонт линий электропередач и перекрытия помещения сгустителя. На оловороссыпном карьере «Гыргычан» был оборудован центральный заземлитель. На руднике «Иультин» возвели 180 бетонных перемычек, оборудовали камеру обеспыливания спецодежды, произвели ремонт приточно-вытяжной вентиляции административно-бытового комбината.

Однако положение улучшалось медленно. На совещании у заместителя министра цветной металлургии Н. Н. Чепеленко в конце 1982 г. критиковалось неудовлетворительное состояние охраны труда на Иультинском комбинате. Требования Единой системы работы по технике безопасности выполнялись не в полном объеме, запыленность и загазованность рудничной атмосферы по-прежнему оставались высокими, отсутствовал комплексный план по борьбе с пылью и профилактике пневмокониозов. Обеспеченность горных работ воздухом, необходимым для проветривания, составляла немногим более 70% [1, д. 2354, л. 74-77]. Нерешенность данных проблем способствовала дальнейшему росту профзаболеваний. За 1983 г. на Иультинском ГОКе было выявлено не менее 15 работников, получивших профессиональные заболевания, в Певекском ГОКе – 19 чел., из них трем установили инвалидность [Там же, д. 2591, л. 157-161, д. 2597, л. 69].

Предприятия оловянно-вольфрамового комплекса объединения Северовостокзолото по-прежнему оказывали негативное воздействие на экологию региона. В первой половине 1980-х гг. стали проводиться ежегодные проверки работы горных объектов, более масштабно применялись штрафные санкции. В 1983 г. было документально установлено, что подразделения Певекского ГОКа на россыпной добыче олова, включая старательские артели, работали на прямоточной системе водоснабжения, не в полном объеме выполняли мероприятия по предотвращению загрязнения водоемов отходами промывки песков. За выявленные нарушения виновные заплатили 74 тыс. руб. штрафов. За загрязнение Чаунской губы отходами с Валькумейской обогатительной фабрики было взыскано 78 тыс. руб. [Там же, д. 2591, л. 157-161]. В 1985 г. Певекскому ГОКу вновь предъявлялись претензии на возмещение причиненного рыбным запасам ущерба за прямоточное снабжение промприборов и прямой сброс стоков без отстоя (18,8 тыс. руб.), а также за сброс неочищенных хозяйственно-бытовых стоков пос. Валькумей (6,4 тыс. руб.) и обогатительной фабрики (14,8 тыс. руб.). В 1985 г. в отчетной документации Северовостокзолото появились первые сведения о рекультивации земель, нарушенных работой оловодобывающих предприятий. В частности Певекский ГОК отчитался о восстановлении 10 га [4, д. 5986, л. 124].

В годы одиннадцатой пятилетки на Северо-Востоке активно велось строительство благоустроенного жилья, одновременно осуществлялась ликвидация бараков. На 1 января 1985 г. в Иультинском ГОКе оставалось 2,4 тыс. м² бараков, в которых проживало 264 чел. Более проблемная ситуация сложилась в Певекском ГОКе, где предстояло ликвидировать 6,8 тыс. м² бараков и переселить 894 чел. [1, д. 2705, л. 227-228]. Эту работу активно отслеживал Магаданский областной Совет народных депутатов, народные избранники настойчиво требовали от объединения соблюдать сроки и объемы жилищного строительства и сноса бараков [Там же, д. 2473, л. 80-91, д. 2711, л. 203-211]. Оловодобывающие комбинаты ежегодно критиковались за убытки жилищно-коммунального хозяйства и дальнейший рост затрат в этой сфере. Например, в Певекском ГОКе в 1983 г. затраты на содержание 1 м² жилой площади возросли до 59,8 руб., тогда как в 1980 г. они составили 41,65 руб. Аналогичное положение сложилось и на Иультинском ГОКе. Помимо этого, вследствие нехватки кадров для обслуживания объектов коммунального хозяйства, комбинат привлёк старательские артели, выплатив им соответствующие средства. Однако руководство Северовостокзолото приказало отказаться от подобной практики [Там же, д. 2473, л. 130-133, д. 2591, л. 157-161].

Несмотря на социально-ориентированную политику, проводившуюся властями страны, министерством и объединением, в ряде случаев складывались конфликтные ситуации. В 1982 г. рабочие вольфрамодобывающего участка «Светлый» Иультинского ГОКа и золотодобывающего участка «Чаанай» Комсомольского ГОКа обратились в ЦК КПСС с заявлением о критических условиях их жизни и работы [Там же, д. 2365, л. 60-61]. Проверка показала, что управленческий аппарат комбинатов проявил равнодушное отношение к нуждам работников этих отдаленных участков. Трудящиеся и жители поселков, в том числе дети, не обеспечивались в необходимом ассортименте свежими продуктами питания, товарами первой необходимости, не ремонтировался временный жилфонд, отсутствовала надежная телефонная и авиасвязь с базовыми поселками, совершенно неудовлетворительным было медицинское, культурно-бытовое и торговое обслуживание. Для устранения выявленных недостатков были разработаны и проведены соответствующие мероприятия. Вместе с тем в дальнейшем

объединение запретило использование на отработке месторождений экспедиционным способом многосемейных работников, особо указывалось на недопустимость проживания на таких объектах семей с детьми и неработающими женщинами. Обращение в ЦК КПСС и другие инстанции следует охарактеризовать как «мягкую» форму выражения протеста работников против сложившихся условий. Также важно подчеркнуть, что реакция объединения была оперативной, и напряженность в работе отдаленных участков удалось снять.

В завершение следует отметить, что за 1981-1985 гг. объединение Северовостокзолото добыло 20,48 тыс. т олова в концентрате – это было на 2,71 тыс. т меньше, чем в предшествующей пятилетке. Объединению Северовостокзолото удалось стабилизировать ежегодный объем оловодобычи в районе 4 тыс. т. От старателей в первой половине 1980-х гг. поступило 9,36 тыс. т олова, что было на 2,42 тыс. т больше итога второй половины 1970-х гг. От переработки руды на фабриках было получено 6,95 тыс. т (снижение составило 3,1 тыс. т), от промывки песков госдобычи – 3,62 тыс. т (уменьшение на 2,27 тыс. т), от промывки техногенных россыпей – 0,55 тыс. т (увеличение на 0,24 тыс. т). Себестоимость 1 кг олова возросла на 37,8% – до 21,75 руб.

С 1981 г. в объединении Северовостокзолото старательская оловодобыча стала ведущим способом извлечения этого металла из недр, в 1985 г. ее удельный вес достиг половины от общего итога. Наоборот, добыча олова на государственных работах упала за одиннадцатую пятилетку более чем на 5 тыс. т. Доход старателей стал заметно меньше, чем в конце 1970-х гг., что объяснялось усилением контроля за хозяйственно-финансовой деятельностью артелей, введением обновленных методик расчетов со старателями, общим давлением на старательское движение со стороны парторганов.

В первой половине 1980-х гг. на Северо-Востоке было добыто 9,98 тыс. т вольфрама в концентрате, что было на 4,13 тыс. т меньше результата второй половины 1970-х гг. Извлечение металла на обогатительных фабриках из руд составило 8,0 тыс. т (сократилось на 5,4 тыс. т), от старателей поступило 1,94 тыс. т (увеличилось на 1,54 тыс. т), на промывке песков госработами было добыто 40 т (против 300 т в предыдущей пятилетке). Себестоимость 1 кг вольфрама увеличилась в 1,5 раза до 7,56 руб. В одиннадцатой пятилетке ежегодное поступление вольфрама удавалось поддерживать на уровне 2 тыс. т, но тенденция снижения добычи здесь была более выражена, чем на оловодобыче. Существенно возрос удельный вес старательской добычи вольфрама, в среднем он составил 19,4% (при 2,8% в десятой пятилетке).

Предприятиями оловянно-вольфрамового комплекса Северо-Востока предпринимались меры по улучшению охраны труда и снижению ущерба, наносимого экологии региона. Однако качественных сдвигов добиться не удалось. В первой половине 1980-х гг. дальнейшее развитие получило жилищное строительство, ликвидация бараков. Иультинский комбинат был близок к завершению этой программы, а Певекскому комбинату еще предстоял большой объем работы. Тяжелые социально-бытовые условия на отдаленных участках вынуждали рабочих обращаться с жалобами в вышестоящие инстанции, при этом региональные власти и хозяйственные руководители в этот период оперативно решали наиболее острые проблемы.

Список литературы

1. Государственный архив Магаданской области. Ф. Р-264. Оп. 1.
2. Зеляк В. Г. Динамика развития золотодобывающего комплекса Северо-Востока России в первой половине 1980-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 1 (39). Ч. 2. С. 75-78.
3. История Чукотки с древнейших времен до наших дней / под ред. Н. Н. Дикова. М.: Наука, 1989. 464 с.
4. Российский государственный архив экономики. Ф. 386. Оп. 5.

DEVELOPMENT OF TIN AND TUNGSTEN COMPLEX OF NORTH-EAST OF RUSSIA IN THE FIRST HALF OF THE 1980S

Zelyak Vitalii Grigor'evich, Ph. D. in History, Associate Professor
North-Eastern State University in Magadan
zelyak75@mail.ru

The article examines the basic spheres of the activity of the association *Severovostokzoloto* on tin and tungsten mining in the years of the eleventh five-year plan (1981-1985). This period was characterized by the stabilization of the mining of these metals in the region. The author identifies factors, which secured the stable work of tin and tungsten enterprises under the further exhaustion of deposits. Special attention is paid to the analysis of the impetuous development of prospecting tin mining. The researcher touches on the problems of the social development of mine areas, labor protection, the influence of industrial enterprises on the ecology of the region.

Key words and phrases: mineral resource industry; tin; tungsten; Severovostokzoloto; Magadan region; Chukchi Peninsula; prospecting; labor protection; ecology; the eleventh five-year plan.