Мун Виктория Анатольевна

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА НАДЗОРА ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ФАБРИЧНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

В статье освещаются вопросы становления фабричного законодательства во второй половине XIX века. Автором проанализированы российские правовые нормы, регулирующие институт фабричного надзора, изучены социально-исторические условия, сопровождающие их принятие и применение. Автор выявляет особенности создания органов надзора, причины незрелости фабричных законов в рассматриваемый период. Впервые освещена проблема организации фабричного надзора и его значения в становлении фабричного законодательства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/25.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 9 (47): в 2-х ч. Ч. II. С. 104-107. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

объемом 72 часа. Оправдать объединение двух самостоятельных учебных дисциплин возможно лишь с точки зрения того, что, во-первых, и адвокатура, и нотариат – это юридические специальности, а во-вторых, оба института представляют собой органы, осуществляющие правоохранительные функции. Однако считаем их объединение нелогичным, так как, по сути, это две абсолютно разные дисциплины, и их слияние приведет к «запутыванию» студентов и дальнейшему падению общего уровня подготовки выпускаемых юристов.

Таким образом, проведенный анализ особенностей преподавания дисциплины «Нотариат» позволяет сделать соответствующие выводы и рекомендации: изменить статус «Нотариата» путем перенесения его из вариативной части учебных планов в обязательную; сохранить раздельное преподавание дисциплин «Адвокатура» и «Нотариат» у студентов-бакалавров; включить «Нотариальное право и процесс» в одну из научных специальностей номенклатуры ВАК РФ; использовать интерактивные методы в преподавании «Нотариата», отдавая приоритет традиционным методам ведения учебных занятий; достичь единообразия в названии предмета в учебных планах вузов страны.

Список литературы

1. **Моисеева Е. Н.** К вопросу о нотариате как институте превентивной юстиции // Вестник Орловского государственного университета. 2014. № 1 (36). С. 30-31.
2. **Смирнов С. В., Калиниченко Т. Г.** Нотариальное право и процесс – предметы науки и преподавательской деятельности // Российская юстиция. 2010. № 12. С. 67-68.
3. **Черемных Г. Г., Черемных И. Г.** Нотариальное право: учебник / под ред. Ю. А. Дмитриева. М.: Эксмо, 2008. 720 с.

PLACE OF ACADEMIC DISCIPLINE “NOTARIAL SYSTEM” IN THE RUSSIAN HIGHER EDUCATION SYSTEM AT THE PRESENT STAGE

Moiseeva Elena Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy
Soldatkin Andrei Pavlovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Saransk Cooperative Institute (Branch) of Russian University of Cooperation
missis.moiseewa2011@yandex.ru; ans1969@rambler.ru

In the article the authors consider tendencies, which are being formed in the system of higher professional juridical education of Russia concerning the discipline ―Notarial System” teaching, in particular, they analyze the experience of the educational institutions of Mordovia. The necessity to transfer the academic course from the variable part of curricula to the compulsory one is revealed and grounded. For the activization of scientific research in this sphere it is suggested supplementing the list of scientific specialities with ―Notarial Law and Notarial Process”.

Key words and phrases: notarial system; academic discipline; curriculum; higher education establishment; interactive methods of teaching.

УДК 349.2
Юридические науки

В статье освещаются вопросы становления фабричного законодательства во второй половине XIX века. Автором проанализированы российские правовые нормы, регулирующие институт фабричного надзора, изучены социально-исторические условия, сопровождающие их принятие и применение. Автор выявляет особенности создания органов надзора, причины незрелости фабричных законов в рассматриваемый период. Впервые освещена проблема организации фабричного надзора и его значения в становлении фабричного законодательства.

Ключевые слова и фразы: фабричное законодательство; органы фабричного надзора; устав о промышленности; рабочее время; заработная плата; фабричные округа; беспорядки.

Мун Виктория Анатольевна
Российская академия народного хозяйства и государственной службы (филиал) в г. Волгограде
mun.viktoriya@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА НАДЗОРА ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ФАБРИЧНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ©

Социально-экономическая обстановка второй половины XIX века, связанная с отменой крепостного права, создала условия для создания в России класса наемной рабочей силы. Это формирование сопровождалось созданием машинного производства, развитием промышленности, появлением крупных торговых центров. Одновременно с формированием свободного рынка труда происходил процесс пролетаризации крестьянства. Процесс создания рынка труда в России сопровождался классовыми и социальными противоречиями,

© Мун В. А., 2014

жесткой эксплуатацией, отсутствием надлежащего контроля над нанимателями и работниками, ограничением прав последних. Формированию правового регулирования складывающихся общественных отношений сопутствовали незащищенность крестьян и вседозволенность нанимателей.

Одной из самых важных задач фабричного законодательства являлась организация фабричного надзора. Большинство норм фабричного законодательства относилось к области публичного права, поэтому для обеспечения их неукоснительного соблюдения требовалось строгое наблюдение со стороны правительственных органов. Как отмечает В. П. Литвинов-Фалинский, практика всех государств доказывает, что без специальных органов фабричного надзора государство бессильно в достижении преследуемых им целей [2, с. 67].

Первые предложения об учреждении специального фабричного надзора в составе фабричных инспекторов возникли в России еще в 1859 году в комиссии, учрежденной при Министерстве Финансов для пересмотра Устава о промышленности. Результатом работы комиссии стал проект, включающий целый ряд постановлений, содержащих суть организации.

Как отмечал В. П. Литвинов-Фалинский, при создании фабричной инспекции как специального органа фабричного надзора преследовались следующие основные цели: обеспечение наблюдения за выполнением фабричного законодательства; непосредственное проведение в жизнь норм фабричного законодательства; наблюдение за практикой выполнения фабричного законодательства и изучение вопросов, подлежащих регулированию нормами фабричного законодательства [Там же, с. 312].

Фабричная инспекция была учреждена для надзора за исполнением Закона от 1 июня 1882 года «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах» [3]. Она состояла в ведении Министерства финансов по департаменту торговли и мануфактуры.

Принятую систему организации фабричного надзора можно представить следующим образом: инспектор, старший инспектор, окружные инспектора и Главное присутствие – с одной стороны и местные губернские присутствия, Департамент торговли и мануфактур и Министерство Финансов – с другой. Организация фабричного надзора были завершена лишь Законом 7 июня 1899 года, по которому введены фабричные округа и учреждено Главное Фабричное присутствие [1].

С целью надзора за работой и обучением малолетних, работающих на заводах, губернии, в которых осуществлялась промышленность, разделялись на 9 округов. Окружные инспекторы подчинялись непосредственно главному инспектору.

Первоначально Закон от 1 июня 1882 года предписывал создать с 1 июня 1882 года фабричную инспекцию в составе одного главного инспектора и четырѐх окружных. Впоследствии общий состав инспектуры было решено довести до 85 человек, затем этот штат был сокращен до 49 человек и, наконец, утвержден в количестве 20 человек.

Предполагалось, что на долю каждого окружного инспектора и его помощника придется не более 200-250, а в уездах – 100-150 заведений. В действительности в 1885 г. надзору инспекции в количестве 20 человек подлежало 25913 промышленных заведений и 860828 рабочих, что составляло в среднем на каждого инспектора 1295 заведений и 43491 рабочих. Так, московский окружной инспектор И. И. Янжул отмечал: «и за пять лет не удастся осмотреть всех фабрик Московского округа» [9, с. 76-77].

Таким образом, фабричная инспекция была поставлена в такое положение, при котором она, при всем своем желании и добросовестности, не могла уследить за выполнением всех пунктов Закона от 01 июня 1882 года и актов, изданных в его исполнение. При наличии урезанных прав и невыполнимых обязанностях фабричные инспектора, по крайней мере, в первое время, не могли принести более или менее заметной пользы.

Тем не менее, мы можем сделать вывод о том, что фабричным инспекторам приходилось выдерживать ожесточенную борьбу с заинтересованными лицами, и для этой борьбы они находили силы только в своем воодушевлении к делу.

На первоначальном этапе своего развития инспекция не располагала никакими конкретными средствами воздействия на нарушителей Закона от 1 июня 1882 года. Так, в этом законе не было сказано, каким путем и на основании каких статей «Уложения о наказаниях» фабричная инспекция могла привлекать виновных к ответственности. Только 12 июня 1894 года было разъяснено, что против нарушителей норм Закона от 14 июня 1882 года следовало применять статьи 1404.1-1404.3 «Уложения о наказаниях», которые предусматривали санкции в виде штрафа в 100 рублей. Однако данные статьи могли иметь силу только с 26 февраля 1885 г., то есть с момента издания правил для фабрикантов и инструкции фабричным мастерам.

Дальнейшее развитие институт фабричной инспекции получил с принятием Закона от 3 июня 1886 г. [7]. Данным Законом было установлено, что надзор за соблюдением «должного благоустройства и порядка» на фабриках и заводах возлагался на губернские по фабричным делам присутствия, чинов фабричной инспекции и полицию.

Фабричным инспекторам предоставлялось право требовать своевременного от владельцев фабрик извещения о расширении или закрытии промышленных заведений, о роде и размере производства, о переменах в руководящем составе администрации [6]. При объездах участков фабричные инспектора имели право требовать от владельцев промышленных заведений, в случае необходимости, приличного помещения для их ночлега.

Функции инспекции подразделялись на две категории: репрессивного и превентивного характера. Первого рода деятельность инспекции заключалась в наблюдении за исполнением законов, за возникновением правонарушений и в преследовании виновных в административном и в судебном порядке. Превентивная деятельность инспекции выражалась вообще в опеке над взаимными отношениями хозяев и рабочих, в предупреждении несогласий и столкновений между ними и в принятии мер к улучшению быта рабочих.

Для повышения эффективности работы фабричных инспекций и достижения целей их создания Закон 1886 года предписывал чинам городской и уездной полиции сообщать фабричной инспекции обо всех случаях нарушения порядка и благоустройства на фабриках и заводах, которые стали им известны, а также оказывать фабричным инспекторам необходимое содействие.

Анализ Закона от 3 июня 1886 года позволяет нам сделать вывод о расширении прав фабричной инспекции. Так, новыми постановлениями деятельность фабричной инспекции была значительно расширена не только в отношении возложения на нее новых обязанностей, но и в отношении изменения характера самой деятельности. Первоначально функции фабричной инспекции носили характер наблюдательно-репрессивный и сводились к наблюдению за исполнением законов о работе малолетних, подростков и женщин, за возникновением нарушений и последующему преследованию виновных в суде. Концентрируясь на этом, деятельность фабричной инспекции была направлена только на охрану прав малолетних, подростков и женщин и на борьбу против возможных злоупотреблений в данных направлениях.

Согласно закону от 3 июня 1886 года, в обязанности фабричной инспекции входили новые функции, в связи с чем можно констатировать расширение ее деятельности, которая теперь распространялась на сферу урегулирования разногласий между нанимателями и рабочими. Таким образом, было достигнуто именно то значение компетенции фабричной инспекции, которое в нее вкладывали законодатели, предоставляя право инспекторам утверждать правила внутреннего распорядка промышленных заведений. Более того, Закон 1886 года ставил совершение некоторых действий фабричной инспекции в зависимость от их же разрешения, например, вопрос об открытии на фабриках и заводах фабричных лавок, выдача пособий из штрафных капиталов и т.д.

С введением Закона от 3 июня 1886 года задачи фабричной инспекции изменились, и она фактически получила функции специального полицейского учреждения, обязанного принимать меры к сохранению порядка и спокойствия на фабриках. В связи с этим в 1894 году департамент полиции обратился к министру финансов с просьбой передать фабричную инспекцию в ведение министра внутренних дел по департаменту полиции.

Новый Закон, принятый 14 марта 1894 года [4], подчинил фабричную инспекцию непосредственно Департаменту торговли и мануфактуры, упразднив должность главного фабричного инспектора.

Очередной этап развития фабричной инспекции связан с принятием Закона от 7 июня 1899 года [5], которым было учреждено Главное по фабричным и горнозаводским делам присутствие, а в отношении фабричного надзора Россия была вновь разделена на фабричные округа.

По существу возложенных на инспекцию обязанностей им была предоставлена довольно широкая самостоятельность. Один из важнейших принципов деятельности фабричных инспекторов – единообразное понимание и применение фабричного законодательства – не всегда достигался в связи с тем, что фабричные инспекторы были размещены на территории всей страны [8].

Видимо руководствуясь вышеуказанными соображениями, Законом от 7 июня 1899 г. было установлено, что при Департаменте торговли и мануфактур состоят фабричные инспектора. Указанные инспектора имели место жительства в округах, границы которых определялись по соглашению между министрами финансов и внутренних дел. Окружным инспекторам было предоставлено право участия без права решающего голоса в работе заседаний фабричных присутствий тех губерний и областей, которые входили в состав их округа.

Законом от 7 июня 1899 года было создано коллегиальное учреждение под наименованием Главного по фабричным и горнозаводским присутствиям, основной целью которого было наблюдение за правильным применением норм законов, касающихся соблюдения на фабриках, заводах и горных промыслах фабричного законодательства.

Таким образом, можно сделать следующие выводы о формировании института надзора за выполнением фабричного законодательства во второй половине XIX века:

1. Особенности создания органов надзора фабричной инспекции во второй половине XIX века были обусловлены незрелостью фабричных законов и отсутствием правового закрепления конкретных прав и обязанностей инспекторов.
2. Вместе с тем, в рассматриваемый период пришло осознание необходимости не только правового закрепления фабричного законодательства, но и обеспечения его исполнения, в связи с чем была вызвана необходимость создания нового института – фабричного надзора.
3. Для осуществления задач, поставленных перед фабричной инспекцией, требовалось конкретное закрепление их прав и обязанностей, то есть четкая регламентация деятельности, особых личных качеств исполнителей, а также незаинтересованности в исходе дел. Воспрещение фабричным инспекторам принимать участие в промышленных и торговых предприятиях делало их вполне независимыми. Этому же способствовало и сравнительно хорошее материальное положение инспекторов, дающее возможность привлекать в инспекцию лиц с высшим техническим образованием и практически знакомых с промышленностью.

Фабричная инспекция с годами приобретала все большее значение и снискала к себе уважение и доверие рабочих и нанимателей. Рабочие искали в инспекторах защитников их справедливых интересов, а наниматели были убеждены, что только при помощи инспекции, скорее всего, можно достигнуть влияния на рабочих.

Список литературы

1. **Иванов С. А.** Трудовое право переходного периода: некоторые проблемы // Государство и право. 1994. № 4. С. 53-61.
2. **Литвинов-Фалинский В. П.** Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. СПб.: С-Петербургъ, 1900. 365 с.

3. **О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах** // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). СПб., 1882. Т. II. № 931. Ст. 951.
4. **О преобразовании фабричной инспекции и должностей губернских механиков и о распространении действия правил о надзоре за заведениями фабрично-заводской промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих** // ПСЗРИ. 1894. Т. XIV. № 10420.
5. **О преобразовании фабричной инспекции и должностей губернских механиков** // ПСЗРИ. 1899. Т. XIV. № 10420.
6. **Пажитнов К. А.** Положение рабочего класса в России. М.: Типография т-ва «Общественная Польза», 1924. 305 с.
7. **Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа членов фабричной инспекции** // ПСЗРИ. 1886. Т. VI. № 3769. Ст. 3769.
8. **Туган-Барановский М.** Русская фабрика в прошлом и настоящем: в 2-х т. СПб.: С-Петербургъ, 1900. Т. 1. 735 с.
9. **Янжул И. И.** Из воспоминаний и переписки фабричного инспектора первого призыва. СПб.: С-Петербургъ, 1907. 240 с.

FORMATION OF INSTITUTION OF SUPERVISION OVER ENFORCEMENT OF FACTORY LEGISLATION IN THE SECOND PART OF THE XIX CENTURY: MAIN STAGES OF ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT

Mun Viktoriya Anatol'evna
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Volgograd
mun.viktoriya@mail.ru

The article deals with the issues of the establishment of factory legislation in the second half of the XIX century. The author analyzes the Russian legal norms, which regulate the institution of factory supervision, studies socio-historical conditions that accompany their approval and application, reveals the peculiarities of supervision authorities formation, the reasons of factory laws immaturity in the considered period. The problem of factory supervision organization and its significance in the process of factory legislation establishment is covered for the first time.

Key words and phrases: factory legislation; factory supervision authorities; Statute on Industry; working hours; wages; factory districts; disturbances.

УДК 101.81
Философские науки

В статье рассматривается происхождение языковой деятельности в истории человеческого общества вообще (филогенез) и, в частности, ее становление в развитии индивида как личности (онтогенез). Раскрываются естественнонаучные и естественноисторические аспекты совершенствования языковой деятельности и языковой реальности. В филогенезе вычленяются три этапа совершенствования языковой деятельности, сопровождаемые дифференциацией колебательных движений частиц воздуха и звуковых сигналов и приводящие к формированию озвученных слогов и слов. В онтогенезе выделяются три уровня освоения языковой реальности.

Ключевые слова и фразы: языковая деятельность; филогенез; онтогенез; этап формирования; уровень становления.

Нуриев Булат Дамирович, к. филос. н.
Башкирский государственный университет
nurdamir41@mail.ru

ФИЛО-, ОНТОГЕНЕЗ ЯЗЫКОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ©

В философской литературе и лингвистике редко подвергаются анализу фило-, онтогенез языковой деятельности. В работах «Античные теории языка и стиля» [2], А. Л. Верлинского [5], И. Г. Гердера [6], О. А. Донских [10], Г. В. Лобастова [12], И. М. Тронского [16], Б. В. Якушина [20] большое внимание акцентируется на происхождении языка, нежели на формировании языковой деятельности. Очевидно именно поэтому вопрос о возникновении и совершенствовании языковой деятельности как теоретическая проблема не сформулирован и не поставлен. Тем не менее, в данной статье мы попытались рассмотреть такой весьма важный вопрос, как становление и совершенствование языковой деятельности в ее фило-, онтогенезе.

Филогенез языковой деятельности

Филогенетический подход к анализу языковой деятельности позволяет воссоздать тенденцию ее становления и совершенствования. Такой подход предполагает рассмотрение совершенствования языковой деятельности с начального периода формирования человека и человеческого общества до настоящего времени. Этот период охватывает становление дифференцированных **звуков** и **звуковых** сигнализаций, **озвученных** слогов и слов, понятий и категорий. В ходе исследования истории возникновения озвученных слов, понятий и категорий наиболее полно раскрываются природа языковой деятельности, особенности и

© Нуриев Б. Д., 2014