Гурина Марина Валентиновна

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ЛЕНД-ЛИЗ США

Статья посвящена анализу американского продовольственного ленд-лиза в весовом объеме и стоимости, переведенной в рубли. Приводятся сравнительные данные с общими показателями ленд-лиза по весу и стоимости, в том числе и сравнительные данные в современном исчислении. Анализируются формы поставок продуктов, маршруты поставок и их своевременность. Рассмотрен вопрос о соотношении американского продовольственного ленд-лиза и отечественных поставок. Делается заключение о вкладе поставок американского продовольствия в общую победу в Великой Отечественной войне.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. III. С. 52-59. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

невысоко оценивает усилия современников по воссозданию этики себя и вряд ли верит в возможность такой этики сегодня, однако утверждает, что человеку, сопротивляющемуся политической власти, больше не на что опереться, «кроме как на то, как ты сам к себе относишься» [Там же, с. 278]. А. Г. Погоняйло, глубокий и тонкий интерпретатор идей М. Фуко, так истолковал эту мысль автора: «И другой опоры для ведения себя (правления собой), делающего нас свободными, кроме этого нашего к себе отношения, у нас нет» [3, с. 662].

Список литературы

1. **Гро Ф.** О курсе 1982 года // Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году / пер. с фр. А. Г. Погоняйло. СПб.: Наука, 2007. С. 549-596.
2. **Платон.** Диалоги. М.: Мысль, 1986. 810 с.
3. **Погоняйло А. Г.** Мишель Фуко: история субъективности // Фуко М. Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году / пер. с фр. А. Г. Погоняйло. СПб.: Наука, 2007. С. 597-662.
4. **Фуко М.** Герменевтика субъекта: курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году / пер. с фр. А. Г. Погоняйло. СПб.: Наука, 2007. 677 с.

IMPERATIVE "CARE OF THE SELF" AS A REGULATIVE PRINCIPLE AND ATTITUDE TO THE WORLD IN M. FOUCAULT'S WORK "THE HERMENEUTICS OF THE SUBJECT"

Gubina Elena Valer'evna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Kazan (Volga Region) Federal University
Lena.gubina@mail.ru

The article deals with the provisions of the general theory "care of the self" stated in M. Foucault's work "The Hermeneutics of the Subject", which served as a basis of a special art of life, the "culture of the self" in Greek, Hellenistic and Roman history. The importance and priority of the principle of the "care of the self" as a condition of access to truth in the evolution of Western thought are emphasized. The author reveals a provision stating that it is in the Golden Age of the "culture of the self" when the source of morality had been identified, which Christian and modern European thought inherited afterwards.

Key words and phrases: "care of the self"; self-subjectivation; philosophical askesis; "culture of the self"; "parrhesia"; "salvation".

УДК 93/94
Исторические науки и археология

Статья посвящена анализу американского продовольственного ленд-лиза в весовом объеме и стоимости, переведенной в рубли. Приводятся сравнительные данные с общими показателями ленд-лиза по весу и стоимости, в том числе и сравнительные данные в современном исчислении. Анализируются формы поставок продуктов, маршруты поставок и их своевременность. Рассмотрен вопрос о соотношении американского продовольственного ленд-лиза и отечественных поставок. Делается заключение о вкладе поставок американского продовольствия в общую победу в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова и фразы: Великая Отечественная война; ленд-лиз; продовольствие; союзники; маршруты; протоколы; калорийность.

Гурина Марина Валентиновна
Московский педагогический государственный университет
gurinam77@gmail.com

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ЛЕНД-ЛИЗ США©

Вопрос о продовольственном ленд-лизе США поднимался в отечественной и зарубежной исторической литературе, однако оценки его значимости разнятся. В советском политическом дискурсе было принято занижать значимость ленд-лиза, например, 1 марта 1944 г. в «Правде» приводилась информация о том, что продовольственные поставки союзников составляли относительно общего количества поставок 3,5%. Н. А. Вознесенский в 1947 г. писал о незначительном объеме поставок союзников: «удельный вес этих поставок по отношению к отечественному производству в период военной экономики составит всего лишь около 4%» [2, с. 74]. Позже эта цифра переходила из одного издания о Великой Отечественной войне в другое.

В отличие от российских историков, западные исследователи весьма основательно изучили этот вопрос, однако в западной литературе есть тенденция к завышению значения американского ленд-лиза: историки приводят номенклатуру продовольственных поставок (Р. Джонс, А. Саттен, Х. ван Туилл).

Из современных отечественных публикаций хотелось бы отметить две статьи. В журнале «Отечественная история» в 1996 г. вышла статья М. Н. Сурпуна о продовольственных поставках союзников в годы войны,

© Гурина М. В., 2015

где дается информация по США, Англии, Канаде и Австралии вместе. Следует упомянуть также работу Э. М. Щагина, в которой автор сравнивает продовольственные поставки союзников во время Великой Отечественной войны и производство продовольствия в СССР в годы войны.

В настоящей статье анализ поставок строится на основе изучения детализированного списка всех продуктов, поставленных в СССР из США и приведенных в книге Дж. Джордана «Ленд-лиз в Россию» [8]. Она была издана в 1952 г., когда эта тема была особо актуальна в связи с переговорами об оплате американских поставок Советским Союзом, что позволяет допустить, что в работе Дж. Джордана представлен наиболее детализированный и полный список из существующих. Так, например, в книге даются ссылки по некоторым пунктам, где говорится, что эти виды продовольствия упоминаются впервые.

Рассмотрим самые объемные продовольственные поставки в СССР, связанные с поставкой зерновых (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Поставки зерновых

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Пшеница	1512973 бушелей	2119872	11235321,60
Пшеничная мука	26929 баррелей	147509	781797,70
Пшеничная мука полностью из американской пшеницы	7806589 баррелей	34527968	182998230,40
Пшеничная мука полностью из американской пшеницы	2050613 центнеров	8276256	43864156,80
Всего		45071605	238879506,50

США также поставляли рожь, кукурузу, кукурузную муку и изделия из нее.

Таблица 2.

Поставки ржи и кукурузы

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Рожь	10268 бушелей	36300	192390
Кукуруза	30429 бушелей	194230	1029419
Дробленая кукуруза и кукурузная мука грубого помола	1645021 бушелей	45600	241680
Кукурузный крахмал и кукурузная мука	478692 фунта	36663	194313,90
Еда из кукурузных хлопьев, готовая для употребления	83 фунта	22	116,60
Всего		312815	1657919,50

Кроме того, в СССР из США привозились зерновые продукты.

Таблица 3.

Зерновые продукты

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Изделия из дробленого зерна, готовые к еде	171734 фунтов	19088	101166,40
Изделия из дробленого зерна, которые необходимо готовить	1496043 фунта	100795	534213,50
Зерно и изделия из него	–	4199246	22256003,80
Мучнистое вещество	30 фунтов	8	42,40
Корма	11053 т	714120	3784836
Всего		5033257	26676262,10

Таким образом, зерна, кукурузы, продуктов из них и муки в СССР из США было поставлено на сумму 50417677 долларов или 267213688,10 рубля.

Были также поставки из США макарон, спагетти и других подобного рода изделий: всего 353224 фунта на сумму 53103 доллара (281445,90 рубля); печенья и крекеров 89 фунтов на 30 долларов или 159 рублей.

Таким образом, всего разного рода злаков, муки и различных изделий из зерна было послано в СССР на сумму 50470810 долларов или 267495293 рубля.

Обратимся к данным по поставке продукции круп из США.

Таблица 4.

Крупы

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Ячмень	477301 бушелей	707672	3750661,60
Гречиха	5744 бушеля	17446	92463,80
Овес	120830 бушелей	91231	483524,30
Овсяная крупа и спрессованная овсянка оптом, в пакетах	50539897 фунтов	2220748	11769964,40
Рис-сырец	9089681 фунт	478984	2538615,20
Молотый рис, включая рис *browa*, остатки и другое	126387202 фунта	7893998	41838189,40
Манная крупа	57869814 фунтов	2514115	13324809,50
Kafir and milo[1]	142 бушеля	870	4611
Другие каши	15613037 фунтов	1462145	7749368,50
Всего		15387209	81547596,70

В СССР отправляли соевую муку, пригодную для еды, 103772226 фунтов на сумму 1718512 долларов (910811360 рублей).

Одной из важнейших статей продовольственных поставок являлось мясо в разном виде: консервированное, свежее и замороженное, маринованное и вяленое и т.д. Из США привозили птицу, говядину, свинину, рыбу, жир и сало. Сравнительные данные по поставкам мясных консервов приведены в Таблице 5.

Таблица 5.

Консервированное мясо

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Мясо консервированное	72000 фунтов	25762	136538,60
Говядина консервированная	16710448 фунтов	4735745	25099448,50
Свинина консервированная	297186838 фунтов	123784465	656057664,50
Курятина консервированная	109793 фунта	46879	248458,70
Другое консервированное мясо, особенно куриное	2405696825 фунтов	180764722	958053026,60
Тушенка консервированная	166650966 фунтов	70335231	372776724,30
Рыба консервированная	291227 фунтов	41882	221974,60
Всего		379734686	2012593835,80

Обратимся к данным по поставкам свежего мяса.

Таблица 6.

Свежее мясо

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Свежая и замороженная говядина и телятина	89238 фунтов	13786	73065,80
Живая домашняя птица	6300 фунтов	7384	39135,20
Всего		21170	112201

Рассмотрим поставки прочих мясопродуктов.

Таблица 7.

Мясные изделия

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Маринованная и вяленая говядина и телятина	32400 фунтов	6383	33829,90
Маринованная, соленая, свежая и замороженная свинина	529814747 фунтов	77010566	408155999,80

[1] Не удалось установить, что такое *kafir*, но *milo* – это крупа «мило», родственная «сорго» («Мило» – жароустойчивое растение, растет в жарком климате).

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Окорока и лопатки вяленые	27355903 фунта	8794783	46612349,90
Ветчина	70531571 фунт	11790369	62488955,70
Камберлэнд (Cumberland) и вилшлр (Willshlre) половинки (стороны, бока) (sides)	40000 фунтов	10400	55120
Сосиски, болонская копченая колбаса и другие неконсервированные мясные продукты	1301439 фунтов	477075	2528497,50
Мясо, включая копченое мясо домашней птицы	33610181 фунт	16130915	85493849,50
Консервированные сосиски, болонская копченая колбаса и другие мясные продукты	583479422 фунтов	204150308	1081996632,40
Сушеные ингредиенты сосисок	573031 фунт	82876	439242,80
Всего		318453675	1687804477,50

Далее, в страну также поставлялись продукты, произведенные из мяса.

Таблица 8.

Другие изделия из мяса

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Годные в пищу говяжий жир, говяжий запас, сало, топленый свиной жир, в том числе нейтральный (neutral), олеомаргарин	791822417 фунтов	124387146	659251873,80
Мясные экстракты и бульонные кубики	685 фунтов	1185	6280,50
Другие годные в пищу мясные изделия	–	222593	1179742,90
Пищевой желатин	18690 фунтов	16653	88260,90
Всего		124627577	660526158,10

Итак, всего мясной продукции было послано США в СССР на сумму 822837108 долларов или 4361036672,40 рубля.

Другой статьей поставок продуктов животноводства были молоко, сливки, масло, сыр и яйца. Надо отметить, что молоко и яйца посылались в том числе и в виде сухого порошка, а молоко и сливки – в сгущенном виде.

Итак, поставки молочных продуктов из США в СССР:

Таблица 9.

Молочные продукты

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Сгущенное молоко и сливки	60019643 фунта	9027160	47843948
Выпаренные молоко и сливки	8942706 фунтов	4905667	26000035,10
Сухое молоко (сухие обезжиренные сливки (пенка)) (milk, dried, whole skimmed)	159921528 фунтов	30804571	163264226,30
Масло	217660666 фунтов	103673250	549468225
Масляный жир и масляная паста	7111737 фунтов	4168845	22094878,50
Сыр, обработанная смешанная паста	79926896 фунтов	2904957	15396272,10
Детское питание, солодовое молоко и другие продукты	115663 фунта	21022	111416,60
Всего		155505472	824179001,60

Помимо этого, среди американских продуктовых поставок животноводства были яйца:

Таблица 10.

Яйца

Наименование продукта	Вес, количество	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Яичный порошок	242459249 фунтов	280800963	1488245103,90
Яйца в скорлупе	1883 дюжины	4038	21401,40
Всего		280805001	1488266505,30

Таким образом, продуктов животноводства, кроме мяса, было поставлено на сумму 436310473 доллара или 2312445506,90 рубля, а вместе с мясом – на сумму 1259147581 доллар или 6673482179,30 рубля.

Американцы посылали в СССР также фрукты и овощи. Овощи поставлялись как свежие, так и консервированные, то же касается и фруктов, были доставлены обезвоженные овощи и высушенные фрукты, соки как из овощей, так и из фруктов.

Овощные поставки включали:

Таблица 11.

Овощи

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Свежий белый картофель	4919062 фунта	227601	1206285,30
Свежие помидоры	126 фунтов	12	63,60
Свежий лук	661932 фунта	43157	228732,10
Свежие овощи		169212	896823,60
Консервированные овощи и соки	33339,138 фунтов	3491283	18503799,90
Маринады и огурцы	136021 фунт	27174	144022,20
Томатный столовый соус	636 фунтов	133	704,90
Майонез и приправы, соусы	52261 фунт	10333	54764,90
Оливы	71 фунт	33	174,90
Обезвоженные овощи и прочие полуфабрикаты	43590879 фунтов	28791213	152593428,90
Всего		32760151	173628800,3

Кроме того, посылались бобы и горох:

Таблица 12.

Бобы и горох

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Сухие свежие бобы	492521079 фунтов	30353423	160873141,90
Бобы	11974704 фунта	2353676	12474482,80
Сухой свежий горох	59116953 фунта	3423782	18146044,60
Горох, зерна	16324197 фунтов	1863607	9877117,10
Нут, или турецкий горох	80000 фунтов	6557	34752,10
Всего		38001045	201405538,5

Далее, привозились фрукты, фруктовые соки и разного рода продукция из фруктов, например варенье. Фрукты посылались в свежем, консервированном, сухом и высушенном виде.

Таблица 13.

Фрукты

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Яблоки	3653 коробки	15423	81741,90
Апельсины, мандарины, грейпфруты	810 коробок	4884	25885,20
Свежие или замороженные груши	750 коробок	75	397,50
Лимоны и лаймы	595 коробок	4969	26335,70
Ананасы	26 коробок	211	1118,30
Свежие бананы	40136 фунтов	2571	13626,30
Консервированные фрукты	92454 фунта	10839	57446,70
Сухие и высушенные фрукты	4372578 фунтов	780880	4138664
Фруктовые соки	724234 галлона	1537036	8146290,80
Фруктовые изделия	12060382 фунта	342861	1817163,30
Варенье из фруктов, желе, джемы	6858277 фунтов	392757	2081612,10
Всего		3092506	16390281,80

Всего фруктов и овощей и продуктов из них было послано на сумму 73853702 доллара или 391424620,6 рубля.

Кроме того, США поставляли в СССР орехи и изделия из них – 6056758 фунтов на сумму 1015846 долларов (5383983,80 рубля), семена подсолнечника, пищевое подсолнечное масло – 11685500 фунтов на сумму 1909663 доллара (10121213,90 рубля). Всего орехов, семян подсолнечника и продукции из них – на сумму 2925509 долларов или 15505197,70 рубля.

Теперь обратимся к поставкам специй:

Таблица 14.

Специи

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Уксус	128890 галлонов	112459	596032,70
Дрожжи	1590587 фунтов	504036	2671390,80
Стручки ванили	730 коробок	7102	37640,60
Корица, кловка (clovca), специи и перец	596861	130824	693367,20
Всего		754421	3998431,30

Важной статьей поставок был сахар – 1019602323 коробки на сумму 59128817 долларов (313382730,10 рубля), сухая глюкоза – 35110 фунтов на сумму 3686 долларов (19535,80 рубля). Также Соединенными Штатами было послано в СССР меда 29693 фунта на сумму 10770 долларов (57081 рубль), мелассы или черной патоки 18 галлонов на сумму 14 долларов (74,20 рубля) – всего сахара, глюкозы, меда и мелассы на сумму 59143287 доллара или 313459421,10 рубля.

Отдельной строкой идут в списке Дж. Джордана пищевые масла и пищевые жиры – 235115716 фунтов или на сумму 37996411 долларов (201380978,30 рубля).

В списке Дж. Джордана присутствуют чай и кофе, какао и шоколад, поставлявшиеся из США в СССР:

Таблица 15.

Чай, кофе, какао и шоколад

Наименование продукта	Вес	Стоимость в долларах	Стоимость в рублях
Чай	311913 фунтов	229716	1217494,80
Зеленый кофе	6598709 фунтов	941969	4992435,70
Обжаренный кофе	1055552 фунта	354612	1879443,60
Экстракт кофе и заменители	15782 фунта	4919	26070,70
Шоколад и какао	62696 фунтов	16121	85441,3
Шоколадные конфеты, в том числе конфеты из эксклюзивного шоколада и кондитерские изделия	946464 фунта	196927	1043713,10
Всего		1744264	9244599,20

Кроме того, США поставили напитков, сиропов и приправ 286 галлонов на сумму 433 доллара (2294,90 рубля).

Сумма поставок продовольствия США в СССР составляет 1503142139 долларов или 7966653336,70 рубля, что в современном исчислении (на начало 2003 г.) составляет 14607795325 долларов. Всего из США в СССР по ленд-лизу на конец 1945 г. было направлено на сумму 11319 млн долларов [1, с. 187], по данным Р. Мантинга – 11260 млн долларов [9, p. 496]. Х. ван Туилл пишет об 11 млрд долларах, которые составляли ¼ от ленд-лиза во все страны-получатели американской помощи [11, p. 22]. То есть доля американского продовольственного ленд-лиза составляет 13% от стоимости всего американского ленд-лиза. Такая невысокая доля объясняется тем, что продовольствие стоило значительно дешевле, чем продукция тяжелой промышленности. Если посмотреть на весовую составляющую американского продовольственного ленд-лиза, то цифры будут совсем иные.

Для сравнения соотнесем эти цифры с данными о доходной части государственного бюджета России в 2002 г., которая составляла 2345641,1 млн руб. или в пересчете по среднегодовому курсу руб./долл., сложившемуся на основе устанавливаемых Центральным банком Российской Федерации пропорций – 62 млрд долл. [1, с. 187-188]. Соответственно, стоимость американского продовольственного ленд-лиза за 4 года войны составляет ¼ бюджета России за 1 год.

Приводимые выше подсчеты о стоимости продовольственного ленд-лиза США производились исходя из официального курса рубля к доллару во время войны: 5,30 рубля к 1 доллару (этот курс был установлен в 1936 г.). Однако Н. В. Бутенина в своем исследовании отмечает, что настоящий курс доллара в 1943 г. с учетом инфляции составлял не 5,30, а 6,27 рубля. Иными словами, если пересчитать объем продовольственного ленд-лиза по этому курсу, то он составляет 9424701211,53 рубля.

Если говорить о количестве поставленного продовольствия, то данные здесь значительно разнятся. У западных историков цифры всех продовольственных поставок союзников колеблются от 3,9 до 5,5 млн т. Р. Джонс отмечает, что «до сентября 1945 г., времени окончания поставок по ленд-лизу, объем отправленного в Россию продовольствия достиг 5000774 тонн» [3, с. 236]. А. Саттон пишет о 4,2 млн тонн [10, p. 85], Х. ван Туилл пишет о 5,5 млн т [11, p. 66]. Э. М. Щагин приводит цифру в 4,5 млн т, причем на долю США приходится 3,8 млн т [6, с. 515]. Из общего количества посланной союзниками помощи в 17781016 т (А. Х. Паперно говорит о всех поставках союзников в 17501000 дл. т, что составляет 17781016 т) [4, с. 5-6] следует, что все продовольственные поставки составляли 25% (эту цифру подтверждает и Р. Мантинг [9, p. 502]),

а американские поставки продовольствия составляли 21%. Л. Коллингхэм пишет, что продовольственный ленд-лиз составлял 14% общего тоннажа ленд-лиза [7, p. 339] – как видим, данные Л. Коллингхэм отличаются от прочих, что может говорить о ее пристрастности.

Ценность продовольственного ленд-лиза возрастает, если учесть, что США поставляли продукты в сжатом и сушеном виде. Р. Джонс пишет, что в результате этого «объем был сокращен на одну седьмую от первоначального, что позволило очень существенно экономить на полезной нагрузке судов» [3, с. 239] – ср. тж. замечание Х. ван Туилл о том, что цифры по весу продовольственного ленд-лиза не показательны, потому что все посылалось в обезвоженном и концентрированном виде [11, p. 25]. Р. Мантинг отмечает, что знаменитая «тушенка» изготовлялась в США по специальному русскому рецепту, чтобы удовлетворить вкусы советских солдат [9, p. 499].

Особое значение имели поставки зерна, которые в буквальном смысле спасали советские колхозы, обеспечивая их семенами. Особенно важно это было в 1943 г., самом трудном в продуктовом отношении, что отразилось в советских запросах на помощь по ленд-лизу во втором Протоколе (июль 1942 г. – июнь 1943 г.). Х. ван Туилл свидетельствует, что с 1942 до 1943 гг. поставки продовольствия резко увеличились (это касается и поставок оборудования) [11, p. 60]. Исследователь также обращает внимание на то, что продовольствие, наряду с поставками металла и автомобилей, преобладало в 3-м Протоколе (июль 1943 г. – июнь 1944 г.), эта тенденция характерна также для 2-го и 4-го протоколов [Ibidem, p. 63]. Про американские продовольственные поставки в СССР в 1943 г. Л. Коллингхэм писала, что они обогнали продовольственные поставки США в Великобританию, которая была главным получателем продовольствия из США [7, p. 339].

Р. Мантинг сообщает, что союзнические консервы появились на черном рынке, но американцы закрывали на это глаза. Главное было – победа. Продовольственный ленд-лиз посылался в СССР преимущественно Тихоокеанским маршрутом, потому что по соглашению с Японией через Дальний Восток могли идти грузы только гражданские. В связи с трудным положением в сельском хозяйстве в СССР поставки продовольствия продолжались до 1945 г.

Интересную интерпретацию описываемой темы предлагает М. Н. Супрун. Он приводит обобщенный список американских поставок продовольствия, оценивая продовольствие в терминах его калорийности. По мнению историка, имеет смысл смотреть не на стоимость и объем продовольствия, которое к тому же посылалось часто в сушеном виде. По подсчетам М. Н. Супруна всего США перевезли 4324429 т продовольствия калорийностью 63594269 млн ккал. Если к продовольственной помощи США прибавить помощь Англии и Канады, то получится 4915818 т и 675024744 млн ккал. По расчетам историка этим количеством продовольствия можно было кормить 10-миллионную армию 1688 суток, то есть в течение всей войны [5, с. 53].

Р. Мантинг пишет о том, что помощь союзников была своего рода «вторым фронтом» [9, p. 506]. Однако, по расчетам Э. М. Щагина и других отечественных исследователей, СССР смог бы выиграть войну без союзнической помощи продовольствием [6, с. 522-523], с чем соглашается и Х. ван Туилл [11, p. 139], но, может быть, не так быстро и с большими потерями. Р. Мантинг считает, что американский ленд-лиз был заменой внешней торговли [9, p. 506], но СССР был закрытой страной и не так страдал от отсутствия внешней торговли, как, например, Англия, поэтому и поставки в Англию были в разы больше.

Подводя итоги, сравним цифры стоимости продовольственного ленд-лиза США и бюджетные ассигнования на военные цели СССР в годы войны (по данным А. Н. Вознесенского): 8 млрд рублей или 1,5 млрд долл. к 357 млрд долл. [2, с. 162], т.е., 0,4%. Цифра 357 млрд долл. так же, как и указанные ранее 4% отношения общего ленд-лиза к отечественным поставкам, неверна, расходы СССР завышены, а данные по ленд-лизу занижены. Реальные цифры соотношения американского продовольственного ленд-лиза и всех бюджетных затрат СССР в годы войны выше.

В науке существуют сравнительные данные по физическому объему. Э. М. Щагин установил, что «Соединенные Штаты Америки в 1941-1945 гг. поставили <…> в СССР по ленд-лизу 1275 млн пудов (*муки и зерна – М. Г.*), то есть почти одну четвертую часть хлебной продукции, заготовленной в годы войны советским государством» [6, с. 515]. Общий объем зерновых заготовок СССР в годы войны, по подсчетам Э. М. Щагина, составлял 5,500 млн пудов [Там же]. Если же говорить о мясных поставках, то Э. М. Щагин писал, что «удельный вес как в количественном, так и в качественном отношении американских поставок в СССР существенно превышал значимость союзнических зерновых поставок в хлебном балансе нашей страны» [Там же, с. 522].

Но важно и то, что объемные американские поставки осуществлялись в самое трудное в продовольственном отношении для СССР время: в 1943 г., не говоря о том, что были поставки до этого и особенно после этого года, в 1944 и 1945 гг. Американцы снабжали не только продовольствием армию и тыл, но и семенами колхозы, что трудно переоценить, особенно в 1943 г.

Таким образом, американский продовольственный ленд-лиз имел большое значение для СССР в годы Великой Отечественной войны и сыграл свою роль в создании условий для победы над фашизмом.

Список литературы

1. **Бутенина Н. В.** Ленд-лиз: сделка века. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 312 с.
2. **Вознесенский Н. А.** Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. 192 с.
3. **Джонс Р.** Ленд-лиз. Дороги в Россию: военные поставки США для СССР во Второй мировой войне, 1941-1945 / пер. с англ. М.: ЗАО «Центр-полиграф», 2015. 350 с.
4. **Паперно А. Х.** Ленд-лиз. Тихий океан. М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 1998. 368 с.

5. **Супрун М. Н.** Продовольственные поставки в СССР по ленд-лизу в годы Второй мировой войны // Отечественная история. 1996. № 3. С. 46-54.
6. **Щагин Э. М.** Продовольствие Победы: объемы государственных заготовок, закупок и союзнического ленд-лиза // Щагин Э. М. Очерки истории России, ее историографии и источниковедения (конец XIX – середина XX вв.). М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2008. С. 509-524.
7. **Collingham L.** The Taste of War. World War Two and the Battle for Food. L.: Penguin Books. 634 p.
8. **Jordan G. R.** Lend Lease to Russia. From Major Jordan' Diaries (NY: Harcourt, Brace, 1952) [Электронный ресурс]. URL: http://whatreallyhappened.com/WRHARTICLES/pearl/www.geocities.com/Pentagon/6315/lend.html (дата обращения: 18.10.2015).
9. **Munting R.** Lend-Lease and the Soviet War Effort // Journal of Contemporary History. 1984. Vol. 19. P. 495-510.
10. **Sutton A. C.** National Suicide: Military Aid to the Soviet Union. New Rochelle – N. Y.: Arlington House, 1973. 283 p.
11. **Tuyll H. P. van.** Feeding the Bear: American Aid to the Soviet Union, 1941-1945. N. Y. – L.: Greenwood Press, 1989. 200 p.

RATION LEND-LEASE OF THE USA

Gurina Marina Valentinovna
Moscow State Pedagogical University
gurinam77@gmail.com

The article is devoted to the American ration lend-lease in weight amount and cost converted into rubles. Comparative data with the general indicators of lend-lease in weight and cost including comparative data in contemporary calculation are given. The forms of ration supplies, the routes of the supplies and their timeliness are analyzed. The issue of the correlation of the American ration land-lease and the national supplies is examined. The conclusion is made about the contribution of the American ration supplies into the general victory in the Great Patriotic War.

Key words and phrases: The Great Patriotic War; lend-lease; ration; allies; routes; protocols; caloric value.

УДК 908
Исторические науки и археология

В статье рассматривается процесс становления и развития национального образования в Республике Татарстан. Характеризуются основные этапы развития национальной школы в Татарстане. Проанализирована специфика формирования национальной школы в различные исторические периоды. Показано, каким образом меняется содержание понятия «национальное образование» в историческом контексте его использования.

Ключевые слова и фразы: национальное образование; национальная школа; Республика Татарстан; родной язык; культура.

Данилова Ирина Юрьевна, к. пед. н.
Минкин Марат Риналович, к.и.н.
Альметьевский государственный нефтяной институт
danilova.agni.@mail.ru; marat73mr.@mail.ru

ЭВОЛЮЦИЯ ТАТАРСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ©

Сегодня, в условиях энергичных реформ в системе образования Российской Федерации, особую значимость приобретают вопросы, связанные с проблемами дальнейшего развития его национальных компонентов. Они являлись и продолжают являться неотъемлемыми составными частями единого российского образовательного пространства. Актуальность этих проблем определяется специфическим наследием советского прошлого, когда стремление к унификации образования на государственном уровне привело к существенному ослаблению национальных культур, этнической идентичности и даже, в ряде случаев, к частичной или полной утрате родного языка. Тем временем, следует иметь в виду, что в современном мире, с его противоречиями и вызовами, развитая и эффективная национальная образовательная политика в отношении этнических групп, проживающих на территории России, будет способствовать адекватной социализации молодежи, формированию позитивных межнациональных отношений и консолидации всего российского народа через диалог культур и языков. В связи с этим, необходимы учет современных этнорегиональных условий, осмысление места и роли национальной школы в полиэтническом обществе, специфики ее исторического развития и становления.

Возникновение национальной татарской школы уходит своими корнями в далекое прошлое. Во времена существования на территории современного Татарстана средневекового государства Волжская Болгария здесь уже имелось достаточно развитое образование, правда, со значительным религиозным (исламским) уклоном [9, с. 97]. Ещё в начале X века персидский путешественник Ибн Русте сообщает, что у болгар (предков современных татар)

© Данилова И. Ю., Минкин М. Р., 2015