Герасимова Ольга Юрьевна

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В СЕТЕВОМ САМООРГАНИЗУЮЩЕМСЯ СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Статья посвящена проблеме роли личности в социально-историческом пространстве. В современном сетевом самоорганизующемся обществе существенно меняются роль, значение и влияние каждой личности на ход истории. Процессы самоорганизации осуществляются благодаря свободе и активности каждого социального субъекта. Причём личность одновременно может нести в себе как конструктивные, так и деструктивные свойства, и данное обстоятельство следует оценивать не этически, а структурно-функционально.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/2-2/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (52): в 2-х ч. Ч. II. С. 59-61. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

16. **Местная национально-культурная автономия российских немцев Читинского района «Традиции»** [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusprofile.ru/id/4427450 (дата обращения: 03.11.2014).
17. **Миграция населения Забайкальского края**: сборник статей. Чита: Забайкалкрайстат, 2014. 33 с.
18. **Михаил Троицкий – организатор образовательных проектов Россия-Германия** [Электронный ресурс]. URL: http://guest.chita.ru/troickii/ (дата обращения: 25.10.2014).
19. **Озорнина А.** В Библии можно найти все // Забайкалье: наука, культура, жизнь. 2004. № 2 (12). С. 46-47.
20. **Петряев Е. Д.** Первый поэт Забайкалья Федор Иванович Бальдауф (1800-1839) // Исследователи и литераторы старого Забайкалья. Очерки по истории культуры края. Чита: Чит. кн. изд., 1954. С. 130-149.
21. **Сибирская советская энциклопедия.** Новосибирск: Наука, 1931. Т. 2. 574 с.
22. **Сластина Е.** Немцы в объективе [Электронный ресурс] // Земля: крестьянская газета. 2013. 7 августа. URL: http://www.zemlya-chita.com/?num=148&it=2926 (дата обращения: 01.10.2014).
23. **Станиславская Е., Тюльнев А.** Первая мировая. Надпись на памятнике на латыни. Здесь обозначены страны, солдаты и офицеры которых оказались в Чите: немцы, австрийцы, венгры, турки [Электронный ресурс]. URL: http://tv-altes.ru/index.php?dn=news&to=art&id=7130 (дата обращения: 28.09.2014).
24. **Харчева О.** «Надежде» 10 лет [Электронный ресурс]. URL: http://www.admin.chita.ru/news/?id=4195 (дата обращения: 29.10.2014).
25. **Чащин А. И.** Сретенский лагерь военнопленных Первой мировой войны (1914-1918 гг.) // Хронограф: забайкальский исторический журнал. 2012. С. 54-83.
26. **Численность лиц немецкой национальности, проживающих в субъектах Российской Федерации (по итогам переписи населения 2010 года)** [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusdeutsch.ru/?menu=29&menu00=5 (дата обращения: 04.11.2014).
27. **Численность населения Забайкальского края в 2013 г. уменьшилась на 4,9 тысяч человек** [Электронный ресурс]. URL: http://news.chita.ru/58110/ (дата обращения: 04.11.2014).
28. **Читинских немцев объединяет «Надежда»** [Электронный ресурс]. URL: http://kzab.ru/index.php?news=26035 (дата обращения: 11.10.2013).
29. **Юргенсон Г. А.** Немцы и Сибирь // Немцы в Забайкалье: история, культура, современность: материалы межрегиональной научной конференции. Чита: Поиск, 2008. С. 8-17.

FACTOR ANALYSIS OF MIGRATORY ACTIVITY OF THE GERMANS IN TRANS-BAYKAL KRAI

Vlasova Karina Evgen'evna
Transbaikal State University
karina12305@mail.ru

The article is devoted to the research of the factors affecting the current processes of reduction in the size of the German population of Trans-Baykal krai. The author analyzed the influence of objective conditions on the processes of the migration of the Germans in Transbaikalia for the first time. The practical significance of this paper is to fix the growth of the interest of the Transbaikalian Germans in the revival and preservation of the German culture within the territory of Transbaikalia, as well as to recommend taking account of their aspiration for active participation in public life and interaction with broad public, ethnic and religious environment.

Key words and phrases: factors of migration; the Russian Germans; the Transbaikalian Germans; Transbaikalia; the German culture; the German language; Lutheranism.

УДК 101.1/316
Философские науки

Статья посвящена проблеме роли личности в социально-историческом пространстве. В современном сетевом самоорганизующемся обществе существенно меняются роль, значение и влияние каждой личности на ход истории. Процессы самоорганизации осуществляются благодаря свободе и активности каждого социального субъекта. Причѐм личность одновременно может нести в себе как конструктивные, так и деструктивные свойства, и данное обстоятельство следует оценивать не этически, а структурно-функционально.

Ключевые слова и фразы: сетевое самоорганизующееся пространство; личность; энергия; синергетика; хаос.

Герасимова Ольга Юрьевна, к. филос. н.
Магнитогорская государственная консерватория (академия) имени М. И. Глинки
elitclub_aion@mail.ru

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В СЕТЕВОМ САМООРГАНИЗУЮЩЕМСЯ СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ©

Современное социальное пространство сегодня представлено в большей мере сетевой самоорганизующейся морфологией, где ведущая роль принадлежит личности, причем ее оценка в изменившейся социальной организации неоднозначна и сложна. Попытаемся проанализировать и охарактеризовать этот вопрос с помощью энергетического подхода.

© Герасимова О. Ю., 2015

В сетевом самоорганизующемся социальном пространстве наблюдается становление и рост прямых и равноправных связей всех со всеми. Интернет-технологии позволили осуществить возможность создания социальных связей, свободных от пространственно-временных ограничений. Интернет-контакты стали онтологической базой нового, «сетевого» общественного уклада. В связи с этим обстоятельством энергийность социального субъекта повышается в разы. Что лежит в основе различных социальных контактов? Обмен энергией посредством различных социально-культурных атрибутов. Недостаток или избыток энергии побуждает устанавливать социальные связи и отношения для поддержания относительного равновесия. «Другой» выступает в данном случае источником баланса: он либо принимает, либо отдает часть энергии. Сеть создает множество энергетических центров обмена, которые составляют диалектическое единство потенциалов. В сетевом обществе нет посредников обмена, он осуществляется практически напрямую без учета статусов участников.

«В сетевом обществе всякого рода четко оформленные структуры обладают лишь эпизодической, случайно возникающей дееспособностью... В связи с этим многократно увеличивается скорость социальных взаимодействий» [3]. При этом сетевая морфология предоставляет каждой личности множество потенциальных возможностей и шансов для собственного развития, а также влияния на социум, причем малые причины способны стать пусковым механизмом больших последствий. «В Сети человек по силе воздействия уравнивается с организационной структурой» [Там же]. В условиях тотального высвобождения человеку остается лишь некоторый минимум уголовных запретов, сдерживающий общество от перманентного хаоса.

Таким образом, в сложившейся децентрализованной сетевой социальной практике резко возрастает роль каждой личности и степень ее влияния на социально-исторический процесс. В научных исследованиях о роли личности в истории было сформулировано две позиции:

1) исторические законы (словами К. Маркса) действуют абсолютно и объективно «с железной необходимостью», и это соответственно ведет к представлению, что в будущем все заранее предопределено;

2) случайность может навсегда изменить ход истории, и в этом случае не имеет смысла говорить об исторических законах [1].

Случайность вписывается в контекст синергетической парадигмы, где она выступает основным фактором выбора системой одного из путей предполагаемого развития и обретения стабильности в условиях неустойчивости. В социальной системе отдельная личность или объединение личностей способствуют процессу самоорганизации, когда они выступают аттракторами в периоды социальной неустойчивости и нестабильности [5].

Учитывая вышесказанное, мы можем говорить о социальном развитии посредством личностного вклада, причем это развитие осуществляется вследствие открытого притока энергии извне, нелинейности внутренних процессов, появления особых режимов обострения и наличия более одного устойчивого состояния [6]. В данном синергетическом контексте личность должна анализироваться через призму открытого нелинейного сетевого самоорганизующегося современного общества. Современное общество существенно изменилось как содержательно, так и структурно-функционально, по сравнению с ранее существовавшим обществом (в 19 или начале 20 века). Общество стало трансформироваться в социальную массу. В конце 19 – начале 20 века произошел резкий скачок народонаселения, соответственно произошла трансформация социальной морфологии. Данная трансформация проходила под влиянием информационно-технических средств. Социальная морфология стала приобретать структуру сети.

И одним из важных вопросов встаѐт проблема взаимодействия сетевой личности и сетевого общества. У сетевой личности появляется больше способов взаимодействия с другими. При этом личность стала гораздо больше проявлять свою независимость, автономность, самостоятельность и аутентичность, устанавливать свои правила жизнедеятельности, порой не считаясь с интересами других людей. Появились новые установки, транслируемые повсеместно: «никто никому ничего не должен», «живи для себя, и тогда ты будешь нужен другим». Подобные декларации стали возможны по причине тотальной свободы и отсутствия ответственности: особенно это ощутимо на микросоциальном уровне, на котором, как оказалось, возможно все. Информационно-сетевая социальная морфология позволяет многократно усиливать эффект возможного. Сетевая личность более чем когда-либо зависит от внешних условий и обстоятельств жизни. Данные обстоятельства можно описать следующим образом: вызов общества – ответ личности или же наоборот. Личность свободна в своѐм выборе действий, и это, безусловно, оказывает влияние на исторический процесс. Данное обстоятельство позволяет говорить о многовариантности исторических тенденций.

Создавая хаос, с одной стороны, личность способствует организации нового порядка, т.к. беспорядок выступает средством переструктурирования старых элементов системы и поиском новых вариантов ее развития. В данном случае мы можем говорить о неустойчивости. Неустойчивость нельзя характеризовать этическими категориями зла или неприятности, она означает случайные движения внутри определенной области параметров системы. Из неустойчивости диалектически возникает устойчивость. Можно сказать, что жизнь – это развитие неустойчивости, соответствующей нелинейной среде, но эта неустойчивость приводит к свойствам живого. Личность – это тоже некоторая неустойчивость, но приводящая, в конечном итоге, к обретению социальной системой новых свойств, качеств и характеристик [2].

Следовательно, в зависимости от самых разных условий и обстоятельств, с учетом особенностей сетевой социальной самоорганизации, времени и индивидуальных черт личности ее историческая роль может колебаться от самой незаметной до исторической и судьбоносной. При неустойчивых бифуркационных социальных обстоятельствах личность играет решающую роль. Но в то же время может сложиться так, что даже самые выдающиеся личности не смогут противостоять сложным историческим обстоятельствам.

Существенным аспектом анализа роли личности в современном сетевом самоорганизующемся социальном пространстве является синергетический подход, объясняющий принципы зарождения, усложнения, изменения и распада сложных систем. Общество является сложной системой, которая представляет собой единство индивидов, соединенных различными социальными связями и выполняющими определенные функции. Некоторые индивиды или их общности могут выступать в роли социальных аттракторов, т.е. выполнять функции обеспечения устойчивости и порядка социальной организации в ситуации нестабильности. Это становится возможным при обмене веществом, энергией с окружающей средой. Процесс обмена происходит не только с внешней средой, но и с внутренней: в данном случае речь идѐт об обмене между людьми. Не всякая открытая система самоорганизуется и перестраивает структуры. Все зависит от борьбы двух начал: создающего структуры и разрушающего их. Если деструктивное разрушающее преобладает, то структурирование не возникает. При этом рассеивающий диссипативный фактор играет конструктивную роль, т.к. устраняет лишние элементы в системе и способствует процессам саморазвития [4].

Важнейшим аспектом социальной самоорганизации выступает хаос: в данном контексте мы можем говорить о свободе личности, независимости и стохастичности. Хаос, создаваемый личностью, выступает в качестве созидающего социального начала, конструктивного механизма эволюции системы. Личность, вступая в конфликт с социумом, расшатывает привычные устои, проверяет их на прочность и помогает внедрению новых социальных практик, более соответствующих духу времени, чем прежние. Это способствует объединению, усложнению и гармонизации сложной социальной структуры. Одним из основополагающих механизмов самоорганизации выступает многовариантность и альтернативность путей развития сложной, открытой, нелинейной и неравновесной системы: в данном случае социальной. Можно наблюдать целое поле возможностей, по которому движется система, попадая в ситуацию эволюционной креативности, но при этом актуализируется лишь одна возможность в период бифуркации. Точка бифуркации – это потенциальная возможность ветвления путей эволюции открытой нелинейной системы [2].

Таким образом, общество является открытой системой, которая взаимодействует с окружающей средой. Главенствующую роль в окружающем мире играют личности, которые обладают бинарными свойствами: неустойчивости и равновесия. Неустойчивая система стремится к еѐ противоположному состоянию, и через колебания и бифуркации может его достичь, но это не единственный вариант разворачивающихся событий. Бифуркация как переломный момент может привести либо к хаосу, либо к другому уровню упорядоченности, то есть развитие происходит через неустойчивость. Новое, появляющееся в результате бифуркации, запрограммировано в виде спектра возможных путей развития. В неравновесных системах может совершаться переход от беспорядка к порядку.

Учитывая вышесказанное, можно заключить, что личность так или иначе осуществляет выбор, причѐм не только свой собственный, но и системный, и социально-исторический. Из выборов субъективных складывается объективный выбор вектора развития природной эволюции. Данное положение вещей отражает естественный путь самоорганизации системы.

Список литературы

1. **Ильенков Э. В.** Диалектическая логика: очерки истории и теории. М.: Политиздат, 1984. 320 с.
2. **Князева Б. Н., Курдюмов С. П.** Законы эволюции и самоорганизация сложных систем. М.: Наука, 1994. 236 с.
3. **Лысак И. В.** Общество как саморазвивающаяся система: учебное пособие по курсу «Социальная философия» [Электронный ресурс]. URL: http://window.edu.ru/resource/732/69732 (дата обращения: 22.10.2014).
4. **Пригожин И. Р.** Познание сложного: введение. М.: Мир, 1990. 358 с.
5. **Прокудин Ю. А.** Диалектика бытия. СПб.: ИД «Весь», 2003. 592 с.
6. **Синергетика** [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Синергетика (дата обращения: 22.10.2014).

ROLE OF PERSONALITY IN NETWORK SELF-ORGANIZING SOCIAL SPACE

Gerasimova Ol'ga Yur'evna, Ph. D. in Philosophy
Magnitogorsk State Conservatoire (Academy) named after M. I. Glinka
elitclub_aion@mail.ru

The article is devoted to the role of personality in social and historical space. The role, significance and influence of each personality on the course of history change substantially in modern self-organizing network society. The processes of self-organization are carried out owing to the freedom and activity of each social subject. At the same time personality can possess both constructive and destructive properties, and this fact should be evaluated not ethically but structurally and functionally.

Key words and phrases: self-organizing network space; personality; energy; synergetics; chaos.