Авсенёва Светлана Николаевна

ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КРЫМА ПУТЕШЕСТВЕННИКАМИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ КЕРЧИ)

Записки путешественников являются одним из важнейших источников по истории России в целом и Крыма в частности. В рамках данной работы, на основе анализа текстов сочинений путешественников первой половины XIX в., удалось реконструировать такие аспекты истории города Керчи как: проблема сохранения местных памятников древности; развитие музейной деятельности и эволюция археологических исследований в округе. Результат работы позволил выявить необходимость использования данной категории источников при воссоздании исторического прошлого Крыма и, в частности, Керчи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (53): в 3-х ч. Ч. II. С. 17-20. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 908(470)
Исторические науки и археология

Записки путешественников являются одним из важнейших источников по истории России в целом и Крыма в частности. В рамках данной работы, на основе анализа текстов сочинений путешественников первой половины XIX в., удалось реконструировать такие аспекты истории города Керчи как: проблема сохранения местных памятников древности; развитие музейной деятельности и эволюция археологических исследований в округе. Результат работы позволил выявить необходимость использования данной категории источников при воссоздании исторического прошлого Крыма и, в частности, Керчи.

Ключевые слова и фразы: записки путешественников; Крым; Керчь; памятники древности; история; археология.

Авсенѐва Светлана Николаевна
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
lindabright@mail.ru

ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КРЫМА ПУТЕШЕСТВЕННИКАМИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ КЕРЧИ)©

Путевая литература, несмотря на высокую информативность, до начала XIX века не испытывала пристального внимания исследователей. Сочинения целого ряда путешественников, как зарубежных, так и отечественных, по сей день остаются малоизученными. Отсюда – необходимость поиска и изучения всех имеющихся в нашем распоряжении записок вояжеров. Труды путешественников с описаниями Керчи конца XVIII – первой половины XIX в. поверхностно рассматриваются в трудах: В. С. Тарбаева [30], В. Н. Боровковой [6], Н. Ф. Федосеева [34], С. В. Механикова [17]. Отсутствие конкретных работ и слабое внимание исследователей к роли записок путешественников первой половины XIX в. в воссоздании истории Керчи, обусловили идею данной работы. Ввиду особого статуса Керчи, как одного из древнейших городов мира, на территории которого находится множество памятников истории и археологии, было принято решение проанализировать ценность историко-археологических экспедиций по Крыму, целью которых было знакомство, изучение, описание истории и многочисленных памятников древности в данном регионе.

Присоединение Крымского полуострова к России в конце XVIII в. открыло новую волну интереса для российской и западноевропейской общественности, желающей наглядно ознакомиться с далеким прошлым Тавриды. Для Керчи отдельную группу путешествий представляли историко-археологические экспедиции, особенно активизировавшиеся с 1820 г. и прерванные Крымской войной в 1853 г. Их представителей объединяли цели вояжа по данной местности. Это были попытки дополнить историческую справку о городе античных и средневековых авторов, создать и реконструировать археологическую карту Керченского полуострова, изучить всевозможные и конкретные памятники древности. Однако все путешественники в своих сочинениях также уделяли внимание многочисленным аспектам жизни современного им города – его экономике, культуре, быту. Обратимся к представителям историко-археологических экспедиций по Керчи в 1820-1852 гг.

Иван Матвеевич Муравьев-Апостол (1765-1851) – писатель и государственный деятель (см. о нем: [13; 15]); с 1797 по 1805 г. занимал должность посланника в Гамбурге, Мадриде; с 1811 г. – являлся членом Российской академии [18, с. 194]. В 1820 г. осуществил путешествие в Тавриду, описанное позже в сочинении , Путешествие по Тавриде в 1820 годеЂ в форме сентиментальных писем [19].

Опираясь на , Геогафию» Страбона, И. М. Муравьев-Апостол верно локализовал древний Пантикапей на территории современной Керчи [Там же, с. 260-268], первым из выделенных нами путешественников описал развалины Мирмекия [Там же, с. 311-312], дал координаты все еще доступных для обозрения в первой половине XIX в. развалин древних укреплений , близ деревни Шибань, на большой дороге, верстах в четырех не доезжая станции Аккоз» [Там же, с. 256], отождествленных им с Асандровой стеной и , рвом потомков слепых рабов» [Там же, с. 256-258]. Путешественник также поднял вопрос о проблеме сохранения памятников древности, найденных в окрестностях Керчи [Там же, с. 262], подробно познакомил с историей города [Там же, с. 256].

Через пять лет с целью более подробного изучения памятников старины в Керчь пожаловал историк П. П. Свиньин.

Павел Петрович Свиньин (1788-1839) – писатель, историк и коллекционер [33, с. 381]; свое первое путешествие он совершил в 1805-1807 гг.; с 1818 по 1823 г. издавал журнал , Отечественные ЗапискиЂ, где поместил массу статей по русской истории, очерков путешествий (см. напр.: [29]). Одну из , записокЂ он посвятил и Керчи [28], где дал описание местности возле городища Мирмекия [Там же, с. 13], охарактеризовал , циклопскую постройкуЂ кургана Алтын-Оба [Там же, с. 25-27], отмечая изобилие археологических находок в Керчи и ее окрестностях, выразил искреннюю надежду на создание музея [Там же, с. 7-8].

Обилие археологических находок в Керчи и ее округе, естественно, ставило вопрос о создании местного музея. Первые шаги в деле сохранения памятников старины были сделаны уже в начале 20-х гг. XIX в., когда в 1822 г. появилось распоряжение о , сохранении памятников древности в КрымуЂ [35, с. 155]; в нем на уход за древностями выделялись специальные средства [11, с. 389]. Активную деятельность по сохранению местных находок в 20-е гг. XIX в. развернул И. А. Стемпковский (керчь-еникальский градоначальник в 1828-1832 гг.)

© Авсенёва С. Н., 2015

и родоначальник керченской археологии П. А. Дюбрюкс. Последнему при поддержке губернских властей было разрешено заниматься археологическими исследованиями при условии регулярного сообщения о них Академии наук. До получения отдельного помещения находки хранились в доме Дюбрюкса, который стал своеобразным музеем. Официальной датой открытия керченского музея древностей считается 2 (15) июня 1826 г. Это событие сыграло важную роль в популяризации истории города, в том числе для путешественников. С целью ознакомления с историческим прошлым Керчи в 1830 г. сюда прибыл ученый Я. К. Беш.

Янош Карой Беш (Жан-Шарль де Бесс во французской транскрипции) (1765-1842) – этнограф, занимавшийся изучением этногенеза и древней истории венгров [1, с. 330], сотрудник парижского журнала , Хроника иностранной литературы‚, автор , Грамматики тюркского языка‚ [9, с. 9]. В 1829 г. он начал свое путешествие в поисках следов пребывания предков венгров на Востоке, стартовав в мае выездом из Вены, откуда через Одессу направился в Крым. По результатам этого вояжа Беш опубликовал труд , Поездка в Крым, на Кавказ, в Грузию, Армению, Малую Азию и в Константинополь в 1829 и 1830 гг.‚ [38].

Беш интересовался историей города, прежде всего, как красивой легендой, служащей оправданием и подтверждением былого величия Керчи. С прошлым Керчи, он ознакомился не в полной мере, о чем говорят некоторые неточности и ошибки в его очерке. По всей видимости, страницы истории города воссоздавались им без предварительного изучения, во время нескольких дней проведенных в Керчи, где он, однако, успел посетить местные археологические раскопки. Путешественник рассказал, что город начал существование, будучи греческим Пантикапеем и что наивысшая точка в городе – гора Митридат – сохранила свое имя еще со времен великого Митридата VI Евпатора. Рассуждал о цветущем периоде в бытовании города, когда им заправляли генуэзцы [Ibidem, p. 205]. Более подробным и достоверным стало описание Керчи ученым Ф. Дюбуа де Монпере, направившимся сюда с целью изучения местных памятников древности.

Фредерик Дюбуа де Монпере (1798-1850) – археолог, натуралист, и путешественник (см. о нем: [32]). Получив образование в Швейцарии, Дюбуа отправился в Курляндию в качестве наставника в знатную польскую семью, затем со своим подопечным был направлен в Берлин, где завязал знакомства с естествоиспытателями А. Гульбольдтом и Л. Бухом, известным географом К. Риттером. Тогда и появился подробный план путешествий в Южную Россию, Крым и на Кавказ, которые Дюбуа де Монпере смог осуществить в 1831-1834 гг. при поддержке русского правительства [12, с. 5]. Собранный в ходе экспедиции материал, был позже изложен им в труде «Путешествие вокруг Кавказа» в 6-ти томах, изданном впервые в 1839-1843 гг. в Париже.

Дюбуа де Монпере, посетивший Керчь дважды – в 1832 и 1834 гг., оставил наиболее обстоятельное описание городища Пантикапея, изучив принципы его застройки, водоснабжения, храмовые, оборонительные сооружения, и досконально изложил результаты в отдельном разделе своего труда под названием , Пантикапей‚ [Там же, с. 16-26].

В 1834 г. на городище Мирмекия матросами был обнаружен уникальный мраморный саркофаг (II в. до Р. Х.), изготовленный в Аттике [7, с. 458]. После более детальных исследований здесь были найдены два погребальных склепа, вырубленные в скале, в одном из которых также был найден саркофаг, однако не представлявший особой ценности. Погребения были уже разграблены [27].

Дюбуа де Монпере оставил подробный рассказ об этом случайном открытии с детальным описанием находок [12, с. 59-61]. Кроме того им были детально исследованы и описаны городища Нимфея [Там же, с. 66-67], Тиритаки [Там же, с. 65-66], Акры [Там же, с. 67], Киммерика [Там же, с. 69-71], видимые остатки Узунларского вала, отнесенного им к IV в. до Р. Х., ко времени правления Савромата VI [Там же, с. 63] и Ассандрового вала [Там же, с. 62], курганы Алтын-Оба [Там же, с. 42-44] и Куль-Оба [Там же, с. 45-58], составлен подробный отчет коллекции Керченского музея древностей с прибавлением интересных фактов , утери‚ ценнейших находок [Там же, с. 20, 29, 58-59].

Рассказ об историческом прошлом Керчи в сочинении Дюбуа , Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и в Крым‚ отрывками и заметками представлен в большинстве разделов, таких как, например: , Пантикапей‚, , Курганы Пантикапея…‚, , Катакомбы Пантикапея‚, , Гробницы царей Боспора‚ и др. Сведения, представленные Дюбуа, являются наиболее точными и подтвержденными как материалами раскопок, так и множеством современной путешественнику литературы, в которой он ориентировался наилучшим образом. Кратко характеризуется правление боспорских царей Спартока II и Левкона I в разделе , Гробницы боспорских царей‚. Также Дюбуа касается некоторых моментов биографии Митридата Великого, говорит о смене династии Археанактидов Спартокидами, о правлении Спартока – основателя новой династии [Там же, с. 12-78], что принесло с собой значительное территориальное расширение государства [26, с. 84], Асандра, Селевка, Сатира I, Спартока II, Левкона I, Перисада I, пересказывает любимую всеми путешественниками историю о борьбе трех сыновей Перисада – Сатира, Притана и Эвмела за престол, о победе и правлении последнего [12, с. 12-78], которое отмечено значительными успехами и подъемом авторитета Боспорского царства [8, с. 75]. С подобным Ф. Дюбуа де Монпере усердием изучал историю и памятники старины Керчи отечественный ученый Н. Н. Мурзакевич.

Николай Никифорович Мурзакевич (1806-1883) – историк и археолог (см. о нем: [14; 16; 24]). Мурзакевичем были написаны важные историко-археологические работы, актуальные в науке до сих пор (см. напр.: [20; 23]). Первую поездку в Крым он осуществил в 1836 г., результатом стал выход в свет его сочинения , Поездка в Крым в 1836 году‚, опубликованного в 1837 г. в , Журнале Министерства народного просвещения‚. В последующие годы Мурзакевич снова посетил полуостров с целью описания его памятников древностей [31, с. 258].

, Поездка в Крым в 1836 году‚ – одно из наиболее полных сочинений Мурзакевича, посвященных историческим памятникам Крыма. Путешественник описал ряд крымских городов, и, конечно же, изучил многочисленные памятники древности Керчи и ее округи (см. напр.: [21]), среди которых: Пантикапей [22, с. 678-679],

Мирмекий и раскопки на его территории [Там же, с. 688], курганы Алтын-Оба и Куль-Оба [Там же, с. 683-686], собрания местного музея древностей [Там же, с. 675-681].

В 1840-ее гг. изучением истории Керчи в рамках своего путешествия занимался поляк К. Э. Хоецкий.

Кароль Эдмунд (Франциск Маврикий [10, с. 131]) Хоецкий (1822-1899) – польский писатель, журналист, поэт и переводчик (см. о нем: [37]). Хоецкий выступал представителем романтизма в литературе, оставил после себя ряд публицистических работ. Весной 1843 г. состоялось его путешествие по Крыму, в ходе которого путешественник познакомился и позже описал древности Керчи (в частности, Узунларский (Аккосов) вал [36, с. 281]), историю города [Там же, с. 280-288].

В начале второй половины XIX в. археологические исследования в Крыму вышли на новый уровень. Документация и фиксирование затмили стремление к поиску драгоценных вещей. Дабы ознакомиться с методами ведения раскопок в округе Керчи и ее памятниками древности, в 1852 г. сюда приехал археолог П. В. Беккер.

Павел Васильевич Беккер (1807-1881) – профессор археологии, директор Ришельевского лицея [25, с. 101]. Беккером были созданы значительные труды по истории и археологии южной России [2; 4; 5, с. 352]. Интересующий нас труд Беккера , Керчь и Тамань в 1852 г.ї [3] был написан по результатам поездки в Керчь и Тамань в 1852 г. с целью детального изучения местных археологических памятников. В Керчи им были исследованы: Пантикапей [Там же, с. 351], Мирмекий [Там же, с. 359-360], Алтын-Оба [Там же, с. 361-362], прослежена и изучена (в основном по трудам Ф. Дюбуа де Монпере) эволюция метода ведения археологических раскопок в данном регионе [Там же, с. 365-366] и методики хранения археологических находок в музее [Там же, с. 358-359].

Мы убедились, что благодаря свидетельствам путешественников представляется возможным более детально представить формирование и развитие археологического и музейного дела в Керчи во второй четверти XIX в., проследить судьбу исчезнувших и претерпевших изменения памятников древности мирового значения, в частности, таких как: с трудом поддающиеся исследованию из-за современной городской застройки городища Пантикапея, Мирмекия, Нимея, Тиритаки, Акры, Киммерика; курганные погребальные сооружения и сопутствующий инвентарь Куль-Обы, Алтын-Обы; недоступные современному обозрению остатки оборонительных сооружений Керченского полуострова, в частности, Асандров и Аккосов (Узунларский) вал. Проведенное исследование позволило заключить, что записки путешественников являются незаменимым историческим источником.

Список литературы

1. **Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв.** / ред. В. К. Гарданов. Нальчик: Эльбрус, 1974. 635 с.
2. **Беккер П. В.** Замечания о неизданных греческих надписях, собранных в Южной России. Одесса: Гор. тип. сод. Х. Алексомати, 1862. 81 с.
3. **Беккер П. В.** Керчь и Тамань в июле месяце 1852 // Пропилей: сб. статей по классической древности / ред. П. Леонтьев. М.: Университетская типография, 1853. Т. III. Ч. 1. С. 349-382.
4. **Беккер П. В.** Опыт объяснения неизданной монеты, относящейся к вифинскому городу Тию. М. – СПб.: Оникс, 2012. 51 с.
5. **Беккер (Павел Васильевич)** // Энциклопедический словарь / сост. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1891. Т. III (5).
6. **Боровкова В. Н.** Город Керчь в воспоминаниях путешественников // Керчинский заповедник: науч. сб. Керчь, 2006. Вып. 1. С. 500-505.
7. **Виноградов Ю. А.** Большой саркофаг из Мирмекия // Дюбрюкс Поль. Собрание сочинений: в 2-х т. / сост. и отв. ред. И. В. Тункина. СПб.: Коло, 2010. Т. I. Тексты.
8. **Гайдукевич В. Ф.** Боспорское царство. Л.: Изд-во АН СССР, 1949. 622 с.
9. **Гориславский И. А., Зюзин С. А., Хаширов А. В.** Первовосхождение на Эльбрус. Нальчик, 2007. 105 с.
10. **Громенко С. В.** Stepy, morze i gory: польские путешественники конца XVIII – начала XX века о Крыме / под ред. проф. А. А. Непомнящего; Тавр. нац. ун-т им. В. И. Вернадского; Крым. ун-т культуры, искусств и туризма; Крым. о-во поляков. Симферополь: Антиква, 2011. 304 с.
11. **Даниленко В. Н.** К 180-летию постановления , Об ограждении от разрушенияї памятников Тавриды // Херсонесский колокол: сборник науч. ст. / под. ред. Э. Б. Петровой. Симферополь: СОНАТ, 2008. С. 389-390.
12. **Дюбуа де Монпере Фредерик.** Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и в Крым: в 6-ти т. Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. Т. 5, 6. Париж, 1843. 328 с.
13. **Колесникова Н. Н.** , Потомки отдадут мне справедливость…ї: Иван Матвеевич Муравьев-Апостол и его , Путешествие в Тавридуї // Таврика: сб. Симферополь: КАГН, 1998. С. 76-82.
14. **Коциевский А. С.** Из истории Одесского археологического музея: Н. Н. Мурзакевич (1806-1883) // Северное Причерноморье: мат-лы по археологии. К., 1984. С. 80-88.
15. **Кошелев В. А.** О жизни и сочинениях И. М. Муравьева-Апостола // Муравьев-Апостол И. М. Письма из Москвы в Нижний Новгород / сост., статья, примеч. В. А. Кошелева. СПб.: Наука, 2002. С. 191-230.
16. **Левина Р. Ш.** Митрополит Евгений и Н. Н. Мурзакевич // Археологические вести. СПб, 1999. № 6. С. 479-488.
17. **Механиков С. В.** , Записка о Керчиї Филиппа Филипповича Вигеля // Керчинский заповедник: науч. сб. Керчь, 2006. Вып. 1. С. 469-476.
18. **Муравьев-Апостол (Иван Матвеевич)** // Энциклопедический словарь / сост. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб.: Тип. И. А. Ефрона, 1897. Т. XX (39).
19. **Муравьев-Апостол И. М.** Путешествие по Тавриде в 1820 годе. СПб.: В тип. МВД, 1823. 337 с.
20. **Мурзакевич Н. Н.** История Генуэзских поселений в Крыму. Одесса: Городская типография, 1837. 116 с.
21. **Мурзакевич Н. Н.** Некоторые подробности о церкви св. Иоанна-Предтечи в Керчи // Записки Одесского общества истории и древностей. 1844. Т. 1. С. 625-627.
22. **Мурзакевич Н. Н.** Поездка в Крым в 1836 году // Журнал Министерства народного просвещения. 1837. № 3. Отд. 4. С. 625-691.

23. **Мурзакевич Н. Н.** Эллинские памятники, найденные в Новороссийском крае: в Ольвии и на о. Левки или Фидониси // Записки Одесского общества истории и древностей. 1848. Т. 2. С. 405-415.
24. **Непомнящий А. А.** Крымоведение в научном наследии Н. Н. Мурзакевича: биобиблиографический аспект // Культура народов Причерноморья. 1999. № 9. С. 82-87.
25. **Непомнящий А. А.** Крымоведческие исследования в Одессе в середине XIX – начале XX века // Культура народов Причерноморья. 1999. № 7. С. 101-118.
26. **Петрова Э. Б.** Великая греческая колонизация. Боспорское царство // Крым сквозь тысячелетия. Симферополь: ЛИРа, 2004. С. 79-101.
27. **Саверкина И. И.** Мраморный саркофаг из Мирмекия // Труды Государственного Эрмитажа. 1962. № 7. С. 247-266.
28. **Свиньин П. П.** Керчь, древняя Пантикапея (из живописного путешествия по России издателя „Отечественных записок“) // Отечественные записки. 1828. Ч. 34. № 96. Апрель. С. 3-31.
29. **Свиньин П. П.** Обозрение путешествия издателя „Отечественных записок“ по России в 1825 г. относительно археологии // Отечественные записки. 1826. Ч. 26. Кн. 1. № 72. С. 446-452.
30. **Тарбаев В. С.** По керченским следам А. С. Пушкина. Керчь, 2000. 119 с.
31. **Тункина И. В.** Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX в.). СПб.: Наука, 2002. 676 с.
32. **Тункина И. В.** Ф. Дюбуа де Монпере – исследователь позднескифских городищ Крыма // Боспорский феномен. Греки и варвары на Евразийском перекрестке: междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург): материалы / редкол.: М. Ю. Вахтина, Е. В. Грицик и др. СПб.: Нестор-История, 2013. С. 737-744.
33. **Федорченко В. И.** Дворянские роды, прославившие Отечество: энциклопедия дворянских родов. Красноярск: БОНУС; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. 463 с.
34. **Федосеев Н. Ф.** Керчь в описании Павла Беккера // Керчинский заповедник: науч. сб. Керчь, 2006. Вып. 1. С. 477-499.
35. **Федосеев Н. Ф.** Пантикапей и „охрана памятников“ в Керчи // Историческое наследие Крыма. Симферополь, 2005. № 9. С. 155-158.
36. **Хоецький Е.** Спогади з подорожі по Криму. Сімферополь: ВАТ „Сімферопольська міська друкарня“, 2008. 384 с.
37. **Храпунов Н. И.** Рецензия на книгу: Едмунд Хоецький. Спогади з подорожі по Криму / пер. з польскої О. О. Тищенко-Монастирська, ком. В. І. Баранов, О. О. Тищенко-Монастирська. Сімферополь: ВАТ „Сімферопольска міська друкарня“, 2008. 384 с. // AB IMPERIO. 2008. № 3. С. 514-528.
38. **Besse Jean-Charles de.** Voyage en Crimee, au Cavcase, en Georgie, en Armenie, en Asia-Mineure en a Constantinople, en 1829 et 1830. Ourage orne de cinq planciles litographiees. Paris: Delaunay, Libraire, au Palaise-Royal, 1838. 467 p.

HISTORICAL AND ARCHEOLOGICAL STUDIES OF CRIMEA BY TRAVELLERS OF THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY (BY THE EXAMPLE OF KERCH)

Avseneva Svetlana Nikolaevna
Taurida National V. I. Vernadsky University
lindabright@mail.ru

The memorials of travellers are one of the most important sources on the history of Russia on the whole and Crimea in particular. Relying on the analysis of the works of the travellers of the first half of the XIX century the author managed to reconstruct such aspects of the history of the city of Kerch as: the problem of preserving the local monuments of antiquity; the development of museum activity and the evolution of archeological studies in the neighbourhood. The findings of the research testify for the necessity to use this category of sources while reconstructing the historical past of Crimea and, in particular, Kerch.

Key words and phrases: memorials of travellers; Crimea; Kerch; monuments of antiquity; history; archeology.

УДК 128
Философские науки

По убеждению Ф. Ницше, исходной причиной всего происходящего в материальном мире является не сверхчувственная идея, а заключённое в самом сущем стремление к власти, к её бесконечному воспроизводству и возрастанию. Вопрос, поднимаемый в статье, заключается в том, может ли воля к власти быть полноценным объяснением имманентного мира, ведь она сама во многом имеет признаки трансцендентной идеи. Возможно, что более подходящим образом такого мира является игра? Эта мысль прослеживается в философии Ф. Ницше, но не становится в ней доминантой.

Ключевые слова и фразы: Ницше; идеализм; нигилизм; смысл жизни; воля к власти; Бог; сверхчеловек; игра; искусство.

Аликин Виктор Анатольевич, к. филос. н., доцент
Донской государственный аграрный университет
ludosopher@yandex.ru

ИГРОВОЕ РАЗРЕШЕНИЕ ВОПРОСА О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ В ФИЛОСОФИИ Ф. НИЦШЕ[·]

Философия жизни и прежде всего её наиболее яркий представитель – Ф. Ницше – подвергли критике всю предшествующую идеалистическую метафизику западной философии, которая основывается на признании

[·] Аликин В. А., 2015