Завьялова Галина Ивановна, Матвеева Марина Александровна

ФЕНОМЕН ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ПАЙДЕЙИ

Статья делает попытку раскрыть феномен древнегреческой Пайдейи в контексте онтологических основ образования. Авторы показывают, что у истоков классической формы древнегреческой Пайдейи стоят Платон и Исократ. Размышления древнегреческих мыслителей об общедоступности образования, о праве избирать учителей, о контроле над общеобразовательным процессом как никогда актуальны в наше время в системе современного образования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/19.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. I. С. 80-83. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

4. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2001 год.** 109 с.
5. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2002 год.** 120 с.
6. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2003 год.** 112 с.
7. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2004 год.** 118 с.
8. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2005 год.** 101 с.
9. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2006 год.** 130 с.
10. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2007 год.** 116 с.
11. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2008 год.** 104 с.
12. **Архив Саранского епархиального управления РПЦ МП. Ежегодный годовой отчет за 2009 год.** 107 с.
13. **Бахмустов С. Б.** Монастыри Мордовии. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2000. 976 с.
14. **Мартыненко А. В., Шилов Н. В.** Республика Мордовия. Визит Патриарха Московского и всея Руси // Этноконфессиональная ситуация в Приволжском федеральном округе. 2006. № 117. С. 9-10.
15. **Материалы к энциклопедии «Православная Мордовия»** / сост. С. Б. Бахмустов. Саранск: Тип. «Красный Октябрь», 2004. Вып. IV. 368 с.
16. **Об образовании Совета по развитию православной культуры в Республике Мордовия**: Распоряжение Главы Республики Мордовия от 12.02.1999 г. № 38-РП // Известия Мордовии. 1999. 18 февраля.
17. **Официальный сайт Московской патриархии Русской Православной Церкви** [Электронный ресурс]. URL: www.patriarchia.ru (дата обращения: 22.05.2015).
18. **Официальный сайт Саранской и Мордовской епархии** [Электронный ресурс]. URL: sarep.ru/ (дата обращения: 22.05.2015).
19. **Плаксенко А. А.** Православная вера как начало русской культуры в философии классического евразийства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 4 (42). Ч. 2. С. 153-155.
20. **Сакович М.** Хроника // Саранские епархиальные ведомости. 2002. № II. С. 5-9.
21. **Шилов Н. В.** Республика Мордовия. Канонизация адмирала Ушакова // Этноконфессиональная ситуация в Приволжском федеральном округе. 2001. № 19/20. С. 13-15.
22. **Шилов Н. В.** Республика Мордовия. Церкви в Дубравлаге // Этноконфессиональная ситуация в Приволжском федеральном округе. 2003. № 63. С. 8-12.

ORTHODOX REVIVAL IN MORDOVIA OF POST-SOVIET PERIOD: FROM EPARCHY TO METROPOLITANATE

Eremina Svetlana Sergeevna, Ph. D. in History, Associate Professor
Nad'kin Timofei Dmitrievich, Doctor in History, Associate Professor
Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evsevev
serkina.76@mail.ru; ntd2006@yandex.ru

The article analyzes the features of the organizational and cultural revival of the Russian Orthodox Church in the Republic of Mordovia in the 1990s – the middle of the 2010s. The characteristic to the main directions of the activity (religious, cultural-enlightening, socially oriented) of the Eparchy of Saransk and Mordovia of the Russian Orthodox Church in 1991-2011 and the Mordovian Metropolitanate in 2011-2015 is given.

Key words and phrases: Orthodox Christianity; The Russian Orthodox Church; The Republic of Mordovia; The Eparchy of Saransk and Mordovia; The Mordovian Metropolitanate.

УДК 101:37.01
Философские науки

Статья делает попытку раскрыть феномен древнегреческой Пайдейи в контексте онтологических основ образования. Авторы показывают, что у истоков классической формы древнегреческой Пайдейи стоят Платон и Исократ. Размышления древнегреческих мыслителей об общедоступности образования, о праве избирать учителей, о контроле над общеобразовательным процессом как никогда актуальны в наше время в системе современного образования.

Ключевые слова и фразы: Пайдейя; образование; онтология; Алетейя; воспитание.

Завьялова Галина Ивановна, к. филос. н., доцент
Матвеева Марина Александровна
Оренбургский государственный университет
lanser35@mail.ru

ФЕНОМЕН ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ПАЙДЕЙИ©

Ученые, философы и педагоги на протяжении веков обращались к вопросу об образовании и воспитании, но во всеохватывающую модель данная проблема развернулась только в Древней Греции и выразилась

© Завьялова Г. И., Матвеева М. А., 2015

в феномене Пайдейи. Исследования данного феномена, несмотря на актуальность и наличие почти пятнадцати столетий для работы, весьма немногочисленны. Римская Империя (Климент Римский, Цицерон), Средневековье, представленное эллинизированным иудейством (Филон Александрийский), а также христианством (Ориген, Климент Александрийский), и патристика (Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст) представляли различные точки зрения в вопросе образования, делая в небольшом количестве отсылки к Пайдейе Античной Греции. Изучением феномена древнегреческой Пайдейи в XX веке занимались М. Хайдеггер, В. Йегер, М. Фуко и А. Марру.

В связи с этим, современная система образования и воспитания воспринимается в разных красках. Для одних самоощущение современного образования – ощущение беспризорности и бесприютности, невозможности произведения какого бы то не было топоса мысли, потери ценностного существования. Для других – новый этап, где открыто множество великих путей, тождество самости и бытия окружающего мира. Поэтому поиск фундаментальных онтологических основ образования отсылает нас к категории Пайдейи как к органической составляющей общества.

Пайдейя (παιδεία) – древнегреческий феномен, который в современном мире зачастую ошибочно воспринимается как общедоступная форма обучения молодых людей, практиковавшаяся в Древней Греции. Смысловой разрыв между понятиями «воспитание», «образование» и «Пайдейя» говорит о тенденции утилитаристского понимания методов и функций современного образования. Для древних греков эти понятия сливались в целесообразное единство. Действительно, современное сознание, потерявшее тождество данных фундаментальных категорий, не в силах понять Сократа, для которого постижение формообразующих начал являлось не только вектором интеллекта, но и души. Тем самым данная проблематика дарует нечто большее, чем единичные проблемы образования, так как онтологическая связующая есть фундаментальная основа бытия. Абсолютом служит вековая традиция воспитания, имманентная всему человечеству. Раскрытие онтологических первооснов древнегреческой Пайдейи – это знакомство с великим феноменом античного образования. Настоящая статья – попытка пробудить присущее каждому знание о воспитании, образовании и Пайдейе.

Пайдейя, отмечает Г. В. Драч, подразумевает как непосредственно воспитание, обучение, так и в более широком смысле образование, образованность, просвещение, культуру, обосновывающие сущностное значение идеи человека [1, с. 36]. Многие современные авторы напоминают, что смысловое отождествление терминов «культура» и «Пайдейя» ошибочно, так как сам термин «культура» возник позже, в Древнем Риме. М. Хайдеггер настаивает на том, что термин «Пайдейя» не поддается переводу, и близкие по значению «образование», «культура», «воспитание» не раскрывают онтологии данного феномена, так как образование – это «развертывающееся формирование» человека. Философ анализирует платоновскую притчу о пещере, где как раз и разворачивается существо Пайдейи. Главная мысль, или основание Пайдейи предполагает обращение всего человека из круга первых встречных вещей в другое направление, где сиянием являет себя сущее [8, с. 351]. В существо человека заложено стремление к осязанию истины, и Алетейя (Αλήθεια), как несокрытость, присутствует повсюду. Необходимо отметить, что истина – это не «соответствие», как понимает ее европейская метафизика, а именно Алетейя – истина не в смысле правильного суждения, а в смысле того, что уже, несмотря ни на что, всегда и везде есть. Переход к Пайдейе осуществляется про-из-ведением из Апайдевсии (необразованности) [Там же, с. 350].

Образование, как должный модус бытия любого присутствия, в котором человеку предоставляется возможность выбраться из Апайдевсии, является не только субъективным, ведь избрав все в тех же людях свою потенциальную возможность становления, транслирует истину в двух измерениях, во времени и пространстве. Смысловым центром двух данных категорий для древнего грека стал факт причастия к Полису как к основной форме политического и социально-экономического бытия. Действительно, древние греки, не принимая факта «бессмертия души», умирали вместе со своим телом; бессмертие идеального «Я», а именно бессмертие имени, им даровал Полис. Образование в древнегреческом Полисе провозглашало не только социальную цель, но и привносило нечто «обобщающее» – то, что даровало смертному быть вообще членом сообщества. Государство, включая человека в свой политический космос, вручало ему, наряду с личной жизнью, второе существование. Свой классический вид Пайдейя обрела только после окончательного становления Древнегреческого Полиса.

Космос, для античного грека, – это макромир, это цельность человеческого бытия, органически вписанная в цельность бытия всей Вселенной. Вселенная наделена всем гармоничным и совершенным, и человек, являясь частичкой этого Космоса (микрокосм), призван воплощать в единичном всю необъятную красоту макрокосма. Пайдейя, в данном случае, выступает в роли посредника между человеком и Вселенной, так как по своей природе микрокосм не может соответствовать всему величию макрокосма. Таким образом, онтологическая основа общества, и как следствие Пайдейи, являли себя производными от Космоса как Абсолюта, определяющего все сущее. Поэтому модель древнегреческого образования, как предельно целостный феномен, разворачивается также из рациональной структуры бытия, сотворенной законами гармонии, совершенного, прекрасного, или калокагатии (телесного и духовного совершенства), культивируемой во внешнем и внутреннем образах человека. Платон, например, сравнивал это с разведением благородных собак [5, с. 138]. Причем необходимо отметить, что в рамках своей философии Платон моделировал Пайдейю только к благородным сословиям нации.

Принято считать, что у истоков классической формы древнегреческой Пайдейи стоят два имени, это Платон и Исократ. Провозглашая первостепенную важность развития человеческого разума, мыслители разошлись в понимании идеала образования. Философия, как образовательный идеал (Платон) и риторика (Исократ), была в равной степени онтологически укоренена в древнегреческом сознании и, все-таки, как отмечает А.-И. Марру: «Исократ, а не Платон, был воспитателем Греции IV века, а вслед за ней и всего

эллинистического, а позже римского мира» [3, с. 119]. Ведь высокая драма Платона приходилась по душе не всем, а только интеллектуалам, в то время как литературные изречения Исократа имели успех у любого жителя древнегреческого Полиса.

Несмотря на то, что и Исократ, и Платон входили в круг друзей Сократа, Платон обратился к поиску истины, вооружившись поддержкой своего учителя, в то время как Исократ избрал силу слова, обратившись в большей степени к воспитательной традиции софистов. Будучи учеником Горгия, Исократ, безусловно, унаследовал стиль мышления своего учителя, но в дальнейшем яростно критиковал систему всеобъемлющего образования своих предшественников. В своей речи «Против софистов» афинский оратор обращался к проблеме соотношения природных дарований и желаемого результата, соотношения истины и возможности её реконструкции. Известно, что именно софисты возвели культуру образования на новый уровень, окончательно укоренив Пайдейю в сознании индивида. Софистический стиль мышления ставил под удар всю предыдущую систему ценностей в области образования. У софистов онтология принадлежит риторике, точнее она есть следствие риторики. Калокагатийному идеалу мыслители противопоставляли идеал могущественного человека, человека способного «внушить» все, что угодно, ибо истина для софиста то, что он сможет сделать очевидным. За плату софист занимался формальным развитием ума, проповедовал силу слова, рассматривая ученика, прежде всего, в его внешних проявлениях. Вечный оппонент софистов Сократ, еще при жизни признанный самым мудрым человеком Греции, в свою очередь, взывал к внутреннему миру человека, стремлению к подлинной добродетели. Истинное знание ведет к подлинной добродетели, считал Сократ. Самым глубоким и сложным сократовским понятием следует считать категорию «Благо». Являясь абсолютной самоцелью, в то же время оно являет самое полезное извне, приносящее счастье, наслаждение и благополучие, раскрывая внутреннюю сущность человека. Таким образом, вернее всего будет понимать Благо как ценность, как наивысшую истину существования, становления, образования и воспитания. Следует отметить, что сам Сократ никогда не употреблял термин «Пайдейя» в своей философии, более того, мыслитель считал, что данный термин опошлен педагогической практикой и теориями его времени. Все-таки традиция, начатая уже с Платона, отождествляет имя Сократа с существом Пайдейи, попросту не следует забывать о том, что сам Сократ никогда не претендовал на то, чтобы воспитывать людей.

Полярно софистам, которые обещали каждому легкий путь на вершину знаний в независимости от уровня подготовки и способностей, Платон утвердил собственную аксиому, написав на дверях Академии «пусть не знающий геометрии не входит сюда». Действительно, помимо ораторского искусства, которое знаменовало определенный блок в системе обучения Академии, Платон значительную роль отводил математике, фундаментальные знания которой он не раз демонстрировал в своих диалогах. В Диалоге «Менон» Платон учит, что именно собственные усилия и математика даруют познание умопостигаемой сущности предметов [4, с. 579]. А. В. Душин определяет цель осуществления Пайдейи в Академии Платона «как коллективный поиск истины и умопостигаемых вещей для правильного управления» [2, с. 79]. В своей работе «Государство» философ изобразил совершенную картину образовательной системы, соответствующую первичному онтологически миру идей. Согласно учению Платона, образовательные процессы – это общественная доступность, право государства избирать учителей и специализированное регулирование и контроль образовательных процессов в руках специальных должностных лиц [6, с. 201]. Иерархичное государство, включающее расовый отбор, воспитание лучших, во главе с правителями-философами есть идеальное государство, которое воплощает сущностные характеристики Пайдей [5, с. 262-270]. В идеальном государстве осуществляется обучение и мальчиков, и девочек, оно параллельно, но несовместно, с разными учителями, но с одного возраста – с шести лет [6, с. 91-92]. Мусическое образование, «воспитание души», является должным независимо от половой принадлежности [5, с. 303-304], безусловно, только для человека «благородных кровей».

Платон, вслед за Сократом, продолжает размышление над классическим арете. Ум, благоразумие, мужество и справедливость – фундаментальные добродетели, которым, по мнению философа, обучить невозможно, так как они являются врожденными и сословными дарованиями. Им соответствуют разумное, пылкое и вожделеющее начала души, а последние, в свою очередь, – классам в государстве: философу, воину и производителю. В IV книге своего «Государства» Платон утверждает, что отличные природные дарования в союзе с настоящим воспитанием предоставляют возможность к обучению добродетельного человека, но только в идеальном государстве, структура которого – такая же, как строение человеческой души. Выделяя справедливость как главную арете, Платон выдвигает ее первостепенную функцию – уравновешивать три государственных и человеческих начала. Таким образом, в контексте своей идеалистической философии Платон стремился синтезировать и систематизировать те вопросы воспитания гражданина-космополита, которые, на его взгляд, являли онтологическую доминанту права государства на организацию и регулирование образовательного процесса. Напомним, что в рамках своей философии софисты настаивали на том, что цель арете – воспитание обычного гражданина, открывая некую общедоступность в обучении.

Оценивая воззрения античных философов на смыслы, задачи и функции образования, мы приходим к выводу, что для античного человека разум, как целесообразная деятельность, подаренная естеством, предстает как бесконечная даль для развития высочайшей формы человеческого сосуществования с помощью образования во всецелом её существе, то есть с помощью Пайдейи. Всеобъемлющая, утверждающая вера в непреходящие ценности, древнегреческая Пайдейя, являет свет сущего только тогда, когда человек непрестанно постигает на себе свою собственную данность. Ответственность и забота за человечество в модусе бесконечности – дар, нивелированный современными социокультурными системами. Пайдейя, стремление ко всему бытию в целом, – должный модус трансформации современного общечеловеческого воспитания.

Список литературы

1. **Драч Г. В.** Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. М.: Гардарики, 2003. 318 с.
2. **Душин А. В.** Образовательные парадигмы школы Исократа и Академии Платона // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (23). Ч. 1. С. 76-79.
3. **Марру А.-И.** История воспитания в античности (Греция) / пер. с фр. А. И. Любжина и др. М.: Греко-лат. каб. Ю. А. Шичалина, 1998. 421 с.
4. **Платон.** Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1992. Т. 1. 860 с.
5. **Платон.** Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1992. Т. 3. 656 с.
6. **Платон.** Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1994. Т. 4. 830 с.
7. **Федотова Н. Н.** Глобализация и образование // Философские науки. 2003. № 4. С. 5-24.
8. **Хайдеггер М.** Время и бытие: статьи и выступления / пер. с нем. В. В. Бибихина. М.: Республика, 1993. 447 с.

PHENOMENON OF ANCIENT GREEK PAIDEIA

Zav'yalova Galina Ivanovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Matveeva Marina Aleksandrovna
Orenburg State University
lanser35@mail.ru

The article undertakes an attempt to reveal the phenomenon of ancient Greek Paideia in the context of the ontological foundations of education. The authors show that Plato and Isocrates were at the origins of the classical form of ancient Greek Paideia. The reflections of ancient Greek thinkers about the accessibility of education, the right to choose teachers, and control over educational process are relevant as never before in the system of modern education in our times.

Key words and phrases: Paideia; education; ontology; Aletheia; upbringing.

УДК 141.5
Философские науки

Статья раскрывает содержание понятия «власть», которое носит междисциплинарный характер. Автор рассмотрела разные подходы к определению факторов, формирующих власть. Основное внимание автор акцентирует на проблеме господства над собой как высшего проявления власти. Определено, что основным элементом самовластия является воля как способность сознательно управлять собственным сознанием и действиями. Вывод заключается в следующем: господство над собой – это сложный процесс, предписывающий самосовершенствоваться. Власть должна принадлежать лучшим, у власти должны стоять личности-творцы, созидатели.

Ключевые слова и фразы: власть; «воля к власти»; господство; самовластие; самосовершенствование; внутренний контроль; становление.

Исаченко Надежда Николаевна, к. филос. н., доцент
Тюменский государственный нефтегазовый университет
isnadezhda@pochta.ru

«ВОЛЯ К ВЛАСТИ» КАК ПРИНЦИП ГОСПОДСТВА©

Одним из важнейших регуляторов организации общественной жизни является власть. Феномен власти носит междисциплинарный характер, являясь предметом изучения различных наук, исследующих закономерности, механизмы, условия и факторы ее образования, рассматривается как способность, возможность и право осуществлять свою волю, оказывать воздействие на социальные субъекты, на общество с помощью права, авторитета, знаний, информации, насилия. Этимологически понятие «власть» соотносится с понятиями «сила», «мощь», «подчинение». Властвовать означает подчинять, подавлять своим превосходством, величием, жестокостью. Власть предполагает процесс отношений между властвующими и подчиненными. Люди сознательно стремятся к власти в различных ее проявлениях. Сложилось несколько подходов к определению факторов ее формирования: биологический, антропологический, психологический, социологический, философский. Позиция представителей биологического подхода заключается в утверждении о врожденном характере власти как естественном состоянии, предопределяемом природой. С их точки зрения, стремление властвовать выступает как инстинкт борьбы за свое выживание, следовательно, они приписывают властные чувства и людям, и животным. Как писал Аристотель, одни люди по своей «природе абсолютно свободные, а другие – остаются рабами» [1, с. 421]. По мнению Т. Гоббса, весь человеческий род имеет склонность к власти, каждый человек испытывает огромное желание властвовать над кем-либо, желание это «прекращается только

© Исаченко Н. Н., 2015