

Лакизо Екатерина Александровна

СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В данной статье представлен анализ значения социальной идентичности как необходимого условия успешной жизненной стратегии личности в современном обществе. В тексте изложены различные варианты обретения социальной устойчивости в наши дни - использование шаблонных сценариев, суррогатов, а также формирование личностной стратегии основания социального тождества. Автором выделены наиболее эффективные принципы выработки жизненной модели: рефлексивность, инновационность и способность к творческому разрешению каждодневных проблем. Итогом успешной социальной реализации человека должно стать воплощение его призвания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/32.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. II. С. 120-123. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

PHILOSOPHY OF MUSIC: CHOIRMASTER'S EAR AS A SOCIOCULTURAL PHENOMENON

Lazutina Tat'yana Vladimirovna, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Tyumen State Oil and Gas University
LazutinaTV@yandex.ru

The article deals with ear for music as a sociocultural phenomenon and its variety – choirmaster's ear – within philosophy of music. The conception of the research is defined by the understanding of choirmaster's ear as a multifunctional phenomenon. It is proved that level approach can be used for choirmaster's ear. It is shown that this musical ability has characteristics of a complex hierarchical system.

Key words and phrases: music; philosophy of music; ear for music; choirmaster's ear; language of music.

УДК 101.1:316

Философские науки

В данной статье представлен анализ значения социальной идентичности как необходимого условия успешной жизненной стратегии личности в современном обществе. В тексте изложены различные варианты обретения социальной устойчивости в наши дни – использование шаблонных сценариев, суррогатов, а также формирование личностной стратегии основания социального тождества. Автором выделены наиболее эффективные принципы выработки жизненной модели: рефлексивность, инновационность и способность к творческому разрешению каждодневных проблем. Итогом успешной социальной реализации человека должно стать воплощение его призвания.

Ключевые слова и фразы: социальная идентичность; идентификация; современное общество; личность; рефлексивность.

Лакизо Екатерина Александровна

Волгоградский государственный университет
Ekaterina.lakizo@gmail.com

СОЦИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОЙ СТРАТЕГИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ[©]

Современное общество ставит индивида перед неизбежным выбором из множества жизненных стилей, стратегий и вариантов самоопределения. Количество потенциальных Я-версий столь велико, что человек неминуемо сталкивается с рядом трудностей в процессе социальной идентификации, испытывает потребность в устойчивых ориентирах и освоении методик эффективного преодоления личностного кризиса. В условиях динамично развивающегося современного общества, с характерной для него «плюрализацией жизненных миров», индивид не имеет выбора, кроме как выбирать [7, p. 156].

Идентичность современного человека не задана, не продиктована социумом, она складывается в процессе каждодневной практики посредством предпочтений тех или иных действий, когнитивных конструкций и ценностных ориентиров. Обладая широким спектром потенциальных возможностей, индивид либо сознательно выбирает себя, создавая свой жизненный сценарий, руководствуясь субъективными принципами и убеждениями, либо при отсутствии личностных установок – прибегает к помощи стандартного шаблона. Как справедливо отмечает Зигмунт Бауман, «проблема, мучающая людей на исходе века, состоит не столько в том, как обрести избранную идентичность и заставить окружающих признать ее, сколько в том, какую идентичность выбрать и как суметь вовремя сделать другой выбор, если ранее избранная идентичность потеряет ценность или лишится ее соблазнительных черт» [1, с. 117]. Современное общество ориентировано на воспроизводство массового человека, социальная идентификация которого протекает по серийному унифицированному алгоритму. Стандартизация и предсказуемость как главные характеристики индивида создают типичную удобную идентичность. Подобный вариант социального самоопределения сохраняется человеком столь долго, сколько сохраняются благоприятные условия, в которых сформировалось тождество. Кардинальные внешние изменения в этом случае способны привести к длительному идентификационному кризису.

Суррогатами социальной идентичности в современном обществе могут стать группы по интересам и профессиональные коллективы. Принадлежность к ним индивида будет носить ситуативный и временный характер. Единение с подобными социальными группами создает иллюзию достижения социальной идентичности столь долго, сколько сохраняются исходные условия. Ценностные установки большинства субкультур строго соответствуют определенному возрасту их последователей. Преодоление соответствующего жизненного этапа заставляет человека покинуть группу или, напротив, сохранять членство в ущерб саморазвитию. Потеря места в трудовом коллективе может быть связана с реорганизацией предприятия, жизненными обстоятельствами или новыми перспективами личности. В современном обществе человек нуждается в более устойчивых основаниях социальной идентичности с исторически сложившимися общностями – социокультурной, конфессиональной, этнической, гражданской и политической.

Социальные технологии конструирования идентичности, реализуемые через оценочные суждения, когнитивные автоматизмы, символы и образы, транслируемые в СМИ, призваны оказывать влияние на преобладающее большинство людей. Однако этот механизм эффективен не во всех случаях. Ценностные установки, принципы и уникальный жизненный опыт личности могут вступать в противоречие с предписанным алгоритмом. В этом случае реализация шаблонного сценария будет невозможна. Возникает закономерный вопрос: каким образом реализуется выбор социального определения личностью, не способной или не желающей использовать стандартный сценарий для основания собственной идентичности?

Современный человек выстраивает свою жизненную стратегию, ориентируясь на значимые для него принципы. Через групповые ценности социальных общностей, традиции, коллективную память, общественные идеалы, символы и язык личности присваивает социальную реальность. Так, по мнению А. М. Гендина, «ценностные ориентации – результат и проявление выбора личностью из всего обширного круга известных ей ценностей тех из них, которые наиболее полно выражают ее потребности и осознанные интересы и в то же время представляются не просто желаемыми, но в принципе хотя бы в отдаленной перспективе осуществимыми» [2, с. 274]. Таким образом, принципы и нормы, которые человек заимствует извне, преобразуются в индивидуальные мировоззренческие установки, становятся основанием для определения собственного места в социальном пространстве, осознания своего настоящего через обращение к прошлому культурной, этнической, гражданской и политической общности. Здесь встречается внутреннее и внешнее, социальное и индивидуальное, интересубъективность всех социальных субъектов и рефлексивность каждого из них.

Так, по мнению В. Е. Кемерова, современное общество заполняется и структурируется онтологическими моделями, а социальность разделена между множеством «составных» субъектов. «Это – субъекты, аккумулирующие в себе энергию и организованность социальных общностей, отраслей деятельности, познавательных дисциплин, использующие их средства и ресурсы, утверждающие их субъективность и эгоизм» [4, с. 97]. Иными словами, современное общество являет принципиально иной вид субъективности, а само представляет собой поле смыслов, взаимодействие людей в котором происходит в соответствии с избранными ими типами социального бытия. Жизненная стратегия или, как называет ее В. Е. Кемеров, онтологическая модель зиждется на принципах личности, заимствованных извне, а затем принятых, осознанных и переработанных индивидом. Возникает вопрос: каковы методы и способы ее формирования современным человеком?

Личность в современном обществе ориентирована на критическое осмысление социальной реальности. Рефлексивность как один из основных методов создания жизненного сценария позволяет человеку адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, адекватно реагировать на них. Подобная стратегия постижения социума и методология самопознания направляет процесс социальной идентификации современного человека, позволяет эффективно преодолевать кризис тождества. Рефлексивной личности чужда шаблонность и стандартность. Ориентированная не на последовательное выполнение этапов заданного алгоритма, но на поиск наиболее адекватного актуальной социальной реальности решения, она стремится через осознание общественных трансформаций, обращение к внутренним убеждениям и ценностным установкам сформировать наиболее соответствующую им социальную идентичность.

Личность анализирует характер общественных трансформаций и их воздействие на собственное положение. Смещение социальных координат ведет к пересмотру позиций, обретению более актуальных ориентаций в существующей действительности. «Рефлексивность современной социальной жизни заключается в том факте, что социальные практики постоянно исследуются и реформируются в свете вновь поступающей информации об этих же практиках, меняясь в результате этого в самых своих основаниях» [3, с. 156]. Иными словами, рефлексивность современного человека тесно связана с пересмотром изжившего себя порядка, выработкой оригинальных решений проблем, с которыми личности и обществу ранее сталкиваться не приходилось. Формирование социальной идентичности, таким образом, включает в себя ориентацию на создание принципиально нового, уникального жизненного плана.

Установка на инновационность – это закономерная реакция встречи индивидуальных принципов личности и необходимости создания собственной жизненной стратегии. Активное постижение социальной реальности и формирование нового прогрессивного стиля мышления позволяют современному человеку не только своевременно «подстраиваться» под внешние изменения, но также разрабатывать собственные проекты преобразования социальной действительности. Рефлексивная личность, ориентированная на инновационность, воплощает свои когнитивные установки в социальной практике посредством нестандартного оригинального подхода к решению каждодневных задач. Подобное решение включает в себя качественно иной подход, выработанный личностью с учетом актуальных социальных обстоятельств. Таким образом, рождается уникальная жизненная политика личности, позволяющая ей эффективно реализовать себя в обществе, а также определять свое место и принадлежность к социальной общности. Инновационность в данном случае выступает не только ориентацией на поиск оригинального решения, но способом бытия личности в современном социуме.

В наши дни процесс социального самоопределения и формирование жизненной стратегии личности – это творческий акт, выход за рамки серийности и стандартности. Что же есть творчество для современного человека? «Творчество – присущее индивиду иерархически структурированное единство способностей, которые определяют уровень и качество мыслительных процессов, направленных на приспособление к изменяющимся неизвестным условиям в сенсомоторных, наглядных, оперативно-деятельностных и логико-теоретических формах» [6, с. 18]. Творчество как необходимая современному человеку способность адаптации к перманентно изменяющемуся социуму, выступает условием успешной социальной идентификации личности. Ориентация на инновационность как процесс создания принципиально иной, ранее не известной методологии постижения социума предполагает оригинальность и самобытность в разрешении сложных кризисных ситуаций. Творчество

в данном случае выступает необходимым условием для идентификации, способом принятия стихийности социума, в котором происходит переработка общественных реалий через призму субъективных принципов. Личность, реализующая себя в условиях современной социальной реальности, не только фиксирует и осознает общественные преобразования, но адаптируется к ним посредством выработки уникальной инновационной стратегии. Процесс социальной идентификации в данном случае не протекает согласно заданному сценарию, тождество не конструируется извне, но создается в творческом процессе самой личностью.

Подобный подход позволяет сформировать надситуативное устойчивое социальное тождество с обществом, чьи интересы, принципы и ценностные ориентации в наибольшей степени соответствуют моральным нормам личности. Избранная человеком жизненная политика закрепляется и воплощается в социальном взаимодействии, где личность чувствует собственную значимость и сопричастность к группе.

Полноценная реализация личности в социуме подразумевает максимальное раскрытие ее лучших качеств и навыков, которые могут быть направлены на благо всего общества. Каждый человек рождается, чтобы служить человечеству наиболее подходящим способом; «он использует компетентную систему образования и испытания, чтобы отыскать этот путь и ступить на него. Следуя по нему, он делает все возможное и для служения обществу, и для собственного счастья» [5, с. 356]. Человек, успешно преодолевший идентификационный кризис, способен сформировать актуальное позитивное социальное тождество. Он будет проявлять себя как член некоей общности, поддерживая свое единение с ней через социально полезную и важную деятельность. Наивысшим проявлением создания успешной жизненной стратегии личности в данном случае можно считать реализацию себя через призвание.

Общественно важное дело, значимое направление работы, в котором воплощает себя человек, позитивная преобразовательная социальная деятельность – все это подразумевает социальную включенность личности, ее ответственность перед той общностью, частью которой она себя считает. Полноценная реализация себя через призвание возможна только при условии завершения процесса социального самоопределения. Подобное предназначение личности направлено на общество, оно имеет своей целью преумножение социальных благ, воспроизводство ценностных образцов, трансляцию накопленного опыта и сохранение социального порядка.

В данном случае такие негативные явления, как эскапизм, изоляция, избегание общества и непринятие его членом говорят о сбое в процессе социальной идентификации. Самодостаточность как компенсация социальной несостоятельности характеризует личность, не вышедшую за рамки рефлексивности. Иными словами, критика существующего социума, осмысление несовершенства работы социальной системы и характера общественных трансформаций в сознании личности присутствуют, но создания творческого инновационного жизненного плана в существующих условиях не произошло, человек не смог адаптироваться к реальному. Для личности в наши дни рефлексивность – это необходимое условие существования, но не абсолютное. Только рефлексивность, дополненная стремлением к поиску качественно нового оригинального решения, способностью к творческому постижению реальности, свободой действовать и воплотить себя через общественно значимое дело здесь и сейчас, способна стать основанием позитивной социальной идентичности и залогом успешной жизненной стратегии личности.

Соединение всех необходимых составляющих для формирования полноценного личностного сценария социальной самореализации может быть достигнуто в процессе социализации. Становление личности и ее вхождение в социум должно быть сопряжено с социальными практиками. Индивид способен определить свою идентичность на основании опыта социального взаимодействия с другими членами общества. Совпадение личностных установок и предписываемых в процессе социализации социальных норм и навыков, внутреннего и внешнего, позволит современному человеку успешно реализовать себя. Социальная идентификация в данном случае выступает как метод освоения современного общества, его освоения и присвоения. В тождестве воплощаются функции интеграции, гуманизации и постижения современного общества.

Современный человек реализует себя в условиях динамично изменяющегося социума. Преодоление чувства заброшенности, угнетенности и неуверенности в завтрашнем дне могут достигаться индивидом через следование шаблонным сценариям или апелляции к суррогатным ситуативным формам коллективного единения. Для личности, обладающей устойчивыми принципами и ценностными ориентирами, уникальным жизненным опытом, способностью к осознанию социальных изменений и их последствий, наиболее эффективным сценарием обретения позитивного социального тождества может стать разработка оригинальной инновационной жизненной стратегии. Основным методом социального самоопределения и выбора стиля поведения в данной ситуации выступает рефлексивность как способность к осмыслению и анализу общественных изменений. Посредством рефлексивности человек определяет свое мировоззрение, жизненные принципы, место в социальном пространстве и времени. Закономерной реакцией на встречу личностных убеждений и стратегии является установка на инновационность, позволяющая современному человеку осуществлять поиск оригинальных решений сложнейших социальных и личностных ситуаций. Инновационность неразрывно связана с творчеством как естественной реакцией на стихийность социума, переработкой социальных реалий с помощью мировоззренческих принципов и убеждений. Успешная адаптация к условиям трансформирующейся реальности позволит человеку не только полноценно реализовать себя в обществе, принять социальную ответственность, но также осуществить позитивную преобразовательную деятельность, раскрыть свои способности и навыки, направить их на благо той социальной общности, частью которой осознает себя личность. Таким образом, успешная адаптация личности к объективной среде обеспечивается не столько через формирование стереотипов, клише массового сознания, которые прививаются современной массовой культурой, сколько на основе личностного творчества, культуры, ориентации на общественные интересы. Но способность человека сформировать свою собственную личностную стратегию – это особая важная проблема современной системы образования и воспитания, которая становится все более актуальной.

Список литературы

1. **Бауман З.** Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2005. 390 с.
2. **Гендин А. М.** Ценности и ценностные ориентации в системе факторов детерминации деятельности // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. 2012. № 2 (20). С. 269-277.
3. **Гидденс Э.** Последствия современности / пер. с англ. Г. Ольховикова, Д. Кибальчича. М.: Праксис, 2011. 352 с.
4. **Кемеров В. Е.** Общество, социальность, полисубъектность. М.: Академический проект, 2012. 252 с.
5. **Кули Ч. Х.** Общественная организация. Изучение углубленного разума / пер. с англ. // Тексты по истории социологии XIX-XX вв. Хрестоматия / сост. и отв. ред.: В. И. Добреньков, Л. П. Беленкова. М.: Наука, 1994. С. 350-357.
6. **Творчество** // Новая философская энциклопедия / Институт философии РАН; под ред. В. С. Степина, А. П. Огурцова, Г. Ю. Семигина и др. М.: Мысль, 2001. Т. 4. С. 18-21.
7. **Giddens A.** Modernity and Self-identity. Self and Society in the Late Modern Age. Stanford, CA: Stanford University Press, 1991. 264 p.

**SOCIAL IDENTITY AND PRINCIPLES OF FORMATION
OF LIFE STRATEGY OF THE INDIVIDUAL IN MODERN SOCIETY****Lakizo Ekaterina Aleksandrovna***Volgograd State University**Ekaterina.lakizo@gmail.com*

The article presents an analysis of the significance of social identity as a necessary condition of the successful life strategy of the individual in modern society. Various variants of acquiring social stability nowadays – the use of pattern scenarios, substitutes, and also the formation of the personal strategy of the foundation of social identity – are described in the text. The author highlights the most efficient principles of the life model development: reflexivity, innovation and ability to the creative solution of everyday problems. The embodiment of the individual's vocation must become a result of his/her successful social realization.

Key words and phrases: social identity; identification; modern society; individual; reflexivity.

УДК 343.348

Юридические науки

Автором проведен уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков захвата заложников как уголовно наказуемого деяния. Исследованы проблемы квалификации захвата заложников. С учетом анализа действующего российского уголовного законодательства, современной правоприменительной практики предлагается новая редакция уголовно-правовых норм, используемых для квалификации деяний, связанных с захватом заложников, вносятся рекомендации по совершенствованию практики их применения. В статье приводится авторский подход к пониманию юридической конструкции ст. 206 УК РФ, предложены меры, направленные на ее усовершенствование.

Ключевые слова и фразы: захват заложников; состав преступления; элемент состава преступления; признак состава преступления; квалификация преступления.

Лопина Мария Владимировна*Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний**mariy-lo@rambler.ru***УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКОВ[©]**

Захват заложника рассматривается уголовным законодательством (ст. 15 УК РФ) как тяжкое преступление (при отягчающих обстоятельствах – особо тяжкое), которое посягает на общественную безопасность, жизнь, здоровье, а также личную свободу и неприкосновенность человека, гарантированные Конституцией РФ (ст. 22) [6].

Уголовно-правовая характеристика захвата заложников представляет собой юридический анализ состава преступления, характеризующего общественно опасное деяние как преступление [1].

Отмечено, что в теории уголовного права существуют различные взгляды на объект преступления, но мы разделяем позицию, согласно которой объект преступления – это общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств [3, с. 102]. На наш взгляд, общественные отношения в сфере общественной безопасности можно считать основным непосредственным объектом преступления при захвате заложников, так как указанное деяние наносит ущерб наиболее важным интересам общества в целом [11]. В качестве дополнительного объекта преступления при захвате заложников выступают общественные отношения, охраняемые уголовным законом и составляющие личную свободу (под ней нужно понимать не только физическую свободу перемещения какого-либо лица, но и свободу его поведения, не отягощенную физическим принуждением). При этом необходимо отметить: если при совершении захвата заложника применено насилие, опасное для его жизни и здоровья, то согласно п. «в» ч. 2 ст. 206 УК РФ, здоровье и жизнь будут отнесены в разряд дополнительного обязательного объекта этого преступления [4, с. 182].