Арутюнян Каринэ Сергеевна

ОСМЫСЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Фундаментальный вопрос философии "Что есть человек"? является актуальным и для технологии социальной работы. Автор рассматривает проблему взаимодействия субъекта и объекта в социальной работе и выявляет специфику человека, которая заключается в дихотомическом единстве как "человек-нуждающийся" и "человек-помогающий". Выявлены модели, с помощью которых формируются знания о проблемах объекта. Раскрыты качества альтруистического поведения субъекта (ценности человека и профессии, этика общественного перераспределения ресурсов).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/2/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 2 (64). С. 30-32. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

19. ГАВО. Ф. Р-466. Оп. 1.
20. ГАВО. Ф. Р-484. Оп. 1.
21. ГАВО. Ф. Р-503. Оп. 1.
22. ГАВО. Ф. Р-595. Оп. 1.
23. ГАВО. Ф. Р-653. Оп. 2.
24. ГАВО. Ф. Р-653. Оп. 3.
25. ГАВО. Ф. Р-653. Оп. 4.
26. ГАВО. Ф. Р-1136. Оп. 1.
27. ГАВО. Ф. Р-1678. Оп. 1.
28. ГАВО. Ф. Р-1950. Оп. 3.
29. ГАВО. Ф. Р-2468. Оп. 1.
30. Неизвестная Россия: XX век. М.: Историческое наследие, 1992. Кн. 1. 354 с.
31. Окнинский А. Л. Два года среди крестьян. М.: Красный путь, 1998. 272 с.
32. Отчет Воронежского Губернского Исполнительного Комитета Советов (за период с 10-го октября 1920 г. по 31 мая 1921 г.) 9-му Губернскому съезду Советов. Воронеж: 4-ая советская типография, б. г.
33. Отчет о деятельности Губкомрабснаба. Апрель-декабрь, 1921 г. Воронеж, 1922.
34. Первый отчет Воронежского Губернского экономического совещания (на 1 октября 1921 г.). Воронеж: 2-я советская типография, б. г.
35. Протокол Третьего съезда Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов Воронежской губернии. 5-10 апреля 1918 г. Воронеж, б. г. 92 с.
36. Чернышова А. В. Формирование управленческого аппарата в России в первые годы советской власти // Власть. 2014. № 7. С. 155-160.

MAINTENANCE OF REGIONAL CIVIL SERVANTS OF VORONEZH PROVINCE IN THE YEARS OF THE CIVIL WAR (1917-1922)

Aleksanyan Nelli Arushanovna
Filonenko Tat'yana Vladimirovna, Doctor in History, Professor
Voronezh State Pedagogical University
edelweis65@yandex.ru; filonenkotv@gmail.com

The article for the first time analyzes how the Bolsheviks managed to realize the declared principles of egalitarianism regarding the reward of regional civil servants in the years of the Civil War within the territory of Voronezh province. The authors examine the process of changing civil servants' wage system and the sources of financing. The paper discovers difference in the employees' wage rates depending on the level of power and the relation between the employees' wage rates and the efficiency of the state apparatus.

Key words and phrases: high-rank official; employee; technical workers; salary; ration; benefits and privileges; market prices.

УДК 1:316
Философские науки

Фундаментальный вопрос философии «Что есть человек»? является актуальным и для технологии социальной работы. Автор рассматривает проблему взаимодействия субъекта и объекта в социальной работе и выявляет специфику человека, которая заключается в дихотомическом единстве как «человек-нуждающийся» и «человек-помогающий». Выявлены модели, с помощью которых формируются знания о проблемах объекта. Раскрыты качества альтруистического поведения субъекта (ценности человека и профессии, этика общественного перераспределения ресурсов).

Ключевые слова и фразы: дуализм; материалистический подход; «человек-нуждающийся»; «человек-помогающий»; глобальная солидарность; альтруистическое поведение.

Арутюнян Каринэ Сергеевна, к. филос. н.
Рязанский государственный радиотехнический университет
carin@mail.ryazan.ru

ОСМЫСЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

В истории человеческой мысли выделились два подхода к пониманию природы человека. Один из подходов основан на дуализме, противопоставлении духа и материи, души и тела, человека и природы. Дуализм, представленный в идеалистических учениях, выстраивает иерархию, на одном полюсе которой оказывается внечеловеческий Дух (Бог, Мир), а на другом – статичная материя, природа. Причем Дух мыслится как субъект, как источник действия, движения и жизни, а природа, материя и человек – только как пассивный объект. Этот подход возник не случайно. Он служил описанию человеческой жизни, осмыслению и решению социальных проблем в условиях доиндустриального общества, когда природа и человек непосредственно противостояли друг другу.

В XIX-XX вв. с развитием промышленного производства и капитализма формируется новый подход, опровергающий противопоставление человека и природы. Сначала это происходит теоретически в трудах представителей новой материалистической школы (Л. Фейербах, К. Маркс, Ф. Энгельс) [2, с. 145]. Заслуга этих представителей состоит как раз в том, что они показали исторические, социально обусловленные причины классового устройства. По их мысли, классовое противостояние – это только преходящее, временное, исторически определенное конечное состояние человечества, связанное с несовершенными формами общественной практики [5, с. 336].

Выдвигается материалистический подход, основанный на органическом единстве природы и человека. Мировоззрение К. Маркса и Ф. Энгельса является новой парадигмой в понимании человеческого существа и общества [3, с. 149]. Согласно материалистическому подходу, в ходе производственной деятельности человека обновляется не только природа, но появляется новый мир, получивший название социальный. Каждый человеческий индивид является субъектом своей общественной природы. Взаимодействуя с внешним миром в ходе производительной деятельности, человек оказывается способен отличать всю совокупность межчеловеческих практических взаимодействий. Эта способность основана на самосознании. Содержание самосознания составляют отношения индивида с окружающим миром (Л. Фейербах) [9, с. 151], отношения между «я» и «ты» («интерсубъективность») (Ж.-П. Сартр) [8, с. 332] или отношения как форма «диалога» (М. Бахтин) [1, с. 84].

Все эти определения, данные разными мыслителями, охватывают одни и те же свойства человеческого самосознания. А именно: самосознание предметно, социально, обращено к другому индивиду. Огромную роль играет также человеческий разум. Самосознание и разум составляют элементы духовной деятельности человека. Обладая ими, человек оказывается способным осознавать свою жизнедеятельность, не сливаться с ней, делать ее многообразные формы предметом своего выбора. Благодаря этому человек является субъектом своей жизнедеятельности.

Таким образом, сущность человека раскрывается в его социальной практике и представляет собой совокупность отношений между людьми и обществом как средой обитания.

Проблема темы человека является предметом специального осмысления в технологии социальной работы. Актуальность данной проблемы определяется особенностью, которая заключается в том, что существует дихотомическое единство, где человек предстает как «человек-нуждающийся» и как «человек-помогающий». С одной стороны, человек выступает как объект, который не может самостоятельно решить жизненные проблемы. Такой человек в технологии социальной работы определяется как клиент. С другой стороны, наличие клиента в познавательном пространстве заранее предполагает наличие субъекта – «человека-помогающего», чьи действия и поступки направлены на разрешение трудной жизненной ситуации.

Технология социальной работы в процессе своего становления формирует определенное знание о «человеке-нуждающемся» и его проблемах. Формируются характерные модели, где в полной мере раскрывается объект: конфессиональная, социальная, медицинская, социально-психологическая. Данные модели вносят изменения в традиционную парадигму научного осмысления «человека-нуждающегося». Конфессиональная модель рассматривает «человека-спасающегося». В социальной модели объектом является «человек-страдающий». В медицинской модели акцентируется внимание на дезадаптированной личности. Социально-психологическая модель определяет объект социетальный. Базовыми понятиями этой модели являются отношения между объектом и субъектом, выделяется процесс (как способ разрешения возникающих проблем), проводится оценка (сложившейся ситуации).

Современный этап осмысления субъектно-объектных связей приводит к построению новой модели, получившей название глобальной. Автор приходит к выводу, что человек становится «заложником» экологических катастроф, конфликтов, проблем, связанных с адаптацией объекта к новым формам и способам жизни в обществе. Согласно глобальной модели дихотомия теоретических построений объект-субъектных отношений в технологии социальной работы связана со следующими проблемами: потребности – желания, справедливость – несправедливость, солидарность – индивидуализм, ответственность – безответственность.

Таким образом, тема «человека-нуждающегося» в технологии социальной работы показывает сложность ее научного осмысления, т.к. объект предстает как реальный индивид со своими конкретными социальными запросами и трудными жизненными ситуациями, сформированными под воздействием общества.

Становление человека как субъекта («человека-помогающего»), превращение его из объекта в социально-деятельное существо, возможно при помощи социализации, что в общем смысле означает практическое освоение индивидом своей природы – всей совокупности социальных связей, человеческих отношений. «Важно помнить, что в ходе социализации индивид выступает одновременно и в роли субъекта, и в роли объекта» [4, с. 112].

Таким образом, процесс социализации двусторонен: индивид не только пассивно осваивает социальные нормы, навыки и способы общения, но и сам участвует в их создании. Результатом подобной социализации является личность. Нарушение процесса социализации, ограничение удовлетворения человеческих потребностей, приводит к общественному регрессу, личностной деградации, к социальным патологиям, к появлению социальных проблем. Например, наркомания или алкоголизм являются социальными проблемами не потому лишь, что они разрушают данное общество, а потому, что они являются закономерными проявлениями данных обществ. Их причины коренятся не в произвольном выборе индивидов, а в тех общественных условиях, которые вынуждают совершать подобный выбор. В основе избавления от патологических пристрастий должны лежать фундаментальные трансформации в самой жизнедеятельности индивида. Одним из условий борьбы является «свободная деятельность». «Свободная деятельность» – это внутренняя, осознанная потребность индивида быть

самим собой, потребность реализовать себя. Учение о «свободной деятельности» впервые было отражено в концепции «модуса бытия» Э. Фромма [10, с. 153] и в гуманистической психологии К. Роджерса [7, с. 252], в свою очередь, воплотивших и определивших становление современной технологии социальной работы. Для формирования личности и для ее свободного развития необходимо создание соответствующих общественных условий: 1) наличие «свободного времени», которое раскрывается с помощью понятия «образ жизни», описывающего доминирующие способы жизнедеятельности, формы общения, круг интересов; 2) условия жизни, которые обеспечивают доступность к богатству человеческой культуры; 3) свободный выбор профессии.

Главным субъектом («человек-помогающий») выступают не только добровольные помощники, но и государство. Перед государством встала необходимость не только выступать в качестве помогающего субъекта, но и обосновать доктрину коллективной заботы и ответственности перед «человеком-нуждающимся» (объектом).

В XXI в. формируется парадигма «глобальной солидарности», которая утверждается в контексте макроэкономического подхода в системе идей справедливого общественного распределения и перераспределения материальных и духовных ресурсов. Технологические основания социальной работы направлены на альтруистическое поведение «человека-помогающего», который должен обладать тремя важнейшими качествами: ценностями человека и профессии, этикой общественного перераспределения ресурсов.

Человек как абсолютная ценность утверждается в принципах человеческого общежития. Принципы гуманистических отношений связываются с активным неприятием насилия [6, с. 26]. Эти принципы внедряются в мировое сообщество в качестве прав человека. Согласно этим принципам человек имеет право на труд, справедливые и благоприятные условия труда, культурное самовыражение. Эти ценностные установки становятся основой гуманистического отношения к «человеку-нуждающемуся».

Этика общественного перераспределения связывается с представлениями об обеспечении минимального жизненного уровня. Благосостояние общества, если оно стремится к гуманности и справедливости, требует альтруистических действий для разрешения социальных проблем. В этом отношении система учреждений должна использовать такие технологии социальной работы, как социальная поддержка, которая является не только вещественным воплощением нравственных императивов общества, но и определенной мерой перераспределения общественных благ и ресурсов. Социальные работники, обладая технологическим инструментарием, оказывают помощь в социальном функционировании нуждающихся. Профессия для «человека-помогающего» выдвигает определенные стандарты профессионального поведения. Оно основано не только на принятии ценностей и идеалов профессиональной субкультуры, но и умении практического решения социальных проблем клиента.

Следовательно, философско-антропологические основы технологии социальной работы заключаются в альтруистическом основании профессии «социальный работник». «Человек-помогающий» должен не только отвечать общественной потребности и являться определенным фактором развития культуры и цивилизации, но и обладать особым интересом к «человеку-нуждающемуся», стремиться грамотно решать (опираясь на технологии социальной работы) проблемы клиента, направленные на личностное и общественное благополучие.

Список литературы

1. **Бахтин М. М.** Автор и герой в эстетической деятельности. М.: Мысль, 1979. 337 с.
2. **Коряковцев А. А.** Л. Фейербах, К. Маркс и современность // Свободная мысль. 2008. № 3. С. 141-154.
3. **Коряковцев А. А.** Рецензия на учебник К. Н. Любутина и П. Н. Кондрашова «Философская антропология К. Маркса» // Человек. 2008. № 5. С. 141-154.
4. **Любутин К. Н.** Проблемы субъекта и объекта в немецкой классической и марксистко-ленинской философии. М.: Высшая школа, 1981. 264 с.
5. **Маркс К., Энгельс Ф.** Немецкая идеология. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. 592 с.
6. **Митрошенков О. А.** Онтология гуманизма и тоталитаризма. М.: Наука, 1993. 239 с.
7. **Роджерс К.** Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 480 с.
8. **Сартр Ж.-П.** Экзистенциализм – это гуманизм. М.: Политиздат, 1989. 344 с.
9. **Фейербах Л.** Против дуализма тела и души, плоти и духа // Фейербах Л. Собрание сочинений: в 2-х т. М.: Наука, 1995. Т. 1. С. 146-167.
10. **Фромм Э.** Человек для самого себя. М.: Республика, 1993. 350 с.

INTERPRETING PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL FOUNDATIONS OF SOCIAL WORK TECHNOLOGY

Arutyunyan Karine Sergeevna, Ph. D. in Philosophy
Ryazan State Radio Engineering University
carin@mail.ryazan.ru

The key question of philosophy “What is a human being?” is relevant for social work technology. The author examines the problem of the interaction of a subject and an object in social work and identifies the specifics of a human being that involves the dichotomous integrity of “human in need” and “helping hand”. The paper reveals the models, by which knowledge on an object’s problems is formed, discovers the qualities of a subject’s altruistic behaviour (human and professional values, ethics of social redistribution of resources).

Key words and phrases: dualism; materialistic approach; “human in need”; “helping hand”; global solidarity; altruistic behaviour.