Медведик Ирина Семеновна

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БРИТАНСКОГО ПЕРСИДСКОГО КОМИТЕТА В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ (КОНЕЦ 1911 - НАЧАЛО 1912 Г.)

Анализируются материалы российской прессы, относящиеся к концу 1911 - началу 1912 г., в связи с деятельностью Персидского комитета (британского парламентского органа, ставившего целью сохранение независимости Персии и намеревавшегося изменить политику Англии в отношении России и Персии). Выявляются дискуссионные вопросы, рассматриваются различные оценки. Сделаны выводы о восприятии российской общественностью деятельности Персидского комитета и механизмов формирования внешнеполитических решений в Англии, о влиянии мисперцепции на англо-российские отношения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/10-2/24.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 10(84) : в 2-х ч. Ч. 2. С. 102-104. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/10-2/

© Издательство "Грамота"
Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 930.9

Исторические науки и археология

Анализируются материалы российской прессы, относящиеся к концу 1911 — началу 1912 г., в связи с деятельностью Персидского комитета (британского парламентского органа, ставившего целью сохранение независимости Персии и намеревавшегося изменить политику Англии в отношении России и Персии). Выявляются дискуссионные вопросы, рассматриваются различные оценки. Сделаны выводы о восприятии российской общественностью деятельности Персидского комитета и механизмов формирования внешнеполитических решений в Англии, о влиянии мисперцепции на англо-российские отношения.

Ключевые слова и фразы: англо-российский конфликт; Персидский комитет; Персия; российская пресса; перцепция; мисперцепция.

Медведик Ирина Семеновна, к.и.н., доцент Астраханский государственный университет imedvedik55@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БРИТАНСКОГО ПЕРСИДСКОГО КОМИТЕТА В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ (КОНЕЦ 1911 – НАЧАЛО 1912 Г.)

Несмотря на подписание соглашения о разделе сфер влияния в 1907 г., в отношениях между Россией и Англией сохранялся конфликт, объектом которого была Персия. При этом имеется в виду, что «международный конфликт – это относительно открытое для восприятия взаимодействие двух или более элементов системы международных отношений, которые преследуют взаимоисключающие или взаимонесовместимые цели» [2, с. 179]. Конфликт занимал важное место в ряду англо-российских противоречий. От достижения компромисса в персидском вопросе во многом зависело сплочение Англии и России перед лицом общих врагов. Урегулировать конфликт было сложно, что было связано, в частности, с особенностями его восприятия различными кругами в обеих соперничающих странах и борьбой мнений. Даже к началу Первой мировой войны не удалось добиться полного разрешения конфликта.

Ситуация осложнилась в 1911-1912 гг. Нестабильная обстановка в Персии была связана с революцией, активизацией российской экспансии в северной части страны, стремлением англичан усилить свои позиции на юге. Все громче звучали голоса как в России, так и в Англии о невыгодности соглашения 1907 г., о необходимости его пересмотра, о разделе «нейтральной зоны».

Для более глубокого понимания истории межгосударственных конфликтов в настоящее время исследователи стараются сосредоточиться на анализе мироощущения лиц, которые принимали решения или могли влиять на них. Таким образом, изучается то, что ученые назвали "mental maps" («воображаемые миры»), которые существовали в сознании политиков, государственных и общественных деятелей [9; 11, p. 521-522].

Перцепция, т.е. восприятие участниками конфликта друг друга, среды конфликта, характера угрозы и т.д., является важной составляющей понимания конфликта. От восприятия (перцепции) или неверного, искаженного восприятия (мисперцепции) зависят многие характеристики конфликта. Выявление специфики восприятия международной жизни и ее участников общественностью и прессой как ее инструментом, в определенной степени влияющим на принятие внешнеполитических решений, анализ осознания ими внешнеполитической среды способствуют более глубокому пониманию исторического прошлого.

В статье предпринимается попытка на основе анализа российской прессы выявить представления общественности о формировании внешней политики Англии в связи с деятельностью Персидского комитета – британского парламентского органа, ставившего целью сохранение независимости Персии, влиявшего на общественное мнение и намеревавшегося изменить британскую политику в отношении Персии и России.

В Англии в предвоенные годы формировались органы, работавшие как в парламенте, так и за его пределами, которые пытались контролировать деятельность правительства на международной арене. Одним из них был Персидский комитет, созданный осенью 1908 г. В него входили депутаты (в основном представители радикального крыла либеральной партии), журналисты, ученые. Комитет объявил себя защитником независимости и неприкосновенности Персии. Он требовал прекратить сотрудничество с Россией, которая, по его мнению, собиралась захватить часть страны и вынуждала Англию поступить так же, что могло привести к разделу Персии. Вдохновителями и организаторами комитета были профессор Э. Браун и депутат палаты общин Х. Ф. Б. Линч.

Особую активность комитет проявил в конце 1911 — начале 1912 г. В парламенте и прессе была организована кампания против министра иностранных дел Э. Грея. Комитет использовал различные методы: парламентские дебаты, резолюции, письма, публичные митинги, памфлеты и статьи в прессе. Министр иностранных дел вынужден был оправдываться и объяснять сущность внешнеполитического курса. Но никаких изменений в этот курс не было внесено. А в 1913 г., после смерти Х. Линча, комитет фактически прекратил свою работу.

Учитывая, что мишенью критики со стороны Персидского комитета была не только британская, но и российская политика в Персии, общественное мнение в России не могло оставаться равнодушным. Особенно ясно это было продемонстрировано в конце 1911 — начале 1912 г., т.е. в период антиправительственной кампании, возглавляемой Персидским комитетом, что и определило хронологические рамки исследования.

Анализ российских газет самых разных политических направлений дает возможность понять позиции, занимаемые общественными и политическими группировками. Сообщения о деятельности комитета публиковались во многих изданиях: от официозов до массовых газет бульварного типа (например, в газете «Копейка»). Был известен политический состав участников, упоминались имена лидеров – профессора Брауна, Р. Макдональда и др.

Систематизация материалов прессы позволила выделить несколько вопросов, обсуждавшихся на страницах газет. Их анализ дает возможность воссоздать представления российской общественности о деятельности парламентского комитета по вопросам внешней политики (Персидского комитета), о его влиянии на внешнюю политику Англии и на российско-британские отношения.

В оценках деятельности Персидского комитета в основном просматриваются критические мотивы. В то же время диапазон мнений достаточно широк. Представления о целях, стоящих перед комитетом, о его работе и влиянии на британскую внешнюю политику неоднозначны и неодинаковы. Весомо звучали крайне негативные оценки. Популярная городская «Петербургская газета» опубликовала статью «Англия и русскоперсидский конфликт». Основным мотивом деятельности Персидского комитета автору видятся экспансионистские устремления его членов. Они, наследники британской дипломатии предшествующего столетия, живут воспоминаниями о том времени, когда Англия «претендовала на захват в свои лапы чуть ли не всех внеевропейских стран... Теперь они злобствуют, когда убедились, что всей Персии не бывать в списке заморских земель английской короны» [6]. Право России на оккупацию Персии отстаивается на основе аналогии с оккупацией Францией Марокко. Введя войска на персидскую территорию, «Россия поступила весьма умно и в соответствии со своими великодержавными интересами» [Там же]. Великобритании отказано в возможности противодействовать этому: «Раз англичане сочувствовали марокканской политике Парижа, то странно было бы, если бы они осмеливались восставать против персидской политики Петербурга... все запросы в английском парламенте о Персии диктовались именно жадностью волка, который теряет надежду съесть все, что ему хотелось», – делает вывод автор [Там же].

Одна из наиболее влиятельных в то время газет «Новое время» посвятила целый ряд статей деятельности Персидского комитета. Газета не имела определенной политической ориентации, была близка к правительственным кругам. Многими, в частности за рубежом, она воспринималась как официоз. В то же время газета пользовалась некоторой самостоятельностью и могла позволить себе критику правительства, в данном случае министра иностранных дел. Именно этим она и занималась, реагируя на деятельность Персидского комитета. В газете отмечалось, что все неудачи в Персии происходят от бездействия российской дипломатии [5, 10 февраля].

В январских выпусках газеты за 1912 г. настойчиво указывается на то, что вокруг Персидского комитета «группируется много германцев, особенно журналистов и финансистов, страстно интересующихся Персией. Они твердят англичанам: "Видите, сколько бед вам наделало ваше соглашение с Россией, согласитесь с германцами и все пойдет иначе"» [Там же, 23 января]. Констатируется, что атака ведется против России. Этот штурм лишь маскируется заявлениями о желании поддержать англо-русское соглашение. А «массовое присутствие германцев на собраниях, горячий интерес, ими высказываемый к этому делу, открывает глаза на истинных руководителей агитации» [Там же, 25 января].

В статье «Темные замыслы», опубликованной в «Новом времени» 4 января 1912 г., отмечалось, что Персидский комитет обвиняет Россию в стремлении захватить Персию, «поддерживает в темных головах персов эту нелепую мысль!». «Россия могла присоединить Персию задолго до подписания соглашения 1907 г., — замечает автор, — помешать этому не мог не только Персидский комитет, но и сама Англия». Комитет обвиняли в том, что он сеет рознь между Россией и Персией, возбуждает ненависть к России. На его совести кровавые столкновения персидских повстанцев и русских солдат [Там же, 4 января].

Об этом же писала газета «Копейка». На ее страницах выражалось сожаление, что Персидский комитет разжигает ненависть к России не только в Персии, «а против России вообще, против сближения двух величайших в мире государств». Тем не менее высказывалась надежда, что «в англо-российском сближении заложены такие глобальные интересы, что дальнейшее пренебрежение ими не позволит сама жизнь» [4].

В монархической газете консервативного толка «Русское знамя» сообщалось о визите британских парламентариев в Россию, но выражалось недоумение, что «англичане, в тот момент, когда нашлись в России желающие их чествовать, собирают в Лондоне митинг для выражения по адресу России самой ярой злобы» [8]. Там же констатировалось, что России не нужна английская дружба, дела англичан плохи: «Россия уже близко подошла к Индии и не сегодня, так завтра поможет ей освободиться от опеки Англии» [Там же].

В этой же газете несколько позднее приводились общие соображения о Персидском комитете и его полномочиях: «Необъяснимо странно видеть в Лондоне особый Персидский комитет (?!), поставивший себе задачей защиту Персии». Выражалось возмущение, что комитет позволяет себе делать замечания правительству, признавалось совершенно недопустимым его вмешательство «в наши дела». То, что это стало возможным, объяснялось «жалкой ролью русского министерства иностранных дел» [Там же].

Встречались и противоположные точки зрения. Газета партии кадетов «Речь» с одобрением сообщала о митинге, организованном в Лондоне «английским комитетом для защиты Персии». Приводились слова из резолюции митинга о необходимости защиты Персии для того, чтобы сохранить честь Англии и ее жизненные интересы [7].

Газета московских промышленников «Утро России», наоборот, была разочарована резолюцией митинга, потому что в ней говорилось о чести и жизненных интересах Англии, но не Персии. Однако высказывалась

надежда, что найдутся в Англии люди, которые вопросом чести англичан поставят соблюдение интересов Персии. Газета также писала о несогласии с политикой России в Персии, итогом которой стало недоверие персов, а в выигрыше оказывалась Германия [10].

Особую позицию занимала издававшаяся в то время в Петербурге легальная большевистская газета «Звезда». Она, как и многие, осуждала колониальную политику России. Однако критиковалась не пассивность российского правительства, а, наоборот, расширение экспансии в северной Персии. Анонимный автор под псевдонимом «Дальний друг» приветствовал в лице Персидского комитета английское общественное мнение, «очнувшееся, наконец, под влиянием несчастий Персии и выступившее в защиту тех, кого терзают жестокие двуглавые орлы» [3]. Особенностью позиции этой газеты являлось и то, что сохранение независимости и неприкосновенности Персии признавалось истинной целью Персидского комитета [Там же].

Приведённые в статье публикации из российских газет разной направленности по вопросу о деятельности Персидского комитета типичны для отечественной прессы в целом. Подводя итоги, можно сделать некоторые выводы:

а) российская общественность была осведомлена о существовании и деятельности Персидского комитета. Как показывает анализ прессы, роль Персидского комитета преувеличивалась, за ним признавалась возможность влиять не только на общественное мнение, но и на выработку внешнеполитических решений и даже на их принятие, выражалось недоумение по поводу существования такого органа. Это ошибочное восприятие было присуще не только общественности, но и дипломатам. Так, например, в мемуарах посланника в Персии в предвоенное время И. Я. Коростовца дано определение Персидского комитета как официального англо-персидского учреждения, которое направляет политику в Персии [1, д. 13, л. 21].

Такое же не совсем верное восприятие роли Персидского комитета было, очевидно, и у министра иностранных дел Сазонова, потому что в одном из писем британского министра иностранных дел Грея послу в России Бьюкенену содержится просьба объяснить Сазонову, что единственная возможность Персидского комитета – влиять на общественное мнение, но не на правительство [Там же, л. 80];

- б) провозглашенная комитетом цель его деятельности (сохранение независимости Персии) всерьез не воспринималась. В адрес комитета сыпались обвинения разного рода: в разжигании вражды Персии к России, в попытках убедить Персию в российских захватнических планах, в стремлении поссорить Англию и Россию и уничтожить Соглашение 1907 г., в империалистических планах сделать всю Персию британской колонией, в стремлении «оторвать» Англию от России и сделать ее союзницей Германии;
- в) тех, кто по разным причинам одобрял деятельность Персидского комитета, было немного: кадеты, представители предпринимательских кругов, желавшие сохранить хорошие отношения с Англией, а также большевики, осуждавшие колониальную экспансию;
- г) специфика восприятия российской общественностью целей, полномочий и деятельности Персидского комитета (мисперцепция) вносила вклад в общее недовольство с ее стороны политикой Англии в отношении России и Персии, в формирование негативного «образа соперника» и препятствовала, наряду с другими факторами, разрешению конфликта между двумя державами.

Список источников

- 1. Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ). Ф. 340. Оп. 839.
- **2.** Введение в теорию международных отношений: учебное пособие / отв. редактор А. С. Маныкин. М.: Изд-во МГУ, 2001. 320 с.
- **3. Звезда.** 1912. 5 февраля.
- **4. Копейка.** 1912. 4 января.
- **5. Новое время.** 1912. 4 января; 23 января; 25 января; 10 февраля.
- 6. Петербургская газета. 1911. 23 ноября.
- **7. Речь.** 1912. 4 января.
- **8.** Русское знамя. 1912. 19 января.
- Сергеев Е. Ю. «Иная земля, иное небо...»: Запад и военная элита России (1900-1914 гг.). М.: Ин-т всеобщей истории РАН, 2001. 282 с.
- **10. Утро России.** 1912. 8 января.
- 11. Neilson K. "My Beloved Russians": Sir A. Nicolson and Russia, 1906-1916 // The International History Review. 1987. Vol. IX. № 4. November. P. 521-554.

ACTIVITY OF BRITISH PERSIA COMMITTEE AS IT IS VIEWED BY THE RUSSIAN PRESS (THE END OF 1911 – THE BEGINNING OF 1912)

Medvedik Irina Semenovna, Ph. D. in History, Associate Professor

Astrakhan State University

imedvedik55@mail.ru

The article analyzes the materials of the Russian press of the end of 1911 – the beginning of 1912 in relation to the activity of Persia Committee (British parliamentary body aimed to preserve Persia's independence and going to change British policy towards Russia and Persia). The author identifies debatable issues, examines different viewpoints, analyzes the perception of Persia Committee activity and decision-making mechanisms of British foreign policy by the Russian public, and concludes on the influence of misperception on British-Russian relations.

Key words and phrases: British-Russian conflict; Persia Committee; Persia; Russian press; perception; misperception.