Крейк Альфред Иосифович, Черемных Галина Александровна

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕАДДИТИВНОСТИ

Статья посвящена категориальному анализу такого относительно слабо изученного отечественными исследователями феномена, как неаддитивность. Неаддитивность проявляет себя в неживой природе, сфере живой природы и обществе. Соответственно, ее изучают различные науки. Единого мнения относительно семантики данного термина в науке не существует. Более того, нередко термином "неаддитивность" обозначают явление эмерджентности. Проведенный анализ позволил авторам дать обоснованное определение неаддитивности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/4/31.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 4(78) С. 105-108. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

одобренного Президентом Всероссийского проекта «История российского предпринимательства» и др. И уже имеются факты (например, в Томске) сноса «новостроев» в исторически значимых местах за счёт застройщиков.

Современный город – это сверхсложная система, на которую влияют экономические, культурные, политические, экологические факторы, а также личные качества архитектора, заказчика, назначение объекта и, что очень важно, субъективное восприятие каждого жителя города. Такой системе необходимо задавать общее и частные направления развития. На протяжении нескольких лет преподавателями кафедры изобразительного искусства и дизайна Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В. М. Шукшина во взаимодействии с администрацией города Бийска были выработаны такие направления. Реализация их во всей полноте не может быть мгновенной и зависит в том числе от подготовки современных студентов. Поэтому в специфику их профессионального образования закладывается изучение истории города Бийска, обязательное при разработке учебных дизайн-проектов, при выборе вариантов современного функционирования исторической архитектуры. В этом ключе происходит формирование социально-личностных и общекультурных компетенций молодых специалистов, а также передача культурного наследия новым поколениям. В дальнейшем возможно более углубленное изучение исторической среды на основе тренд-анализа и иных научно-познавательных технологий. Но уже сейчас проектные решения студентов нацелены на сохранение исторической архитектуры, на гармонизацию среды обитания и на активизацию интереса населения к развитию и облагораживанию городского пространства.

В завершение можно подчеркнуть, что именно архитектура наиболее полно выражает идеи своего времени и занимает особое место, поскольку она не изображает предметы, а создает их, формируя пространственную среду для жизни человека. И архитектура Бийска, при условии надлежащего её сохранения и правильного развития, способна и призвана не только организовывать жизненные процессы города, но и способствовать культурному и духовному росту современного его населения.

Список источников

1. **Градостроительство Сибири** / В. Т. Горбачев, Н. Н. Крадин, Н. П. Крадин, В. И. Крушлинский, Т. М. Степанская, В. И. Царев; под общ. ред. В. И. Царева; Рос. академия архит. и строит. наук, НИИТИАГ РААСН. СПб.: Коло, 2011. 784 с.
2. **Клебанов Л. Р.** Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: автореф. дисс. … д.ю.н. М., 2012. 48 с.
3. **Степанская Т. М.** Архитектура городов Алтая – наследие России: монография. Барнаул: АЗБУКА, 2015. 216 с.

PROBLEM OF CONSERVATION OF BIYSK ARCHITECTURAL HERITAGE IN MODERN HISTORICAL CONDITIONS

Kopytina Aleksandra Viktorovna
Shukshin Altai State Humanities Pedagogical University in Biysk
kopitina-aleks@mail.ru

The article makes an attempt to consider comprehensively the problem of the current state and future development of the historic town. Particular attention is paid to preservation of Biysk architectural heritage, which has remained its cultural core for three centuries. The most important task at the moment is a choice of a new vector and strategy for Biysk development on the basis of unique facts, objects of architecture and places of interest in the town through working out a stable interest in the society, continuity of traditions and preservation of historical memory.

Key words and phrases: historical and cultural heritage; tradition; architectural monuments; places of interest; historical buildings; town planning of Siberia; Biysk merchant class; modern functioning; design conception; brand of Altai territories.

УДК 111.6
Философские науки

Статья посвящена категориальному анализу такого относительно слабо изученного отечественными исследователями феномена, как неаддитивность. Неаддитивность проявляет себя в неживой природе, сфере живой природы и обществе. Соответственно, ее изучают различные науки. Единого мнения относительно семантики данного термина в науке не существует. Более того, нередко термином «неаддитивность» обозначают явление эмерджентности. Проведенный анализ позволил авторам дать обоснованное определение неаддитивности.

Ключевые слова и фразы: неаддитивность; эмерджентность; синергия; синерезия; несводимость свойств системы.

Крейк Альфред Иосифович, к. соц. н., доцент
Черемных Галина Александровна
Новосибирский государственный технический университет
alfredkreyk@mail.ru; gaechka1995@mail.ru

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕАДДИТИВНОСТИ

Понятие «неаддитивность» используется в разных науках для обозначения одним термином таких проявлений действительности, практическое выражение которых всегда актуально, а его семантика разными

исследователями определяется по-разному. Соответственно, общепризнанного определения термина «неаддитивность» на сегодняшний день не существует. Повседневные же проявления неаддитивности актуализируют необходимость выявления смысла этого термина и формулировки его определения.

По мнению С. Л. Рубинштейн, смысл неаддитивности в том, что общий эффект совместно действующих причин не равен сумме эффектов порознь действующих причин [11, с. 310].

В работе коллектива отечественных авторов констатируется, что все системы имеют основные объективные закономерности. Среди них они выделяют такую, как неаддитивность, которая определяется ими следующим образом: сумма свойств (параметров) или отдельное свойство системы не равна сумме свойств ее компонентов, а из свойств системы нельзя вывести свойства ее компонентов [2, с. 54].

В химии взаимодействующие атомы (молекулы) имеют внутреннюю электронную структуру, которая может меняться в разных окружениях. Два вида межмолекулярных сил могут приводить к неаддитивности: поляризационные и обменные силы [7, с. 160]. Это понятие встречается и в нанохимии [12, с. 89], где говорится о неаддитивности свойств биметаллических наночастиц, полученных методом криохимического синтеза.

Данное понятие также используется в светотехнике, в контексте закона Бугера-Ламберта-Бэра, суть которого заключается в установлении связи между поглощательной способностью вещества и факторами, от которых они зависят. Из закона Бугера-Ламберта-Бэра следует один важный вывод: при прохождении света через несколько прозрачных сред с известными значениями можно определить их суммарные значения. При этом не учитывается отражение света от поверхности складываемых слоев и светорассеяния внутри них. Такие явления называют отклонением от закона Бугера-Ламберта-Бэра и приводят к так называемой неаддитивности оптических плотностей [17, с. 42].

Понятие «неаддитивность» также используется в финансовой математике [6, с. 3].

В психологии говорится о многофакторном экспериментировании, которое позволяет изучать такое принципиальное свойство систем, как *эмергентность* – несводимость свойств системы к сумме свойств ее отдельных элементов (неаддитивность, несуммативность) [9, с. 66]. Следует отметить неточность автора: определять эмерджентность как несуммативность некорректно, а неаддитивность – это одно из проявлений эмерджентности.

Во фразеологии непрерывность выводимости обычно описывается как неаддитивность сложения смыслов, где неаддитивность сложения смыслов приравнивается к идиоматичности [4, с. 41].

Изучив доступную социологическую справочную литературу [1; 3; 5; 14; 15], есть основание констатировать, что в отечественной справочной социологической литературе данное понятие не используется. Такая же ситуация и в философии.

В некоторых случаях исследователи, используя понятие «неаддитивность», вкладывают в него смысл того, что на самом деле следует определить как эмерджентность. Например, А. Н. Фомичев, описывая особенности структуры системы, определяет несколько ее свойств. Из них он называет такое, как неаддитивность (несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее компонентов) [16, с. 13]. Но это определение эмерджентности. Подобное терминологическое «недоразумение» встречается и в химии [13, с. 5]. Такая же ситуация и в психологии. Например, в Большом толковом психологическом словаре А. Ребер определяет неаддитивность как имеющее отношение к объектам, переменным, значениям, которые не могут быть соединены вместе без изменения тем или иным образом характера вещей, полученных в результате. Фактически в данном случае речь идет о проявлениях системности [10, с. 492]. Далее он приводит следующие три основных случая, как он считает, неаддитивности:

1) когда переменные или объекты измеряются по номинальной шкале, они не могут быть объединены вместе из-за отсутствия квантификации в номинальных шкалах;

2) когда объекты отражают внутренние структуры, которые не являются связанными;

3) когда рассматривается структурированная конфигурация, гештальт, составляющие ее элементы неаддитивны в том смысле, что каждый из них так тесно связан с целым, что они не могут с полным правом выделяться как отдельные суммированные единицы [Там же, с. 493]. Ни один из этих случаев не является проявлением неаддитивности.

А. С. Муратов называет тридцать свойств предприятия. И одно из этих свойств, как он считает, – неаддитивность, что означает принципиальную несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее компонентов и невыводимость свойств целостной системы из свойств ее компонентов. Это означает, что каждый компонент может рассматриваться только в его связи с другими компонентами системы. В то же время, функционирование системы не может быть сведено к функционированию отдельных ее компонентов. Совокупное функционирование разнородных взаимосвязанных компонентов порождает качественно новые функциональные свойства целого, не сводящееся к сумме свойств его компонентов [8, с. 132]. Как видим, и в данном случае использованный термин «неаддитивность» на самом деле обозначает явление эмерджентности.

В процессе выявления генезиса понятия «неаддитивность» не удалось выяснить, кто первым начал использовать его в науке и практике.

Исходя из изученных источников и проделанного категориального анализа, можно дать следующее определение понятию «неаддитивность» – это такой результат взаимодействия, который больше или меньше арифметической суммы результатов деятельности каждой из взаимодействующих сторон в отдельности. То есть результат деятельности комплекса взаимодействий не равен арифметической сумме результатов деятельности каждой из взаимодействующих сторон в отдельности, а именно: он может быть либо больше, либо меньше этой суммы. Коротко суть неаддитивности может быть выражена в следующем виде: $1+1>2$ либо $1+1<2$.

Используя современную электронно-библиотечную систему «БиблиоРоссика», содержащую более 14500 полнотекстовых монографий, журналов, учебников и учебных пособий в электронном виде, был проведен оперативный контент-анализ использования в литературе понятия «неаддитивность».

В результате исследования удалость установить, что понятие «неаддитивность» было использовано в 71 источнике из 14500. В этих источниках данное понятие встречается: в психологии – 15 раз, в философии – 9 раз, в химии – 5 раз, в экономике – 3 раза, в теории организации – 3 раза, в менеджменте – 3 раза, в информатике – 3 раза, в технике – 3 раза, в медицине – 2 раза, в управлении – 2 раза, в языкознании – 2 раза, в биологии – 2 раза, в энергетике – 1 раз, в космическом материаловедении – 1 раз, в светотехнике – 1 раз, в геодезии – 1 раз, во фразеологии – 1 раз, в физике – 1 раз, в нанохимии – 1 раз, в региональной политике – 1 раз, в оптике – 1 раз, в культурологии – 1 раз, в лексике – 1 раз, в гидрогеоэкологии – 1 раз, в генетике – 1 раз, в философской антропологии – 1 раз, в социальной синергетике – 1 раз, в социальном проектировании – 1 раз, в управлении проектами – 1 раз, в эконометрике – 1 раз, в маркетинге – 1 раз.

Таким образом, можно констатировать, что понятие «неаддитивность» используется в разных науках. Чаще всего оно встречается в психологии. Анализ базы данных «БиблиоРоссики» подтверждает: в массовой научной литературе данное понятие используется редко.

При помощи *GoogleTrends* – публичного web-приложения корпорации *Google* – было выяснено, как часто термин «неаддитивность» ищут (по отношению к общему объему поисковых запросов) в различных регионах мира и на различных языках. Проведенный анализ представлен в виде графика (см. Рис.). На горизонтальной оси графика отражается время (начиная с 2004 года), а на вертикальной – как часто термин искали по отношению к общему числу поисковых запросов во всем мире.

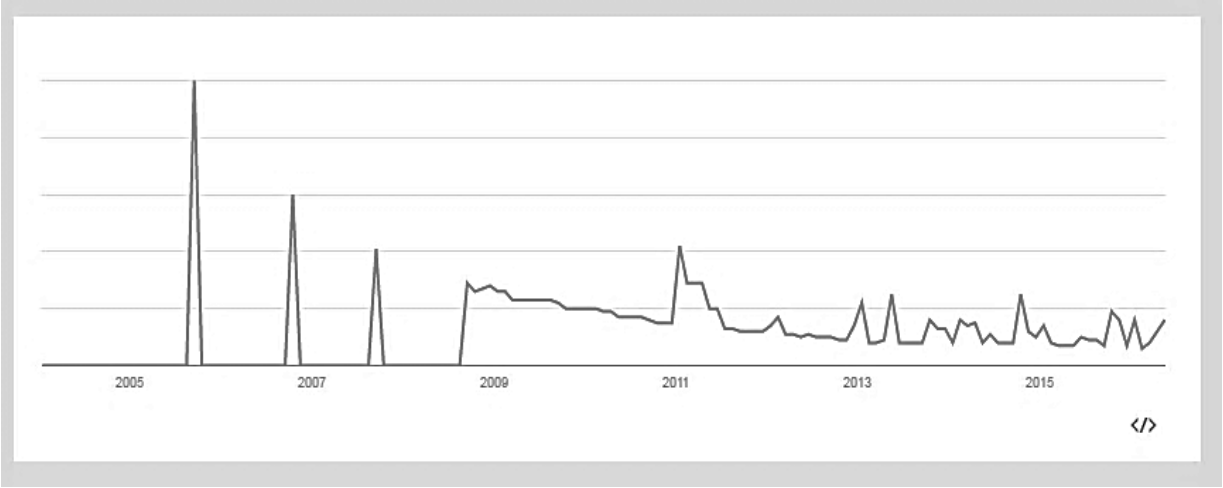

Рис. *Динамика популярности термина «неаддитивность» в мире*

Анализируя данные, получившие свое отражение на представленном графике, можно сделать вывод, что термин «неаддитивность» ищут в Интернете довольно редко, и его востребованность в последние годы падает.

На основании проведенного исследования можно констатировать:

1. Относительно семантики термина «неаддитивность» в науке и практике нет общепринятой точки зрения.
2. Распространенность термина в науке и практике незначительна.
3. Предложенная авторами версия содержания и формулировки термина может быть одним из шагов на пути изучения неаддитивности.

Список источников

1. **Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.** Социологический словарь. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Экономика, 2004. 620 с.
2. **Агарков А. П., Голов Р. С., Голиков А. М. и др.** Теория организации. Организация производства: интегрированное учебное пособие / под общ. ред. А. П. Агаркова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. 272 с.
3. **Акмалова А. А., Капицын В. М., Миронов А. В., Мокшин В. К.** Словарь-справочник по социологии. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2011. 304 с.
4. **Баранов А. Н., Добровольский Д. О.** Аспекты теории фразеологии. М.: Знак, 2008. 656 с.
5. **Джери Д., Джери Дж.** Большой толковый социологический словарь: в 2-х т. М.: АСТ; Вече, 1999. Т. 1. 544 с.
6. **Каменов А. А.** Неаддитивные задачи об оптимальной остановке для стационарных диффузий: автореф. дисс. … к. ф.-м. н. М.: Изд-во МГУ, 2012. 17 с.
7. **Каплан И. Г.** Межмолекулярные взаимодействия. Физическая интерпретация, компьютерные расчеты и модельные потенциалы. М.: БИНОМ; Лаборатория знаний, 2012. 394 с.
8. **Муратов А. С.** Гармонизационный подход к экономике и управлению предприятиями: теория и практика. М.: Креативная экономика, 2011. 388 с.
9. **Поддьяков А. Н.** Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: Эребус, 2000. 266 с.

10. Ребер А. Большой толковый словарь: в 2-х т. М.: Вече; АСТ, 2000. Т. 1. 592 с.
11. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. 512 с.
12. Сергеев Г. Б. Нанохимия. М.: Изд-во МГУ, 2003. 288 с.
13. Сивцева А. В. Эффекты неаддитивности при совместном окислении сульфида натрия и цистеина молекулярным кислородом: автореф. дисс. … к. хим. н. М.: Изд-во МГУ, 2006. 18 с.
14. Словарь по социологии / сост. Е. Б. Мельникова, М. Макбрайд; научн. ред. З. Х. Саралиева. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1995. 168 с.
15. Тезариус социологии: тематический словарь-справочник / под ред. Ж. Т. Тощенко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 487 с.
16. Фомичев А. Н. Исследование систем управления: учебник для бакалавров. Изд-е 2-е. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. 348 с.
17. Шашлов А. Б. Основы светотехники: учебник для вузов. Изд-е 2-е, доп. и перераб. М.: Логос, 2011. 256 с.

CATEGORIAL ANALYSIS OF NON-ADDITIVITY

Kreik Al'fred Iosifovich, Ph. D. in Sociology, Associate Professor
Cheremnykh Galina Aleksandrovna
Novosibirsk State Technical University
alfredkreyk@mail.ru; gaechka1995@mail.ru

The article is devoted to a categorial analysis of non-additivity, the phenomenon, which is insufficiently investigated by domestic researchers. Non-additivity manifests itself in inanimate and animate nature and society. Consequently, it is a research area of different sciences. Scientists' views on the term semantics differ. Moreover, the term "non-additivity" is often used to designate the phenomenon of emergence. The analysis allowed the authors to introduce a motivated definition of non-additivity.

Key words and phrases: non-additivity; emergence; synergy; synerezy; emergence.

УДК 94(47).083
Исторические науки и археология

В статье рассмотрены создание, структура, финансирование и направления деятельности спортивных организаций Московской губернии в контексте формирования в позднеимперской России элементов гражданского общества. Приводятся сведения о нормативной базе их функционирования, распространении, количестве, взаимодействии с профильными и другими общественными объединениями. Проанализированы результаты деятельности, выявлены причины популярности спортивных обществ и влияние, которое они оказывали на повседневную жизнь провинции.

Ключевые слова и фразы: общественные организации России 1906-1916 гг.; спортивные общества; Московская губерния; гражданское общество.

Крючков Владимир Михайлович
Государственный социально-гуманитарный университет, г. Коломна
vmkryuchkov2607@gmail.com

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

Спорт и физическое воспитание являются неотъемлемыми частями культуры человечества, они выполняют не только оздоровительные, но и воспитательные функции, подготавливают человека к разносторонней, полноценной деятельности и труду. Именно поэтому требуется внимательное изучение того исторического пути, который прошли спортивные организации в своем становлении. Деятельность спортивных обществ и клубов, как и спортивно-гимнастическое движение России начала XX века в целом, явилась истоком советского и современного российского спорта. Научное освоение его опыта, трудностей и достижений способствует осмыслению и решению организационных проблем спортивного движения в наши дни.

Изучение российских общественных организаций (в том числе спортивных) начинается в отечественной историографии со второй половины 1970-х годов в трудах А. Д. Степанского [16; 17]. Что касается современных авторов, то отдельные спортивные общества и клубы упоминаются в обобщающих монографиях А. С. Тумановой, И. С. Розенталя и др. [12; 21]. В начале XXI в. появляются работы по истории физической культуры и спорта (И. Б. Хмельницкой, А. Б. Суника, Ю. Н. Мягкова), где анализируется деятельность общественных объединений в этой сфере [8; 19; 23]. Региональные аспекты функционирования спортивных обществ и клубов освещены в исследованиях А. М. Добрыниной, М. А. Солдатовой, А. Г. Мубаракшиной, А. С. Тумановой [3; 7; 15; 20]. Большой вклад в изучение московской спортивной жизни внесла диссертация А. А. Перевозникова «История спортивных организаций Москвы в конце XIX – начале XX в.» [10].

Что касается изучения дореволюционных спортивных обществ Московской губернии, то они, находясь «в тени» столицы, не рассматривались как целостное явление, а некоторые местные общества спорта были