

RU

Научная рецензия на библиографическую монографию-указатель:
Чудаков А. П. А. П. Чехов в прижизненной критике. 1882-1904:
в 2-х т. М.: Театральный музей имени А. А. Бахрушина.
Т. 1, 2022. 520 с.: илл. Т. 2, 2023. 500 с.: илл.

Скибина О. М.

Аннотация. Рецензируемая книга – результат сорокалетнего труда известного ученого-чеховеда А. П. Чудакова (1938-2005). Она содержит более шести тысяч аннотируемых библиографических записей статей, рецензий, стихотворений, посвященных А. П. Чехову и выходявших при жизни писателя в различных газетах и журналах России. Первый том содержит библиографические источники за 1882-1901 годы, второй – за 1902-1904.

EN

The bibliographic index monograph:
Chudakov A. P. A. P. Chekhov in Lifetime Criticism. 1882-1904:
in 2 vols. Moscow: Theater Museum named after A. A. Bakhrushin.
Vol. 1, 2022. 520 p.: ill. Vol. 2, 2023. 500 p.: ill.: Book review

Skibina O. M.

Abstract. The book under review is the result of forty years of work by the famous Chekhov scholar A. P. Chudakov (1938-2005). It contains more than six thousand annotated bibliographic records of articles, reviews, poems dedicated to A. P. Chekhov, published during the writer's lifetime in various newspapers and magazines in Russia. The first volume contains bibliographic sources for 1882-1901, the second one – for 1902-1904.

Рецензируемый двухтомник «А. П. Чехов в прижизненной критике. 1882-1904» – дань памяти безвременно ушедшему ученому-чеховеду, доктору филологических наук, профессору Александру Павловичу Чудакову, который на протяжении сорока лет занимался поистине подвижническим трудом, поставив перед собой «грандиозную задачу собрать все, что написано критикой при жизни А. П. Чехова» (2022, с. 4). В его архиве хранилось более 6 тысяч карточек, на которые были занесены любые упоминания имени Чехова из 200 газет и 60 журналов, выходявших при жизни писателя. Благодаря скрупулезной работе его коллег и учеников, в частности ответственного редактора этого издания М. О. Горячевой, сотрудников газетного зала Российской государственной библиотеки и библиотек Санкт-Петербурга, Симферополя, Ростова-на-Дону и Таганрога, при поддержке Театрального музея имени А. А. Бахрушина стала возможной публикация незавершенного труда, «какого еще не было в русской филологической науке» (Чудаков, 2022, с. 7).

По замыслу автора библиографического указателя, им была поставлена задача создания «полного свода литературы о писателе» (Чудаков, 2022, с. 18), которая не могла быть осуществлена и в те годы, когда издавалось Полное собрание сочинений и писем А. П. Чехова в 30 томах (1974-1983), и ранее, поскольку «библиография выполняет свои специфические цели» (Чудаков, 2022, с. 18): она не может быть выборочной, она должна охватывать не только столичные издания, но и провинциальные, которые до сей поры не были представлены либо совсем, либо отдельными газетами, доступными исследователям всего в двух ведущих библиотеках страны. Автор этих строк хорошо помнит просьбу Александра Павловича «проштудировать» оренбургскую прессу с 1882 по 1904 год. И хотя первое упоминание о Чехове было найдено в газете «Оренбургский край» только за 1892 год, просьба А. П. была выполнена полностью: в газетном зале Оренбургского областного архива (ГАОО) был просмотрен весь массив провинциальной прессы. Результатом стал большой

научный труд о Владимире Людвиговиче Кигне-Дедлове (Скибина, 2004), на критические статьи которого за подписью «1» обратил внимание Чехов: «Где теперь Дедлов? Мне нужно его видеть или написать ему» (Рукописный отдел Пушкинского Дома, ф. «Меньшиков М. О.», ед. хр. 5528). Таким образом, многие ранее не известные статьи и произведения В. Дедлова были атрибутированы, а имя этого почти забытого писателя и критика было возвращено читателю. Подобной кропотливой работой занимались многие чеховеды, живущие не в столице. Ввести в научный оборот тексты еще не известных авторов, откликающихся на вышедшие произведения Чехова (ту самую «прижизненную критику»), откомментировать их, включить в план дальнейших публикаций в «Чеховиану» (1990-2011), – все это было в планах А. П. Чудакова, мечтавшего сделать свой труд исчерпывающим. Ответственный редактор издания и автор предисловия М. О. Горячева считает, что если просмотр газет, как провинциальных, так и центральных, был осуществлен А. П. достаточно полно, то «программа просмотра журналов выполнена примерно на треть» (2022, с. 5). Однако представленные и в таком неполном виде библиографические источники становятся бесценным материалом для исследователя.

Первый том рецензируемого библиографического указателя составили публикации за 1882-1901 годы. Они представлены газетами и журналами от «А» до «Я»: «Амурская газета» – «Ярославский листок объявлений», журналы «Артист» – «Южные записки» и проч., в хронологическом порядке, в пределах одного месяца (к примеру, январь-декабрь 1886 года, 1898 года), что делает просмотр удобным для тех, кто занимается ранним или поздним творчеством Чехова. Здесь исследователь найдет все упоминания имени писателя, его псевдонимов, опубликованных рассказов, есть и аннотации после каждого источника, например: «Упом. Ч. в связи с проблемой современного перевода: “Изящный Альфонс Доде напоминает у них какого-нибудь ‘Антошу Чехонте’”» (Чудаков, 2022, с. 27). В Аннотации разъяснены и сокращения, и то, что названия учреждений и театров не унифицируются (к примеру, МХТ упоминается и как «Московский художественный», и как «Художественно-общедоступный», и как просто «Художественный» театр – так, как он назван в рецензиях авторами).

Во втором томе представлены библиографические указатели к публикациям 1902-1904 годов. Они составлены по тому же принципу, что и в первом томе. Включены «Дополнения к 1 тому» – так к 1888 году добавлены еще три публикации, к 1893 – тоже три, к 1901 – 1. Все это говорит о непрерывившейся научной работе издателей и после завершения публикации первого тома, а значит, еще несколько новых статей о Чехове введены в научный оборот. Сильной стороной рецензируемого труда являются Примечания (Чудаков, 2023, с. 226-257), которые поясняют, как отреагировал сам писатель на появившуюся о нем публикацию – издателями проделан огромный труд по выявлению упоминаний той или иной критической статьи в письмах Чехова разным адресатам: «Была, между прочим, рецензия в “Правительственном вестнике” (№ 197), весьма хвалебная. Стало быть, моя литература имеет теперь некоторым образом правительственную санкцию...» (Чехов, 1975, с. 122). Завершает второй том «Именной указатель» (Чудаков, 2023, с. 257-332) – в той редакции, которая встречается в прижизненной критике. Работать с ним весьма легко и удобно: если автор сначала публиковался под псевдонимом «Андреевич», то читателя отсылают к его настоящей фамилии – «см. Соловьев Е. А.» с последующим указанием всех псевдонимов данного критика: «Соловьев Е. А. – псевд. Андреевич, В. Мирский, Скриба, П. Скриба». Затем идут «Указатель публикаций по авторам», «Указатель периодических изданий», «Указатель произведений А. П. Чехова», «Книги, содержащие републикации статей прижизненной критики», «Список сокращений», «Условные сокращения», «Литература» и, что очень ценно и профессионально в работе с подобными указателями, – «Исправления и уточнения к Тому 1». Их не так много, но и они сделаны тщательно.

А. П. Чудаков считал, что «прижизненная критика <...> – это критика в собственном смысле слова, это живой литературный процесс, состоящий из множества нитей, где одна связана с другою» (2022, с. 21). Не зря Чехов собирал и хранил все рецензии. Таким образом, представленная библиографическая монография-указатель как бы воссоздает коллективный портрет Чехова глазами современников, что дает исследователю бесценный материал для анализа творчества писателя. Работать с такой библиографией удобно не только маститому чеховеду, но и студенту, магистранту и аспиранту, которые только начинают заниматься изучением творчества А. П. Чехова. Рецензируемое издание полностью соответствует замыслу его создателя, во многом превосходя библиографические труды по творчеству других великих русских писателей, которые еще ждут своих исследователей, ибо, как писал когда-то П. И. Вяземский, такая работа «в своей земле есть полезное поощрение ко всем предприятиям общественным... средство, успешное для поддержания и укрепления семейной связи народа» (1878, с. 122).

Источники | References

1. Вяземский П. И. Известие о жизни и стихотворениях Ив. Ив. Дмитриева // Вяземский П. И. Полное собрание сочинений: в 10-ти т. СПб., 1878. Т. 1.
2. Горячева М. О. О создании библиографии и ее создателе // Чудаков А. П. А. П. Чехов в прижизненной критике: в 2-х т. М.: Театральный музей имени А. А. Бахрушина, 2022. Т. 1.
3. Скибина О. М. Творчество В. Л. Кигна-Дедлова: проблематика и поэтика: дисс. ... д. филол. н. М., 2004.
4. Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: в 30-ти т. Письма: в 12-ти т. М.: Наука, 1975. Т. 2. Письма, 1887 – сентябрь 1888.
5. Чеховиана: сб. статей / Науч. совет РАН «История мировой культуры», Чехов. комис. М.: Наука, 1990-2011.

6. Чудаков А. П. А. П. Чехов в прижизненной критике. 1882-1904: в 2-х т. М.: Театральный музей имени А. А. Бахрушина, 2022. Т. 1.
7. Чудаков А. П. А. П. Чехов в прижизненной критике. 1882-1904: в 2-х т. М.: Театральный музей имени А. А. Бахрушина, 2023. Т. 2.

Информация об авторах | Author information



Скибина Ольга Михайловна¹, д. филол. н., проф.

¹ Оренбургский государственный педагогический университет



Skibina Olga Mikhailovna¹, Dr

¹ Orenburg State Pedagogical University

¹ sskibin90@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.02.2024; опубликовано online (published online): 25.03.2024.

Ключевые слова (keywords): А. П. Чехов; А. П. Чудаков; монография-указатель; прижизненная критика; периодическая печать. А. Р. Chekhov; А. Р. Chudakov; index monograph; lifetime criticism; periodicals.