

Анненкова О. О.

**ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК
ОТРАЖЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/1/9.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 1 (1). С. 25-28. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ринется раскапывать недостающие ему знания и аргументы. И даже если вы не дадите ему свободного времени, он чудом выжмет хоть несколько часов для «подвинчивания» своих турнирных лат.

В современных условиях особое значение приобретают воспитательные задачи семинара. Доклады, выступления участников семинара в ходе дискуссии дают руководителю занятий изучить их сильные и слабые стороны, отношение к учебе, к своему долгу, осуществлять воспитание не отвлеченно, а конкретно и целеустремленно.

На семинаре контролируется уровень знаний студентов, качество их самостоятельной работы. Некоторые преподаватели считают, что осуществление контроля якобы сковывает инициативу участников семинара и гасит творческое горение на занятии. Так может думать только тот, кто сводит контроль лишь к выявлению недостатков и критике виновных, изолированно рассматривает каждое семинарское занятие, сбрасывая со счета самоконтроль участников семинара. Между тем контроль предполагает выявление и положительного в подготовке и выступлениях участников семинара, поощрение лучших из них, что не только не сдерживает инициативу, напротив, способствует ее пробуждению. Эффективный контроль на семинаре стимулирует самостоятельную работу и тем самым готовит почву для творческого обсуждения вопросов на следующем занятии. Бесспорно, каждое выступление оценивается преподавателем. Но не им одним. Участниками семинара тоже, самым оратором, который в зависимости от успешности выступления покидает трибуну либо удовлетворенным, либо раздосадованным. Семинар – действенная форма самоконтроля студентов. Здесь они проверяют глубину усвоения материала, способность логично и ярко изложить его.

Конечно, контроль должен осуществляться методически правильно и в меру. Нельзя превращать семинар в разновидность зачета. Но и ослаблять контрольную функцию занятия не следует.

Таким образом, семинарские занятия – один из основных видов учебно-воспитательной работы. Учебно-познавательная, воспитательная и контрольная задачи находятся в единстве. Их комплексное решение обуславливает большие возможности семинара. Они намного богаче лекций по своим педагогическим возможностям.

ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Анненкова О. О.

Волгоградский государственный университет

В конце XX века система российского образования претерпела значительные изменения, связанные с общими процессами демократизации общества и формирования рыночной экономики.

В соответствии с законами «Об образовании» и «О высшем послевузовском профессиональном образовании» развивается автономия образовательных учреждений. Учебные заведения получили достаточно широкие возможности для мобильной и гибкой адаптации к запросам и потребностям всех пользователей общеобразовательной и иными услугами высшей школы. Среди приоритетных направлений развития можно выделить следующие:

- создание условий для многоуровневой системы высшего образования;
- диверсификация образовательных учреждений;
- разработка новых программ для системы образования;
- децентрализация управления образованием, его приспособление к региональным и местным потребностям и особенностям;
- осуществление принципа федерализма в системе образования на основе разграничения полномочий и т.д.

Законодательные меры и внедрение новых технологий управления «дали возможность не только реорганизовать сложившуюся на протяжении нескольких десятилетий структуру образования, но и содействовать созданию и развитию новых учебных заведений, организации подготовки специалистов по перспективным направлениям» [Педагогика профессионального образования 2006: 321].

Однако в последние годы в обществе и научном мире идёт полемика вокруг так называемого «кризиса образования»: есть ли кризис? в чём его причины? каковы пути выхода?

Мнения участвующих в дискуссии диаметрально противоположны, но, пожалуй, в одном сторонники разных точек зрения едины: реформа (или модернизация) образования – процесс необратимый.

В своё время министр образования РФ Владимир Филиппов заявил на семинаре «Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую систему образования: проблемы и перспективы», что у российской высшей школы нет иного выхода, как вхождение в общеевропейскую зону единого высшего образования, идея которой была официально зафиксирована Болонской декларацией 1999 года, так как к 2010 году вся Европа должна иметь единую систему высшей школы (из 45 стран Европы Болонское соглашение подписали свыше тридцати государств). После подписания декларации Россией, наша страна должна выполнить основные положения:

- введение двухступенчатой системы образования – бакалавриат и магистратура;
- обеспечение организации и аккредитации учебных заведений;

- введение системы зачётных единиц (балльно-рейтинговая система) и учёта изучаемых дисциплин, принятых в Европе.

Указывались две основные причины вступления России в Болонский процесс, обозначенные довольно чётко:

- «российские дипломы должны быть понятны западному работодателю» (В. Филиппов, 2003);
- подписание Болонской декларации – весомый аргументом за вступление России в ВТО.

Национальная доктрина образования в РФ была утверждена правительством от 04.10.2000 года; её основные положения:

1. приоритет образования как основы социально-экономического и духовного развития России;
2. историческая преемственность поколений;
3. воспитание патриотизма и высокой нравственности;
4. формирование у детей и молодёжи целостного миропонимания.

Задача – утверждение статуса России в мировом сообществе как великой державы. Утверждение это должно произойти во всех приоритетных сферах: в экономике, науке, высоких технологиях, образовании, культуре, искусстве.

Интересно мнение американиста А.А. Кокошина, сопредседателя Российского общественного совета развития образования, который считает, что Россия, с её традиционным стремлением к крупным научным достижениям, может небезосновательно претендовать на роль мирового центра по производству не только машин и оборудования, но и специалистов, а в целом – знаний. Знания, по его мнению, наиболее ликвидный продукт на мировом рынке, и главный вопрос в том, как его использовать.

Однако вопросы о «правильности» выбранного пути всё-таки остаются и не только среди представителей российской общественности. Показателен фрагмент диалога председателя Российского союза ректоров, академика В.А. Садовниченко, с нобелевскими лауреатами Клаусом фон Кнетцингом и Жераром Тхоофтом, которые выразили свою точку зрения, созвучную мнению многих преподавателей учебных заведений: «Берегите свою систему образования!» [цит. по: 3].

В связи с происходящими преобразованиями и изменениями в образовании особенно актуальными становятся вопросы управления в системе высшего образования. Здесь особую роль играет дополнительное образование, позволяющее будущим (или действующим) управленцам повышать свою квалификацию.

К существенным особенностям дополнительного образования можно отнести:

- удовлетворение социальной потребности в непрерывном развитии кадрового потенциала;
- изучение и учёт профессиональных потребностей специалистов;
- развитие профессионально значимых качеств личности;
- возможность мобильной переориентации в сфере профессиональной деятельности и т.д.

Дополнительное профессиональное образование является одной из важных подсистем непрерывного образования, которое в современном мире приобретает глобальный характер. «Переход к непрерывному, в течение всей жизни, образованию, продиктованный темпами развития экономики, науки, информационных технологий выдвигает проблему развития системы ДПО в качестве первоочередных задач. При этом особую актуальность приобретает превращение названной системы в один из мощных факторов, позволяющих личности иметь опережающую профессиональную готовность» [Педагогика профессионального образования 2006: 286].

Что касается управленческих кадров, то в структуре их основных качеств выделяют:

1. специальную компетентность: способность к соответствующей области деятельности и к самосовершенствованию;
2. специальную компетентность: способность объективно и ответственно оценивать результаты своего труда, а также умение продуктивно использовать свой потенциал в совместной (групповой, коллективной) деятельности;
3. личностную компетентность: способность адекватного труду личностного самовыражения, умение самоконтроля, самопознания и т.д.

Всему вышеперечисленному способствуют образовательные программы, разрабатываемые образовательными учреждениями или факультетами непрерывного образования. Не случайно в «Федеральном законе о дополнительном образовании» сказано: «К дополнительным образовательным программам профессиональной подготовки относятся дополнительные профессиональные программы, предназначенные для совершенствования навыков лиц, получивших профессиональную подготовку» [цит. по: Колесникова, Горчакова-Сибирская 2005: 268].

Так, обзор образовательных программ повышения квалификации «Менеджмент в образовании» (Факультет переподготовки специалистов по социологии и социальной работе Санкт-Петербургского государственного университета, Иркутский государственный педагогический университет, Факультет повышения квалификации Казанского государственного университета, Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования и др.) позволяет сделать следующие обобщения:

1. Цели программ:

- освоение отечественного и зарубежного опыта менеджмента в системе образования в целом и высшей школы в частности;
- приобретение и расширение знаний и компетенции в области теории и практики управления вузами;

- управление подразделениями вузов в условиях модернизации системы высшего профессионального образования с учётом требований, предъявляемых в процессе интеграции российской школы в мировое образовательное пространство;
- повышение профессиональной компетенции занятых в управлении вузом и эффективности менеджмента в российских вузах;
- изучение стратегий, форм и методов организации и управления структурным, кадровым, учебным, научно-исследовательским процессами в вузе.

2. Задачи программ:

- знакомство с тенденциями развития и основными направлениями модернизации системы высшего профессионального образования России;
- знакомство с принципами и методами стратегического управления высшим учебным заведением;
- получение информации о современных технологиях и их применении в высшем образовании;
- знакомство с требованиями, принципами, методами и критериями управления качеством образовательного процесса;
- получение информации о перспективах и методике реализации в управлении образовательной деятельности вуза и т.п.

Следует отметить, что большинство учебных планов опирается на модульный принцип построения учебного материала. Помимо этого учебные планы предусматривают как рассмотрение макропроблем, так и микропроблем, стоящих перед каждым преподавателем вуза, в частности, – менеджмент учебно-методической деятельности в вузе. К таким проблемам, например, можно отнести разработку программ учебных дисциплин как части технологии педагогической деятельности – совокупности приёмов и способов целостной учебно-воспитательной работы преподавателя.

Развивая общетеоретические идеи В.А. Сластёнина, исследователи (Е.П. Белозёрцев, И.Ф. Исаев, А.Г. Пашков и др.) рассматривают технологию педагогической деятельности как процесс решения многообразных педагогических задач и ситуаций, «являющихся по своей сути задачами социального управления. <...>. Технология педагогической деятельности, таким образом, представляет собой реализацию приёмов и способов управления учебно-воспитательного процесса» [Педагогика профессионального образования 2006: 131]. Сами же педагогические технологии должны обеспечить плодотворное становление личности, готовой самореализовываться во многих областях жизни и деятельности. Следует отметить, что одни педагогические технологии вырастают из теории (В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, Н.В. Кузьмина и др.), другие – из практики (Е.Н. Ильин, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов и др.). Объединяет все технологии гуманистическая и личностно ориентированная направленность учебно-воспитательного процесса, так как «достижение целей обучения, развития и воспитания будет более успешным при переводе учащегося из объекта в субъект обучения и воспитания, что определяется правильным выбором необходимых педагогических технологий» [Колеченко 2006: 6].

Данный аспект учитывается, в частности, на факультете непрерывного образования Волгоградского государственного университета, который предлагает (помимо таких программ как международная программа «Маркетинг» (РИМА-А), «BUSINESS COMMUNICATION +», «Практическая психология и психодиагностика» и многих других) программу «Преподаватель высшей школы», где психолого-педагогический модуль предусматривает изучение современных образовательных технологий. Введение лекций и практических занятий данного направления обусловлено тем, что знание преподавателем вуза современных образовательных технологий и умение им использовать в своей практической деятельности как технологий в целом, так и их элементы, – необходимая составляющая его педагогической деятельности.

Тематический план дисциплины

№ п/п	Тематика лекций и практических занятий	Количество часов	
		Лекции	Практические занятия
1.	Общие вопросы педагогической технологии	2	
2.	«Педагогическое воздействие» как ключевое понятие педагогической технологии		2
3.	Традиционная педагогическая технология, её модернизация. Обзор современных педагогических технологий (ч. I)	2	
4.	Классификация и принципы педагогических технологий. Модель анализа и описания педагогических технологий		2
5.	Обзор современных педагогических технологий (ч. II)	2	
6.	Ценностные отношения и профессионально-личностные качества. Технология педагогического общения. Некоторые вопросы основ педагогического мастерства		2
Всего часов:		6	6
Итого:		12	

Несмотря на небольшой объём часов, слушатели программы имеют возможность достаточно полно и разносторонне, благодаря, в том числе методическому сопровождению (использование раздаточного материала, проведение тренингов, видеовикторин и т.д.), изучить основные современные образовательные технологии. Хочется отметить, что уже в процессе прохождения курса, многие слушатели начинают пересматривать собственные авторские системы, находя новые варианты методов обучения своим учебным предметам и способов управления педагогическим процессом.

Таким образом, введение в учебный план образовательной программы дополнительного образования «Преподаватель высшей школы» Волгоградского государственного университета учебной дисциплины «Современные образовательные технологии» нам видится своевременным и актуальным.

Список использованной литературы

1. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование. – М.: Академия, 2005. – 288 с.
2. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий. – СПб.: КАРО, 2006. – 368 с.
3. Митрофанов С. Плюсы и минусы «болонского процесса» // Интернет: Сайт «Русского журнала». – Вне рубрик. – Сумерки просвещения. – 2003. – 7 апреля // http://www.russ.ru/ist_sovt/sumerki/20030407_mitr.html
4. Педагогика профессионального образования (Под ред. В.А. Сластёнина). – М.: Академия, 2006. – 368 с.

ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ И МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Апанасюк Л. А.

Тольяттинский государственный университет

Этнокультурное воспитание личности происходит в ходе осуществления процесса социализации и формирования мотиваций деятельности в рамках этнических установок, влияющих на личность и ее целостность.

Формирование личности, как известно, есть постоянно и последовательно разветвляющаяся во времени цепь взаимодействий – стихийных и целенаправленных, имеющих различное содержание, степень управляемости и т.д. Как справедливо отмечает Э.В. Ильенков, «процесс возникновения личности выступает как процесс преобразования биологически заданного материала силами действительности, существующей до, вне и совершенно независимо от этого материала» [С чего начинается..., 1983: 335]. Это сложное воздействие внешнего мира на личность реализуется посредством социализации и воспитания. Крупные западные социологи П. Бергман и Т. Лукман подразделяют социализацию на первичную и вторичную. Решающее значение для судьбы индивида имеет первичная социализация, происходящая в семье и в ближайшем окружении (а, следовательно, имеющая определенную этнокультурную характеристику). В ходе первичной социализации формируется «внутренний», духовный мир личности, и все последующие этапы образовательной и воспитательной деятельности так или иначе должны согласовываться с конструктами этого мира. Вторичную социализацию обеспечивают многочисленные социальные институты, включая школу, внешкольные учреждения, средства массовой информации и др. Здесь воспитание представляет собой сложную систему *воздействия* в соответствии с социальным заказом общества. Ведущую роль в этом процессе играют *целенаправленные* (курсив мой – Л.А.) воздействия, осуществляемые социальными воспитательными институтами» [Семченко 2001: 40]. Таким образом, цель воспитания выдвигает общество, которое одновременно и способствует его реализации. Однако современные реалии геополитической ситуации, связанной с вынужденной миграцией, породили проблемы социальной адаптации детей мигрантов в новую культурную среду. При этом целевые установки социальных институтов этой новой среды могут отличаться от тех, которые раньше оказывались на ребенка. Эти отличия могут и не носить кардинальный характер, но, тем не менее, имеются всегда.

В странах Западной Европы и в США проблема социокультурной адаптации мигрантов решается по двум основным направлениям. Это, прежде всего, адаптация детей, подростков и юношества к новой социокультурной среде (изучение языка и культуры принимающей страны, возможность получения образования на родном языке или изучение языка и обычаев страны-исхода). Вторым важным направлением работы является профилактика асоциального поведения детей из семей иммигрантов (предупреждение агрессивности к новой социокультурной среде, профилактика наркозависимости, уклонения от учебной и других видов полезной деятельности, создание клубов по интересам и т.д.) [Бортникова 2003: 39-58].

Особенностью российских миграционных потоков¹ является то, что при этом происходит взаимодействие культур, которые находились и сейчас находятся в постоянном взаимодействии и не являются абсолютно незнакомыми и чужеродными друг другу. Кроме того, русская культура и существовавшее более трех столетий общее политическое и экономическое, а также (в течение более 70 лет) образовательное пространство также служат хорошей основой для диалога культур и снятия напряженности и конфликтов при взаи-

¹ Большая часть мигрантов – это представители бывших союзных республик. Причем, речь идет не только об этносах, представляющих титульное население этих республик, но и о русских, которые, освоив культуру своей бывшей «новой» Родины, частично трансформировали свою картину мира и поведение согласно культурным нормам этносов этих республик.