Василенко О. В.

ИСТОРИЯ НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА ЗАСЕЛЕНИЯ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ВОРОНЕЖСКОГО УЕЗДА: ВЛИЯНИЕ ВЛАСТИ НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВЫХ ПОСЕЛЕНИЙ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 10-11. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

образования - Российской империи. Для России вопрос - как отреагировать на вызов времени, всегда был ключевым, и в Российском государстве на протяжении веков сталкивались различные альтернативные варианты, различные стратегические ответы на вызов времени.

Личностной или персонифицированный подход к истории заключается в том, чтобы видеть в истории живых людей: за историческими фактами, битвами, дворцовыми интригами, памятниками культуры видеть действия, поступки конкретных личностей. Отсутствие у истории человеческого лица, не только обедняет, обезличивает её, но и лишает конкретную эпоху того аромата, без которого трудно почувствовать душу русского народа. История по настоящему может быть понята только через конкретные человеческие судьбы. «Личность в истории», «история в личности» - две стороны персонификации прошлого являются одним из важных моментов характеристики цивилизационной судьбы России.

Время требует объективно и критически разобраться в историческом опыте прошлого, ибо в нем люди ищут ответы на многие сложные вопросы современности. Но чтобы история могла реализовать эти гражданские потребности человека, она должна быть подлинной наукой, не лакействующей ни перед кем, наукой точной, позволяющей четко определить, где истина, а где заблуждение или фальсификация. Только в этом случае история может формировать национальное самосознание.

Методология и методика предмета «Отечественная история», представленные выше, дают возможность увидеть исторический процесс в его многомерности и альтернативности, сформировать у студентов понимание цивилизации применительно к России и осознать, что история России не отделима от общих тенденций развития мира.

ИСТОРИЯ НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА ЗАСЕЛЕНИЯ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ВОРОНЕЖСКОГО УЕЗДА: ВЛИЯНИЕ ВЛАСТИ НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВЫХ ПОСЕЛЕНИЙ

Василенко О. В.
Воронежский государственный педагогический университет

История нашего края как предмет изучения традиционно сохраняет большой интерес. Историческое прошлое Воронежской области исследовали многие краеведы, но лишь В.П. Загоровский начал планомерное изучение отдельных поселений. Его книга «Историческая топонимика Воронежской области» [Загоровский В.П. 1973.] стала отправной точкой при изучении конкретных частей региона, в том числе юго-западной части бывшего Воронежского уезда. Настоящая работа воссоздает картину начального этапа заселения «Форосанского ухожая»[Воронежская старина 1908: 271-285] (ныне - территория Каширского района Воронежской области) и показывает, каким образом происходило влияние высшей власти на этот процесс.

До реформы Екатерины II о секуляризации монастырских земель 1764 г. на изучаемой территории находилась вотчина Воронежского Покровского женского монастыря [Зверев С.Е. 1890: 1-2.] После екатерининского указа сюда стали переселяться экономические крестьяне из центральных и южных областей Российской империи. По материалам ревизских сказок, хранящихся в Государственном архиве Воронежской области [ГАВО, Ф. И-18], можно проследить динамику процесса заселения юго-западной части Воронежского уезда. В материалах 1-6 ревизий населенные пункты, возникшие после указа 1764 г. на изучаемой территории, не упоминаются. Однако, это не означает, что таковых не существовало. Так в «Алфавитном списке церковных приходов Воронежской епархии» отмечается, что в селе Красный Лог (ныне село в Каширском районе) в 1773 г. была построена церковь Успения, в приходе которой насчитывалось 4409 душ обоего пола [Памятная книжка для жителей Воронежской губернии 1893: 97]. Кроме того, в «Указателе храмовых празднеств Воронежской епархии» упоминается, что в том же селе существовала «каменная без колокольни церковь, построенная в 1871г., на месте бывшего построенной в бытность святителя Тихона [Святитель Тихон был главой Воронежской епархии в 1763-1767 гг. – О.В.] на Воронежской кафедре» [Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии. Выпуск IV: 281-284].

В документах 7 ревизии (1815-1817 гг.) имеются сведения о населении наиболее крупных сел части бывшего Форосанского ухожая. Например, на момент переписи в поселке Бирюченском было 452 души экономических крестьян обоего пола, в деревне Можайское – 475, в поселке Мосальском «что на Красном Логу» - 1988, в хуторе Белевцев – 820 [ГАВО, Ф. И-18, оп. 1, д. №195, лл. 805-1251].

Таким образом, можно сделать вывод, что поселения в юго-западной части Воронежского уезда возникли спустя несколько лет после указа 1764 г. Другим достойным внимания фактом в истории заселения части Форосанского ухожая является переселение на эту территорию старообрядцев. Их миграция напрямую связана с отношением власти к раскольническому движению. Необходимо отметить, что появление старообрядцев явилось следствием проведенной в 1654 г. патриархом Никоном церковной реформы, вызвавшей широкий резонанс в народных массах и повлекшее за собой раскол русской православной церкви. Историк В.О. Ключевский неоднозначно оценивал эту реформу. В частности, он считал, что в реформе не было необходимости, а Никона называл «церковным диктатором» [Ключевский В.О. 1988: 286]. После церковной реформы в условиях церковного раскола староверы подверглись жестоким гонениям, некоторые были вынуждены переселиться либо на неосвоенные земли, либо за границу. В 1716 г. вышел так называемый «перьевой указ» Петра I, который предписывал «записных раскольников в двойном окладе содержать», по этому же указу раскольники лиша-

лись некоторых гражданских прав, в частности, указывалось: «им же, разкольникам ни у каких дел начальниками не быть, а быть токмо в подчинении и свидетельства их нигде не принимать» [Указы Всепресветлейшия, Державнейшия, Великия императрицы Екатерины Алексеевны Самодержицы Всероссийской, составленные в 1762 году, ок. 1793: 85]. Екатерина II изменила отношение к раскольникам. По указу 1762 г. они «прощались» государыней и получали право «выходить и селиться особливыми слободами не только в Сибири, но и в Воронежской, Белгородской и Казанской губерниях на порожних и выгодных землях» [Указы…: 244]. В следующем указе Екатерины II предписывалось провести ревизию раскольников и брать с них, как и во времена Петра I, «двойной оклад» [Указы…: 245-603]. Тем не менее, после выхода в свет указов Екатерины II в село Красный Лог Воронежского уезда стали переселяться старообрядцы. Однако, староверы упоминаются здесь лишь начиная с 9 ревизии (1850 г.), то есть спустя 88 лет после правительственного разрешения переселяться на эти земли [ГАВО, Ф. И-18, оп.1, д. № 416, л. 27 об.-28]. Всего староверов в селе Красный Лог по 9 ревизии насчитывалось 89 дворов с общей численностью 1070 душ обоего пола [ГАВО, Ф. И-18, оп.1, д. № 416, л. 7 об. – 270], то есть 34,7 % от всего местного населения.

Таким образом, с начала правления Екатерины II территория юго-западной части Воронежского уезда активно заселялась. Этот процесс тесным образом связан с указами правительства Екатерины II и его отношения к переселенцам. После правительственных распоряжений 1762 и 1764 гг. туда направились два миграционных потока: «мирские» экономические крестьяне из центральных и южных областей России и старообрядцы поморского толка. Увеличение числа последних на рассматриваемой территории в последующие годы объясняется не только естественным приростом, но и взаимоотношениями власти и общества в XVIII столетии.

Список использованной литературы

ГАВО, Ф. И-18, оп.1, д. № 416, л. 27 об.-28.
ГАВО, Ф. И-18, оп.1, д. № 416, л. 7 об. – 270.
Воронежская старина, 1908. Вып. 7.
Загоровский В. П. Историческая топонимика Воронежской области. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 1973.
Зверев С. Е. Древние акты Воронежского Покровского девичьего монастыря. Рязань, 1890.
Ключевский В. О. Сочинения в 9 томах. М., 1988. Т. 3.
Памятная книжка для жителей Воронежской губернии. Воронеж: Типография Воронежского губернского правления, 1893.
Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии. Выпуск IV.
Указы Всепресветлейшия, Державнейшия, Великия императрицы Екатерины Алексеевны Самодержицы Всероссийской, составленные в 1762 году, ок. 1793.

ПРОБЛЕМА ВЛАСТИ ВО ВЗГЛЯДАХ МЕНЬШЕВИКОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ ПОСЛЕ ФЕВРАЛЯ 1917 ГОДА

Викулов В. А.
Филиал ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» в г. Воткинске

В связи с событиями, произошедшими в России в феврале 1917 года, важным вопросом, решение которого являлось неизбежным и необходимым, стал вопрос о власти. Революция вознесла меньшевиков на гребень власти, и это обстоятельство вынуждало их искать решения этого вопроса. Наряду с этим, определение своего отношения к новой политической системе и выработка собственной линии были необходимыми для формирования власти на местах.

Решение этого вопроса в провинции имело ряд своих особенностей.

Объективно на этом процессе сказывалась обстановка в самой стране, отражающаяся в провинции. В первую очередь, это затянувшаяся война, которая к 1917 году все меньше оставляла надежд на победный исход. Война ухудшила экономическое положение людей, оставив многих за чертой бедности. В сознании людей сама война и поражения в ней, несомненно, ассоциировались с деятельностью царского правительства, отсюда определялась и степень его вины. Поэтому, падение самодержавия, так или иначе, привело к обусловленным коррективам в умах людей в отношении предстоящей власти.

Еще одним фактором явилась неожиданность и «внеплановость» революции. Волею уже свершившегося факта меньшевикам пришлось формулировать свое отношение к власти не в потенциальном значении, а в действительном. При этом решать насущные проблемы пришлось не только в дискуссиях, но и на практике. Расхождения между динамично развивающимися событиями в стране и положениями социал-демократической теории касательно власти способствовали появлению многих противоречий и вынуждали меньшевиков не раз пересматривать свою точку зрения по этому вопросу.

Наряду с вышеуказанными обстоятельствами, на процесс формирования позиции меньшевиков в отношении власти оказали влияние кратковременный вакуум центральной власти и наличие старых правительственных структур на местах. Но вскоре после того, как стало ясно о неотвратимости происходящего в Петрограде, данное условие постепенно себя исчерпало. Однако, на его место пришла другая неясность: двоевластие, как в центре, так и на местах. Революционный опыт 1905 года заставил «родить» на свет в 1917 году Советы, поль-