

Попов А. С.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К СЕКТАМ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/93.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 210-211. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

формации студент иногда впервые сталкивается с философской проблематикой только на занятиях). После успешного изучения курса философии молодой человек должен продолжать путь самостоятельных попыток осмысления окружающего, а также прийти к выводу о необходимости гармонизации знаний, идеалов, ценностей.

Таким образом, преподавание гуманитарных предметов, прежде всего философии техники, должно служить противодействием негативной стороне научно-технического развития, которая еще в конце XX века стала угрожать существованию цивилизации. Традиционная система подготовки технических специалистов ведет к формированию у них преимущественно инженерного способа мышления и к попыткам оценивания всех остальных сторон культуры с этих позиций. Противопоставить этой однобокости развитие гуманитарного способа мышления, сформировать чувство профессиональной ответственности технического специалиста перед обществом и природой – в этом одна из причин введения философии техники в программу технического вуза.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К СЕКТАМ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Попов А. С.

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Данная проблема начала раскрываться многогранно лишь с начала 1990-х, до этого, в советский период, изучалась слабо и трактовалась однобоко. В дореволюционный период в отношении данных сект выходило много работ, но в советское время их по большей части отвергали как буржуазный пережиток. Наша задача – рассмотреть данную проблему с позиций современной науки, объективно и с привлечением различной литературы и источников. Без понимания политики в отношении сект и понимания их внутренней среды будет не понятна полностью историческая картина России того времени.

Первая четверть XIX века было благоприятным временем для развития сект. Принятое государем Александром Павловичем постановление от 1802 года гласило, чтобы «не делать насилия совести и не входить в размежевание внутреннего исповедания веры» [ГАЯО. Ф. 230. Оп.1. Д.Н 6191.Л. 14]. То же прямое общее правило гласило «не допускать никаких внешних оказательств отступления от церкви и строго воспрещать всякие в сем соблазны, как нарушение общего благочиния и порядка» [История христианской церкви в XIX веке 1901: 553 – 555]. Таким образом, правительство считало православную церковь неким стержнем, на который следовало опираться в проведении внутренней политики, но правительство и сам Александр I также считали, что духовный путь у всех разный и насилием здесь действовать не стоит (в том числе и в отношении сект), а лишь пресекать беззаконие и преступление [Полное Собрание Законов 1807 года. 1870: 600 – 603]. Такое отношение затрагивало и хлыстов, скопцов, духоборцев, молокан. Например, в отношении хлыстов власть знала только то, что хлысты [Энциклопедический словарь 1903: 402 – 403] – христианская секта [Кутепов К. 1882: 6 -46], связанная с расколом и по-своему понимающая Евангельское учение [Свящ. А. Рождественский 1882: 20 – 44], а этого повода тогда было недостаточно, чтобы хлыстовщина считалась опасной сектой, по мнению правительства, и запретить секту [Поспелов О.М. 1904: 80 – 82]. Также правительство знало, что данная секта не призывает к бунтам и революциям, и, что в ее учении нет ничего уголовного и криминального [Хлысты и хлыстовские радения 1894: 5 – 15]. Скопцы – секта, учение которой призывает к оскотлению половых органов как борьбе с грехом. В отношении скопцов по началу со стороны правительства не было никаких запретов. В начале своего царствования император допускал основателя скопчества К.Селиванова к себе во дворец и слушал его учение. В скопчество обратились и некоторые из высших кругов, например Елянский – камергер Александра I, который в 1804 году предложил императору проект «божественной канцелярии», с тем, чтобы дать скопцам ключевые посты, что было отклонено разумным императором. Но Селиванову разрешили жить в Петербурге (до правления Александра он пребывал в сумасшедшем доме), а скопческие организации распространились по России (в Москве, Туле, южных губерниях). Духоборы – секта, учение которой отрицало православное учение, Библию [Животная книга духоборцев 1909: 5 – 55]. Духоборцы, ранее гонимые, в правление императора Александра получили свободу. Им разрешили поселиться в Мелитопольском уезде по р. Молочной по указу императора от 1802 года [Корнилов А.А. 1993: 70 – 73]. Духоборам дали по 15 дес. земли на душу, освободили от податей на 5 лет и выдали по 100 руб. На конец царствования Александра там жило около 4000 человек, имевших 50000 десятин. Каждая семья жила в достатке. Молокане – секта, схожая с учением духоборов, но Библия имеет у них больший авторитет. «Распространение молокан в первой половине XIX века было огромно, - писал Бонч – Бруевич.- Они не только заселили Ставропольскую губернию, не только жили в Крыму, но также жили поселениями в Тамбовской, Воронежской, Самарской, Саратовской, Астраханской губернии, переселялись в большом количестве в Сибирь, Закавказье, Среднюю Азию...» [Никольский Н.М. 1983: 300 – 310]. После бурного распространения в царствования Александра («Золотой век сектантства») начался период гонений сектантов и старообрядцев в эпоху императора Николая I [Свод законов Российской Империи. 1904]. Основная особенность религиозной политики Николая I в отличие от Александра это то, что он не пытался воплотить в жизнь идею универсального христианства, не увлекался мистицизмом, а стремился укрепить господствующее положение православной церкви [ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. Д. 10524. Л. 68]. Так в 1850–х удалось добраться до лидера хлыстовской группировки Радаева, уличенного в корысти и разврате по отно-

шению к членам общины. Потеряв лидера, учение секты стало дробиться и терять былое значение. В 1830 – е вредной сектой правительство объявило духоборцев. Им предложили переселиться в Закавказье, где земля была хуже и где секта была более изолирована. В 1840 – х был сослан в Сибирь лидер молокан Попов, что послужило толчком к расколу секты. За скопчество в правление Николая давали несколько лет каторги, начиная с 1842 года. Скопчество также стало терять последователей. И сами сектанты прекратили былую пропаганду.

Таким образом, правительство по-разному относилось к сектантам в царствование императоров Александра и Николая. В правление первого мы видим снисходительное отношение к ним, что связано с мистическими взглядами царя и его стремлению к примирению всех христианских толков в России [Смолич И.К. 1700 – 1917: 117 – 125]. В правление же Николая отношение к сектам стало враждебным, так как император видел стабильность государства не в свободе религии, а в православной церкви [Свод законов Российской Империи 1857], которая, в свою очередь, являлась жесткой оппозицией иным формам веры.

Список использованной литературы и источников фактического материала

- ГАЯО. Фонд «Ярославской духовной консистории» N 230. Оп.1. Д. N 6191. Л.2 - 14.
ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. Д. 10088. Л. 7 – 10.
ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. Д. 10524. Л. 68, 286 – 289.
История христианской церкви в XIX веке. СПб: «Изд. А.П. Лопухина», 1901. Т. 2. С. 520, 533 – 535, 538. 553 – 555.
Корнилов А. А. Курс истории России XIX века. М: «Высшая школа», 1993. С. 51- 116, 181.
Кутепов К. Секты хлыстов и скопцов. Казань: «Казанская духовная академия», 1882. С. 6 - 46.
Никольский Н. М. История русской церкви. М: «Наука», 1983. 448 с.
Полное Собрание Законов РИ: Собрание I: законы 1803 г. N 20629, законы 1819 г.: N 27872. СПб: «Общественная польза», 1897.
Полное Собрание Законов Российской империи. СПб: «Второе Отделение Собственной Его Величества Канцелярии», 1857. Т. 3. Ст. 470 - 477.
Полное Собрание Законов Российской империи. СПб: «Второе Отделение Собственной Его Величества Канцелярии», 1857. Т. 1. Ст. 8 -14
Поспелов О. М. Хлыстовские стихи. // Миссионерский сборник. январь – февраль N 1. 1904. С. 80 – 82.
Свод законов Российской империи. Т.11. Ч. 1. Ст. 1. СПб: «Второе Отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии», 1857.
Свод законов Российской империи. Т. 1. Ч. 1. Ст. 1 – 17. СПб., 1857.
Свящ. А. Рождественский. Хлыстовщина и скопчество в России. М: «Общество любителей церковной истории», 1882. С. 20 – 50.
Смолич И. К. История русской церкви 1700 – 1917 гг. М: «Спасо – Преображенский Валаамский монастырь», 1996. Кн. 8. Ч. I. С.156 – 159, 218.
Смолич И. К. История русской церкви 1700-1917. М: «Спасо-Преображенский Валаамский монастырь», 1996. Т.8. Ч.2. С.172 – 180.
Хлысты и хлыстовские радения // Странник. 1894. N 4. С. 5 – 15.
Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. СПб: «Издательское дело», 1903. Т. XXXVII. С. 402 – 403.

СТАНОВЛЕНИЕ ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В Г. КЕМЕРОВО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1995 Г.

Пьянов А. Е.

Кемеровский государственный университет

С принятием федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в РФ» в 1995 г. начался новый этап в формировании органов городского самоуправления в стране. На смену практике назначения глав городов, отсутствия представительной власти в муниципалитетах должны были придти избранные населением городов руководители исполнительной власти и депутаты городских собраний. По сравнению с советской системой увеличивался и круг полномочий, и степень самостоятельности городских властей при решении вопросов экономического, социального, культурного развития города.

Для реализации всех возможностей, заложенных в федеральный закон, необходимо было принятие областных законов о местном самоуправлении, регламентирующих и определяющих особенности функционирования органов самоуправления в данной конкретной области и собственно уставов муниципальных образований. Именно в уставе должны были быть прописаны основные параметры, регламентирующие экономическую, социальную жизнь города: такие как границы города, экономические основы городского хозяйства, структура и порядок выбора или назначения властей города и т.д.

Несмотря на отсутствие областного законодательства в сфере местного самоуправления практически сразу после принятия закона «Об общих принципах местного самоуправления» в городах началась работа над уставами. Так 11 октября 1995 г. в г. Полысаево вышло «Положение о городском референдуме» [Архивный отдел администрации города Полысаево, Ф. – 1, Оп. 1, Д. 21, Лл. 178-197], на котором должны были принять устав города. Сам референдум должен был состояться 17 декабря 1995 г.

На наш взгляд, необходимо внимательно рассмотреть не только сам устав г. Кемерово и заложенные в нем нормы, но и процесс обсуждения, редактирования этого документа. Необходимость этого обусловлена тем, что