

Стебунова Е. И.

ФЕНОМЕН ГЕНДЕРА В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2007/2/103.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2007. № 2 (2). С. 229-231. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2007/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

пед". Соответственно, во-первых, в этом случае увеличиваются средства вложения, а, во-вторых, это не значит, что ожидаемый результат будет положительным.

В искусстве, например, в живописи, музыке, кино, театре и так далее - существует определенная технология создания того или иного произведения. И, соответственно, творческое начало возникает здесь только через позицию художника, его мировоззрение, его понимание и умение использовать традиции, а также знание и ощущение культурного поля социума. Это не значит, что художник, чувствуя конъюнктуру, идет на поводу у "потребителя", то есть не подстраивается под него. Скорее, наоборот, он задает камертон общественного сознания.

Другими словами, человеческий фактор, опираясь на наследие, определяет первостепенную роль в создании, в частности, творческого начала при рождении того или иного произведения искусства.

Подобный "полет фантазии" есть, во всяком случае, должен быть, и в технологическом процессе. Разве для создания новых технологий и модернизации существующей базы необходимо отказаться от старых стандартов? Разве не могут они быть опорой или основанием для совершенствования новых структур? Но для этого необходим тщательный анализ технологической системы, в результате которого проектирование новейших структур может стать более целесообразным и продуктивным.

Как раз здесь и проявляется творческое начало инженера, технолога, конструктора. И их творчество уже не является обязанностью, а, скорее всего, становится органической необходимостью. От этого коэффициент полезного действия фантазии и изобретательности будет, несомненно, выше. Особо хочется отметить общественные, производственные и государственные реформы и программы, проводимые в жизнь правительством страны. И, если они нацелены на улучшение благосостояния общества, то главным условием их успеха есть приоритет развития культуры и искусства общества. Именно это определяет позитивность и положительный фактор поставленных задач.

Культура, её наследие и перспектива развития должны быть главным двигателем развития общества. Поэтому что, именно через культуру возможно решение поставленных задач. Именно на неё нужно делать ставку, так как только культура способна двигать реформы и те позитивные перемены, связанные с улучшением социальных отношений. В противном случае астрономический разрыв между бедными и богатыми, а также существующая преступность, наркомания, пьянство, жалкое существование стариков и бюджетников, кстати, преимущественно работников культуры, в том числе музыкантов, артистов, музейных работников, библиотекарей, или, как их назвал Д. Лихачев - "чернорабочие культуры", будет прогрессировать.

В силу закона единства и борьбы противоположностей, "гуманитарные" и "технологические" направления в обществе призваны, по существу, составить единое целое. Причем, "гуманитарные" направления по отношению к "технологическим", как духа к материи, остаются приоритетными. Именно поэтому, методика преподавания при подготовке кадров, не только в гуманитарных вузах, а, в первую очередь, в технических - должна быть в культурологическом аспекте не только научно обоснованной, а тщательно проработанной до мельчайших нюансов. Эта методика включает в себя все наследие, накопленное за предыдущее время. Необходима серьезная и подробная оценка сегодняшней ситуации в культурной и общественной жизни, и, конечно же, исходя из этого, определяются задачи по решению проблем в общественной жизни. Именно, стратегия и тактика в культурном строительстве определит залог успеха не только технологического процесса, но и всей духовной жизни общества в целом.

Культура, как система, включающая в себя организационную культуру, культуру в предпринимательских отношениях, массовую и элитную культуру, взаимодействия идеологических и гуманитарных тенденций в художественной литературе и, в искусстве в целом, развитие мировой культуры, в том числе российской культуры - лежит в основе духовной и материальной жизни общества и является базой для решения всех социальных проблем.

ФЕНОМЕН ГЕНДЕРА В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЕ

Стебунова Е. И.

Тюменский государственный нефтегазовый университет

В последние годы в России активизируются усилия гражданского общества, направленные на установление равенства прав и возможностей женщин и мужчин, и обсуждение международных обязательств нашей страны в области соблюдения прав человека, и в частности прав женщин, приобретает публичный характер. В связи с этим, а также в результате институционализации отечественных гендерных исследований и первых шагов гендерного просвещения в общественное сознание входят многочисленные гендерные понятия, а язык женского движения и СМИ осваивает соответствующие термины, с частью которых русскоязычная аудитория сталкивается впервые. Рассмотрим основные понятия, связанные с феноменом гендера и гендерных исследований.

Прежде всего необходимо отметить тесную взаимосвязь понятия «гендер» с терминами «пол» и «род». Они имеют приблизительно одинаковое значение и различаются областью функционирования: «пол» - биологический термин, «род» - грамматическая категория в науке о языке, «гендер» - социокультурное понятие.

Понятие «гендер» появилось в обиходе, как научном, так и повседневном, сравнительно недавно: мощная волна женского движения на Западе конца 60-х – начала 70-х годов XX столетия дала толчок развитию иссле-

дований, которые теперь называются гендерными. Само слово «гендер» в качестве нового научного понятия было заимствовано из английского языка. В русском языке оно не имеет адекватного перевода, а его произношение и написание скалькировано с английского.

В англо-русском словаре В. Мюллера можно увидеть, что *gender* имеет два значения. Первое – грамматический род, второе – пол как шутивное обозначение. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова категория «род» имеет не одно значение: значение грамматического класса слов (мужской, женский, средний род); новизна чего-либо и/или направление деятельности; обозначение ряда поколений (а в систематике животных – объединение нескольких видов) [Ожегов 1986: 592].

Т. де Лорети сделала небольшой экскурс в словари различных стран по значениям категории «гендер» [Абукирова 1996: 123-124]. Так, в Американском словаре наследия английского языка (*American Heritage Dictionary of English Language*) слово «гендер» определено в первую очередь как классификационный термин, в том числе и как морфологическая характеристика («грамматический род»). Другое значение слова «гендер» в этом словаре – «классификация пола; пол». В романских языках такой близости между грамматикой и полом нет. Испанское *genero*, итальянское *genere* и французское *genre* не имеют никакой связи с обозначением рода (пола) человека. Вместо этого применяется другое слово – *sex* (пол). В том же словаре можно обнаружить еще одно значение *gender* – представление. Термин «гендер» понимается как представление отношений, показывающее принадлежность к классу, группе, категории (что соответствует одному из значений слова «род» в русском языке). Другими словами, гендер конструирует отношения между одним объектом (или существом) и другими, ранее уже обозначенными классом (группой), то есть это отношение принадлежности.

Таким образом, гендер приписывает или закрепляет за каким-либо объектом или индивидом позицию внутри класса, следовательно, и позицию относительно других, уже составленных классов. Итак, в англоязычной научной литературе гендер понимается как социальное отношение; не биологический пол, а представление (репрезентация) каждой индивидуальности в ее социальных отношениях.

В гносеологическом плане понятие «гендер» происходит от греческого слова «генос» – происхождение, материальный носитель наследственности, рождающийся. Оно соответствует русскому понятию «род» [Силласте 1994: 15].

Из всего вышесказанного следует, что понятие «гендер» зачастую трактуется через категории «пол» и «род», но, тем не менее, четко разграничивается с ними. В связи с этим необходимо предельно точно определить, какой научной категорией все-таки будет являться гендер.

Понятие «гендер» в русскоязычной среде еще не приобрело широкой популярности. Так, если обратиться к энциклопедическим словарям последних лет издания, то обнаружится факт отсутствия словарных статей, посвященных толкованию данного понятия.

Специальные научные издания толкуют понятие «гендер» неоднозначно.

«Всемирная энциклопедия: Философия» приводит следующее определение: «Гендер (англ. *Gender* – род, чаще всего грамматический) – понятие, используемое в социальных науках для отображения социокультурного аспекта половой принадлежности человека» [Всемирная энциклопедия: Философия 2001: 221]. Далее уточняется, что в отличие от русского языка, в котором есть одно слово, связанное с данным вопросом: «пол», – английский язык имеет два понятия: «секс» (*sex*) – пол – и «гендер» (*gender*) – своего рода «социопол». Оба понятия используются для проведения так называемой горизонтальной социополовой стратификации общества в отличие от вертикальных классовой, сословной и т.п. стратификаций.

Sex обозначает биологический пол и принадлежит к «нативистским» конструкциям, суммирующим биологические различия между мужчиной и женщиной. *Sex* детерминирован биологическими факторами: гормональным статусом, особенностями протекания биохимических процессов, генетическими различиями, анатомией.

Gender является социальной конструкцией, обозначающей особенности поведения, социальных стратегий. Это своеобразный итог социализации человека в обществе в соответствии с его половой принадлежностью. Человек в своей эволюции, как в филогенезе, так и в онтогенезе, движется от *sex* к *gender*.

В «Современном философском словаре» гендер определяется как «социальный пол» [Современный философский словарь 1998: 177-180]. При этом указывается на то, что в английском языке разграничиваются понятия социального пола (*gender*) и биологического (*sex*). В качестве термина понятие «гендер» оформилось в процессе теоретического развития феминизма, а затем и собственно гендерных исследований.

Современное обществознание последовательно и весьма продуктивно разрабатывает данное понятие как одно из важнейших для анализа оснований социальности и ее форм. Смысл понятия «гендер» заключен прежде всего в идее социального моделирования или конструирования пола. Социальный пол конструируется социальной практикой. В обществе возникает система норм поведения, предписывающая выполнение определенных половых ролей; соответственно возникает жесткий ряд представлений о том, что есть «мужское» и «женское» в данном обществе. Гендер – совокупность социальных репрезентаций, а не природой закрепленная данность. Гендер – культурная маска пола, то, что мы думаем о поле в границах наших социокультурных представлений. Более того, пол и есть только гендер, то есть то, что стало полом в процессе его социализации. Не пол принадлежит человеку, а человек полу, а он определен властью и языком. В современном обществе все труднее провести границу между биологической принадлежностью пола и его социальным моделированием [Современный философский словарь 1998: 178].

Таким образом, очевидно, что «гендер» - это категория более социологическая, чем философская, хотя «гендер» и выводится в конечном итоге в разряд всеобъемлющих философских понятий.

Специальные социологические издания приводят более четкое толкование понятия «гендер». Так, например, в «Российской социологической энциклопедии» гендер определен как «совокупность представлений о личностных и поведенческих особенностях мужчины и женщины» [Российская социологическая энциклопедия 1998: 90]. Эти особенности, взятые в отдельности, определяют женственность (фемининность) и мужественность (маскулинность). Первая обычно ассоциируется с тонкой интуицией, эмоциональной выразительностью, покорностью, а вторая – с агрессивностью, способностью логически мыслить, чувством превосходства. Мужественность и женственность (то есть гендерные различия) проявляются в том, как люди используют свои гендерные роли (нередко их называют ролями половыми).

Таким образом, на основе вышеизложенного можно вычленил некоторые отличительные черты понятия «гендер»: во-первых, гендер – социологическое понятие и характеризует процесс социализации личности по определенным стандартам; во-вторых, необходимо разграничивать категории «гендер» и «пол», хотя они напрямую взаимосвязаны и взаимообусловлены, так как гендер определяется через принадлежность индивида к тому или иному биологическому полу; в-третьих, термин «гендер» был заимствован русским языком из английского с целью разграничения понятий «гендер» и «пол», так как в русском языке соответствующее слово отсутствует. Однако сугубо социологические толкования гендера не дают пояснений по поводу того, откуда берутся общепринятые стандарты «мужского» и «женского» и будут ли они универсальными категориями для всех человеческих сообществ.

Список использованной литературы

- Абубикирова Н. И. Что такое «гендер»? // ОНС. – 1996. - №6. – с.123-124.
Всемирная энциклопедия: Философия / Гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. – с.221.
Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус.яз., 1986. – с. 592.
Российская социологическая энциклопедия / Под общей ред. академика РАН Г.В. Осипова. – М.: НОРМА – ИНФРА.М, 1998. – с.90.
Силласте Г. Г. Социогендерные отношения в период социальной трансформации России // Социс. – 1994. - №3-4. – с.15.
Современный философский словарь / Под ред. В.Е. Кемерова. – Лондон <...>, Минск: «Парапринт», 1998. – с.177-180.

КАК КЛАССИФИЦИРУЮТ НАУКУ?

Урманчина Н. Э.

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Общие сведения

Наука – исторически сложившаяся и непрерывно развивающаяся система знаний о природе, обществе и мышлении, об объективных законах их развития. Она отражает результат многовекового развития познавательной деятельности человечества, активно преобразующего мир в своих интересах, и представляет собой процесс непрерывно углубляющегося познания законов реального мира. Наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности.

Количество научных знаний о природе, обществе и мышлении все время возрастает, подчиняясь закону ускоренного развития Ф. Энгельса (1844), согласно которому наука движется вперед пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующих поколений. По данным ЮНЕСКО во второй половине XX века каждые 10...15 лет удваивалось число научных публикаций, каждые 20...30 лет удваивался общий объем знаний [Справочник ..., 2001].

Ориентироваться в многообразии современных знаний, информации и наук поможет классификация (от лат. Classis - группа + Facere – делать) наук, которая, в свою очередь, тоже является источником знаний о них. Классификация наук – это раскрытие взаимной связи между науками на основании определённых принципов и выражение их связи в виде логически обоснованного расположения (или ряда) наук.

Проблема классификации

Проблема классификации наук – это проблема связи между науками и вместе с тем проблема структуры всего научного знания. Основной тенденцией эволюции ранних классификаций наук вплоть до современности, было движение от формальных их построений, вскрывавших лишь внешние связи между науками и, соответственно, между их объектами, к раскрытию их внутренних связей.

В эпоху Возрождения началась дифференциация наук, т. е. возникновение отдельных отраслей научного знания. Этот процесс явился ярким выражением того, что познание человека вступило в аналитическую стадию своего развития. Интегративные тенденции в науке сначала отсутствовали почти полностью. Важно было исследовать частности, изолируя их из общей цепочки взаимосвязей и взаимодействий друг с другом. Во избежание того, чтобы всё научное знание не рассыпалось на отдельные, ничем не связанные между собой отрасли, уже в XVII в. стали предлагаться общие классификации наук с целью объединить их в одно целое. Од-